

La República (25/06/12)

“A mí no me pueden acusar de no querer presentarme a dialogar”

>Lunes, 25 de junio de 2012 | 4:30 am



Opciones. Santos reivindica su derecho de ser de izquierda y de construir para el país una alternativa política en esa línea.

Gregorio Santos. Presidente regional de Cajamarca, principal opositor del proyecto minero Conga.

Ana Núñez/

El nuevo "Conga va" del presidente Humala lo sorprendió en Lima, en plenas actividades políticas que a continuación revela sin ningún reparo. Gregorio Santos dice que hará todo lo posible para que no haya violencia en su región, pero le advierte al mandatario: "Todo lo que pase en Cajamarca será culpa de los dos".

Según lo dicho por el presidente Humala, el proyecto 'Conga va' y Newmont tiene la bendición para empezar a operar.

Esa es la comprobación de un régimen que abandonó todas sus propuestas, que prefiere escuchar a los empresarios, a la Confiep y a la Newmont, e imponer un proyecto a la fuerza. Se está subestimando al movimiento social de Cajamarca, que va a continuar la resistencia para exigir a Newmont que se retire de la región y que el Estado asuma su rol protector.

¿Por qué no debe ir Conga si hay un compromiso de la empresa de cumplir las exigencias de la "nueva minería" demandada por el presidente Humala?

Mire, a Newmont el pueblo no le cree nada, porque nunca ha cumplido sus compromisos. Tenemos reservorios vacíos que en seis años no han podido llenar, como el de San José, y la desaparición de los ecosistemas en las zonas donde ha operado. A Newmont se le ha dejado operar con total impunidad y con reglas desfavorables para el Estado. Nos están entregando a la voracidad de una empresa que tiene un cuartel en Cajamarca y una Policía Nacional privatizada a su servicio.

Han aceptado cumplir con las recomendaciones del peritaje. Han dicho que primero harán las obras de agua y recién en dos años comenzarán con la mina. ¿No es eso suficiente?

La de Newmont es una propuesta tramposa, una propuesta diseñada a lograr el ingreso de la minera, posicionarse, abusar, y no cumplir. Construir reservorios en una zona pantanosa con la cantidad de agua que ellos proponen implicaría vaciar todas las lagunas, que es la estrategia que necesitan para operar. Ellos quieren demostrar al Perú y al mundo que esas lagunas no sirven, que están secas, y pasar a hacer su proyecto irracional. Por eso la población no acepta ni aceptará reservorios artificiales.

Pero hay un peritaje internacional que respalda la viabilidad del proyecto Conga...

Ese peritaje nunca fue aceptado por nosotros. En el Perú se nos ha pintado en los medios de comunicación de la derecha que somos intransigentes y que no queremos diálogo. Mentira. Primero hicimos un esfuerzo y logramos que vaya el señor (Salomón) Lerner a conversar, pero (Óscar) Valdés lo tumbó. Invitamos al señor Valdés, pero tampoco prosperó (el diálogo) e hicieron su peritaje. Pese a que

no nos convocaron, enviamos términos de referencia. A mí no me pueden acusar de no querer dialogar. Yo tengo un cargo de la entrega de un documento el 11 de agosto del 2011. Es decir, once días después de haber juramentado, yo le dije: "Señor presidente, el conflicto puede estallar...", y nunca me hicieron caso.

Roque Benavides dice que el peritaje "desmanteló" sus argumentos, como aquel sobre las cabeceras de cuenca. Que se ha confirmado que no solo llueve en las cumbres, si no también a mitad de las quebradas...

He escuchado que dice que el peritaje destruye el concepto de cabecera de cuenca... Mire usted cómo el capital es capaz de destruir conceptos científicos. ¿Por qué, entonces, la laguna es la naciente de la cuenca del Jadibamba o por qué la laguna Namococha es la fuente para abastecer de agua al proyecto Olmos Tinajones en una segunda etapa? ¡La cuenca está ahí! Yo soy una autoridad electa por el pueblo, yo he recorrido la zona a pie, lo que Roque Benavides nunca ha hecho.

Benavides dice además que, tal como lo propone el peritaje, no necesariamente se dejará de tocar las lagunas Chilca y Azul...

El señor Benavides sabe que las lagunas van a desaparecer y nuestra exigencia es que ninguna de las lagunas debe tocarse. Nosotros hemos dicho que el proyecto Conga es inviable porque se ubica en la cabecera de cuenca y en la parte de la cordillera más importante de Cajamarca. Nosotros contaríamos con el desierto andino más grande del mundo y eso Cajamarca no lo puede permitir

Benavides afirma que con un poco más de inversión pueden buscar una alternativa a la conservación de las lagunas...

Ya lo hemos dicho, la desaparición de las lagunas es irreversible, algo desastroso, y una de las destrucciones más grandes que podría causar la minería en el Perú. No sé cómo le pueden llamar minería moderna a un proceso que se desarrolla destruyendo todo lo que encuentra a su paso y que violenta todo principio de economía, de ecología y racionalidad. Pero el proyecto Conga es un proyecto inicial de debate, luego vendrá el debate por el Amaro, la Carpa, Michiquillay, Galeno, que son parte del mismo proceso que el Estado no ha estado discutiendo. Tiene que revisarse incluso el contrato de la Goldfish, de Tantahuatat, la Zanja...

¿Ahora plantea la renegociación de todos los contratos?

Claro, tiene que renegociarse. No podemos simplemente observar cómo la riqueza se va y la desigualdad y las brechas sociales se quedan. Les he demostrado en el Congreso, en diferentes instancias, que no es cierto que tengamos millones de soles en las cuentas del gobierno local y gobierno regional. No es cierto. El mismo

contralor ha visto que nosotros tenemos todo el canon distribuido en obras de impacto...

La empresa puede responder que ellos están cumpliendo con todo lo que corresponde. Están pagando el canon, el aporte que les pidió el presidente Humala...

Por eso proponemos cambiar la Constitución a través de un referéndum. Pedimos cambiar todo este andamiaje legal que dejó el fujimorismo para el beneficio de las empresas a través de una vía democrática, porque de lo contrario seguiremos siendo proveedores de materias primas, los que entregamos el capital para que se lo lleven del país. Que nos diga el Presidente de la República o el señor Roque Benavides cuánto se reinvertió en el Perú de los cerca de 9 mil 500 millones de soles de ganancias netas que tuvo Newmont desde el 2002. Desde que el Perú se recuperó tras la época fujimorista, la región Cajamarca ha recibido 600 millones de soles. Este año tengo 100 millones de canon.

Un cambio de Constitución no puede tocar contratos firmados con otras reglas de juego.

La nueva legislación sí puede establecer mecanismos de revisión. Si hubo tanta facilidad para amarrarnos al gran capital, ¿por qué no puede haber espacios legales jurídicos para liberarnos?

Sucede que la ley no puede ser retroactiva...

... Tenemos que ver hasta dónde es eso. Ese es un tema, ya, de abogados, un tema técnico de juristas, pero tenemos que sentar un precedente de cómo se debe administrar la explotación de los recursos naturales para los peruanos, para disminuir las brechas sociales. Y no que me diga Newmont: con Yanacocha, Cajamarca resuelve sus problemas. Y ahora me dice: No, Yanacocha no puede resolver tus problemas, pero te extraigo 30 millones de bolsas de oro, te dejo ríos envenenados, lagunas desaparecidas, reservorios que tú mismo tendrás que ver cómo los sostienes de acá a 30 años, porque estas normas nunca previeron un fondo de compensación y mitigación ambiental para los próximos cien años en el Estado. Este Estado está entregado a la voracidad de las transnacionales, Humala ofreció cambiarlo y recuperar la Constitución, pero ahora nos dice "hermanos de Cajamarca, no puedo hacer nada..."

Usted nos habla de grandes utilidades por parte de la minera, pero dice Benavides que Conga tiene una rentabilidad de apenas 10 por ciento.

Entonces, los beneficios de Conga van a ser tan pocos y los perjuicios van a ser enormes. Estamos llegando a no tener una evaluación ecológica o ambiental estratégica para saber si los ingresos y los beneficios son mayores que los perjuicios y los déficit. El gobierno nacional, el Estado peruano tiene un déficit en las cuentas ambientales y creo que sobrepasa los 600 millones de dólares. ¿Quién se hace responsable en Pasco, en la Oroya, en cualquier lugar, de los pasivos ambientales? No es solo el cierre de mina, el tema es quién va a ver eso.

Dice que no se le puede acusar de no dialogante, pero hace meses la posición representada en usted era 'Conga no va', y punto. ¿Cuál era el margen del diálogo que demandaban?

El margen de diálogo era discutir el desarrollo regional y el desarrollo nacional. Conga no es un proyecto para Cajamarca, es un proyecto para el país, y en un diálogo uno discute temas nacionales: cuánto contribuye Camisea, cuánto contribuye la Repsol, cuánto va a contribuir Antamina, cuánto contribuyen los señores de Toromocho, de Xstrata o de Quellabeco. Son temas a mirar como país.

En el marco de una gran discusión como la que propone, ¿había alguna posibilidad de que acepten Conga con más y mayores condiciones?

No. Hay proyectos en el Perú que se van a quedar ahí porque la población siente que es entregar su riqueza. Conga es uno de ellos, otros es Tía María, y así hay varios. Hay varios Congas, como se ha dicho.

El Perú entiende que ha llegado un momento en el que está entregado y el gobierno hace lo que las transnacionales dicen. Los encuentros del presidente Humala en Apec y otros foros internacionales son para seguir hipotecando el país y para llevar a (Miguel) Castilla de agente vendedor.

Dice que hay varios congas en el Perú y que habrá un efecto dominó en la protesta. Esto da más argumentos a quienes afirman que existe una concertación en varias ciudades como Cajamarca, como Espinar, para buscar desestabilizar al gobierno desde varios puntos del país.

Si hubiera habido una concertación, yo le hubiera dicho al compañero Óscar Mollohuanca que mientras no levanten el Estado de Emergencia no se siente a dialogar. Que no puede ser humillada una autoridad electa por el pueblo de la forma como lo han vejado, como lo han humillado... Yo le he dicho al pueblo de Espinar y a los líderes, que algunos pertenecen o tienen ligazón política con mi partido, que boicoteen eso (la mesa de diálogo). Pero como no hay lo que afirma el presidente, no ha ocurrido así.

Algunos sectores en su región dicen que Cajamarca "se hará respetar", ¿Cómo debemos entender eso?

Yo espero que se entienda que todo será en el marco de la movilización pacífica, de la movilización activa, y a pesar de que el Presidente de la República no dialoga con Cajamarca, Cajamarca dialoga con el Perú. ¿Usted se hace responsable de que no haya violencia en Cajamarca? ¿Que no tengamos más muertos por protestas?

Mira, la responsabilidad mayor la tiene el Presidente de la República. Pero vamos a decir que en este tipo de casos somos responsables tanto el Presidente de la República como el presidente regional. Tenemos que ser responsables ambos. Como decía Túpac Amaru, que aquí somos culpables los dos. Uno por imponer Conga a la mala y sometido a Newmont, y otro por pedir que haya cambios, que no se abuse de la gente, que cumpla el presidente con su palabra. Ahora tenemos un precedente en Paraguay: un hecho con campesinos muertos ha sido motivo de un juicio político. Aquí matan 34 campesinos ciudadanos en la Curva del Diablo (Bagua) y no le pasa nada. Hay 12 muertos hasta ahora con Humala y nadie dice nada. Entonces parece que acá hay muchos juicios políticos pendientes...

¿Está sugiriendo nuevamente que debe salir Humala, como lo hizo cuando preguntó en Cajamarca "qué le pasa a los presidentes que no cumplen sus promesas..."?

Cuando uno opina, lo hace para que el presidente de nuestro país cumpla su palabra, honre sus compromisos...

Esto puede sonar a amenaza.

¿Por qué va a ser una amenaza? Es parte de la vida democrática, proponer ideas. Otros se levantaron en armas y no les pasó nada. Nosotros estamos debatiendo en el campo de la ideas. Nosotros vamos a luchar, vamos a pugnar y vamos a hacer todo lo posible para que no haya violencia.

¿De ninguna manera dejarán que Newmont vuelva a operar a Cajamarca?

Newmont es una empresa que está repudiada en Cajamarca. Lo sabe Benavides, lo saben los empresarios, lo saben... Nosotros esperamos que Newmont desista y se retire de Cajamarca.

"¿Por qué nos van a negar el derecho a organizarnos políticamente?"

¿Usted quiere ser presidente del Perú en algún momento?

Mire, en este momento la prioridad nacional es que el Perú tenga una fuerza política de izquierda progresista, una fuerza política patriota que debata de igual a igual con la derecha. Necesitamos que haya una cultura política, que haya partidos. Eso es democracia.

Usted se llama izquierdista, otros lo llaman extremista...

Extremistas son los neoliberales que quieren llegar al extremo del planeta tierra para desaparecerlo...
Me habla de la necesidad de que haya una fuerza de izquierda, estamos hablando en términos políticos y no ambientales...

Mira, en la cultura que se me ha formado, nadie puede autoproclamarse candidato o decir "yo quiero ser". Pero sí debe existir un interés, una intención...

... Lo primero que debe haber es una organización, tener bases. El caudillismo, los propietarios de partidos, es lo que tenemos ahora en el Congreso. Propietarios de grupos de amigos que ni siquiera pueden armar una bancada congresal. Y si ahora estamos armando un proyecto en relación con la izquierda peruana, es para que desde ahora se preparen candidatos distritales, provinciales y regionales que tengan un nivel adecuado para llegar a esos estamentos del gobierno.

Esto va a politizar su participación frente al proyecto Conga. Ahora que se muestra junto a la Nuevo Izquierda, a Patria Roja...

¿Pero por qué? Lo que pasa es que hay una hipocresía en los oportunistas políticos que se meten a los escenarios y no dicen qué son. Yo no niego ni negaré nunca que tengo posición política, y se lo digo a mi pueblo.

Es de izquierda...

Soy de izquierda... Los cambios no los van a hacer las iglesias ni los clubes deportivos, los van a hacer los partidos. Tenemos que tener una representación política que haga una propuesta de país, de desarrollo nacional. La derecha está ignorando que abajo hay una corriente social que exige cambios. ¿Por qué nos van a negar el derecho de organizarnos políticamente? La derecha quiere aprovecharse que nuestro pueblo odia a la política.

¿Cuál es su propuesta?

Centralizar el movimiento social, centralizar nuestras fuerzas políticas y tener una propuesta de gobierno local, regional y nacional...

Y ¿usted liderará esa propuesta de gobierno nacional...?

Eso lo definirá el Congreso del MAS que tendremos el 18 y 19 de noviembre en Lima.

Entonces, admite que está haciendo coordinaciones políticas.

Sí, pero eso es parte de los derechos políticos de todos. Sin embargo, ahora dicen "no juegues con el demonio Santos porque él es político".

Lo que preocupa es que utilice la protesta en Cajamarca para lograr sus objetivos políticos...

No, lo que pasa es que quieren que me calle, que solo esté en mi oficina, sentado, pero debo decirles que no me voy a callar. Y debo decirle al fiscal de la Nación que no me voy a callar, así me investiguen, me metan preso, no me voy a callar.