

El mito de la recesión económica regional

Escribe: César Augusto Aliaga Díaz.
Vicepresidente Regional



Un tema recurrente en el desarrollo del conflicto en torno al cuestionado Proyecto Minero Conga, ha sido el de señalar que por culpa de la oposición del Gobierno Regional de Cajamarca la economía departamental ha entrado en una fuerte recesión y se ha comprometido el futuro de nuestro desarrollo.

La campaña sobre este tópico es de tal fuerza, que parece que ha persuadido, no sólo a un sector importante de la prensa regional que difunde ampliamente esta especie sin informarse debidamente, sino también a importantes sectores de la población, especialmente de los ámbitos urbanos.

Para aclarar este tema, basta con revisar algunas cifras oficiales, no sólo para demostrar la falsedad de estas afirmaciones, sino también para comprender la dinámica de nuestra economía regional, que por su falta de articulación y consistencia, se ve expuesta permanentemente a vaivenes y crisis periódicas.

En efecto, según las cifras oficiales del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), a diferencia de lo que ha ocurrido con la economía nacional, que durante los últimos años ha mostrado una evolución estable, con crecimientos positivos, entre el 2006 y el 2012, por encima del 6% anual, salvo en el 2009 en que se creció sólo un 0,9%, la economía regional experimentó en el mismo periodo una evolución con altibajos y claros momentos de recesión, especialmente en los años 2007 y 2010.

Es el caso, asimismo, que en lo que va del gobierno presidido por Gregorio Santos, la economía regional se ha recuperado aunque levemente: 1.6% en 2011 y 3.60% en el 2012, en un contexto de leve caída de la producción nacional.

Es más, si se aprecia bien las tendencias, puede decirse que ha sido durante el periodo de gobierno de Jesús Coronel que la economía regional ha estado marcada por el decrecimiento y la recesión: Durante el 2007, Cajamarca decreció en -8.6%. Se recuperó luego el 2008, con un crecimiento de 12.1%. Pero de ahí en adelante se aprecia una caída: 8.1% en el 2009 y -2.8% en su último año de gobierno, el 2010.

Ahora bien, si miramos la evolución de los diversos sectores vamos a apreciar, que gran parte de las caídas de la producción regional se ha debido principalmente al comportamiento inestable de la producción minera, inclusive en el periodo previo al conflicto Conga.

En efecto, el sector minero en el periodo 2006 a 2012, ha experimentado cuatro años de fuertes caídas: 2006 (-21%), 2007 (-39.9%), 2010 (-21.7%) y 2011(-2%) y sólo tres años de recuperación: 2008 (20.6%), 2009 (25.9%) e inclusive el 2012 (6.9%) en pleno conflicto. En todos los casos, la caída se explica por el decrecimiento de la producción de Yanacocha, debido al agotamiento de sus reservas.

La agricultura, en cambio, ha crecido casi todos los años, con excepción del 2011 en que cayó levemente (-0.3%). El sector construcción ha sido, sin embargo, el que ha tenido mayores crecimientos, conjuntamente con los sectores de servicios gubernamentales y financieros, especialmente en los últimos años, a partir del 2010.

El leve crecimiento experimentado durante la presente gestión regional, se mantiene también durante el 2013, ya que siempre según el BCRP, durante el primer trimestre la economía regional ha crecido en 2.7%.

La pregunta que hay que hacer a los que desinforman desde los medios ¿Dónde está la recesión?

VARIACIÓN REAL EN % DEL PRODUCTO NACIONAL Y REGIONAL DE 2006 A 2012

AÑO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
VBP (Regional)	0.7	-8.6	12.1	8.1	-2.8	1.6	3.6
Agropecuario	10.2	6.6	0.6	4.6	1.6	-0.3	0.5
Minería	-21.0	-39.9	20.6	25.9	-21.7	-2.0	6.9
Manufactura	8.9	5.2	1.0	6.2	5.6	6.3	-5.5
Construcción	33.7	6.2	45.4	5.8	2.4	4.2	21.6
Electrc. Agua	2.9	7.7	21.2	-5.4	-14.2	-4.3	14.2
Serv. Guber	5.7	7.1	-1.2	6.3	4.3	8.1	12.7
Otros Serv	21.8	23.5	14.8	16.2	12.9	15.8	0.2
PBI (Nacional)	7.7	8.9	9.8	09	8.8	6.9	6.3

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú
Elaboración Propia