

# Estadísticas de Seguridad Ciudadana

noviembre 2017 – abril 2018

INFORME TÉCNICO  
No 3 - Mayo 2018

El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (antes Encuesta Nacional de Programas Estratégicos).

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la “Seguridad Ciudadana”, cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de “Seguridad Ciudadana” tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

Área urbana a nivel nacional: Comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes: Comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (noviembre 2017 – abril 2018) es preliminar.r

## Créditos

Econ. Francisco Costa Aponte  
Jefe(e) del INEI

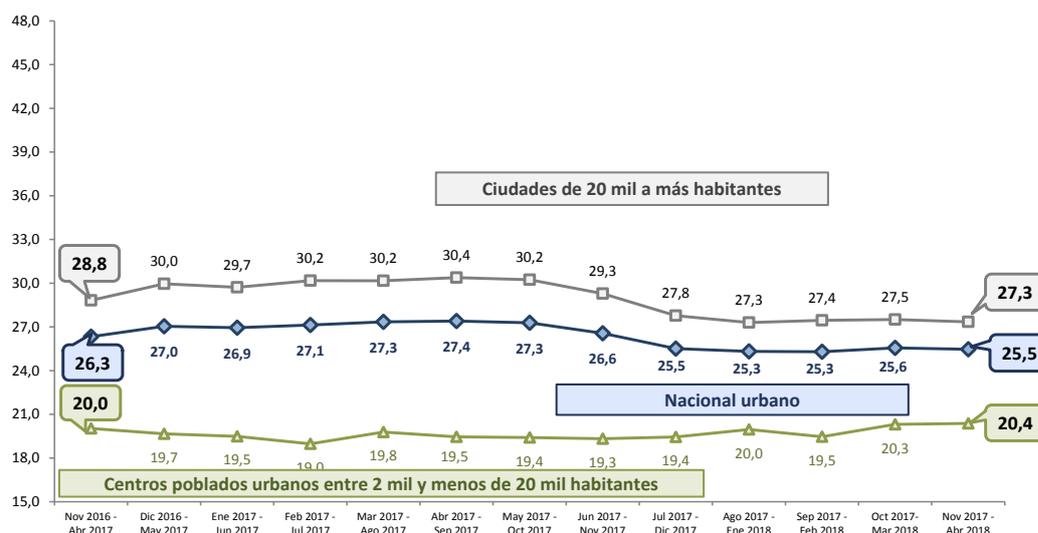
Dr. Aníbal Sánchez Aguilar  
Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle  
Directora Técnica de  
Demografía e  
Indicadores Sociales

### Investigadores

Lourdes Condori Huahuachampi  
Gaby Esther Quispe Huamani  
Joél Victor Peña Carhuapoma  
Gleen Daniel Carhuachin Ale  
Dilcia Durand Carrión  
Verónica Hilario Campos  
Henry Peña Aldazabal  
Jorge Cáceres Blas  
Victor Cabello Herencia

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO  
Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018  
(Porcentaje)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016–2018 (información preliminar).

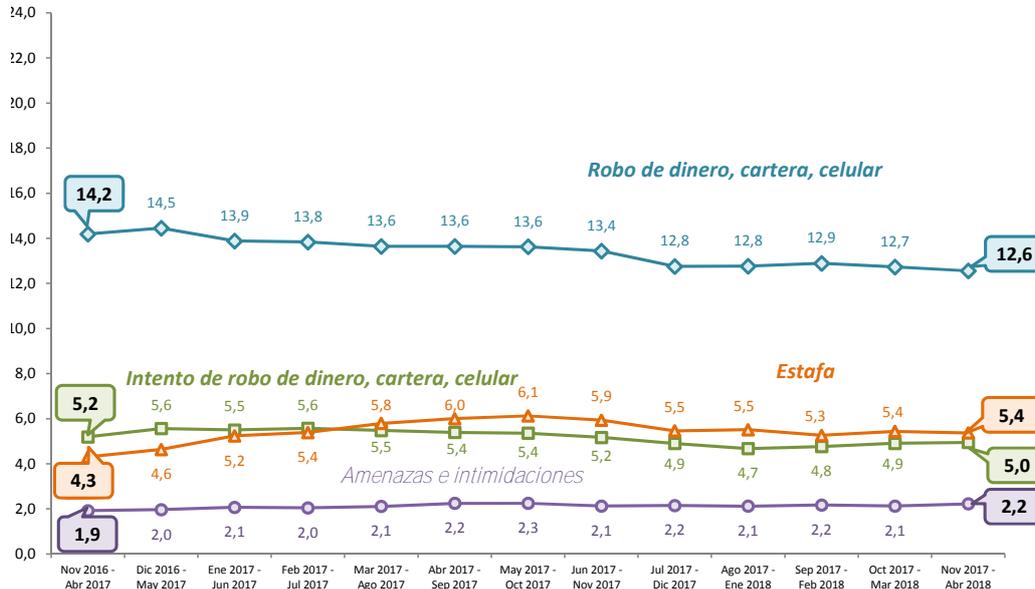
La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

## COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES

### POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



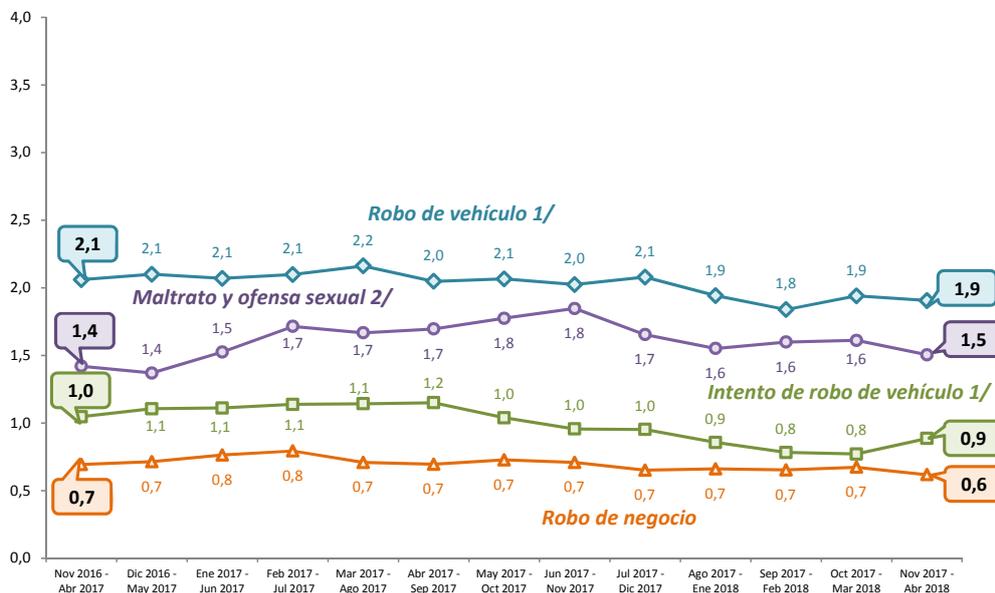
**Nota:** Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



**Nota:** Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## PRIMERA PARTE: Seguridad Ciudadana – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales

### CUADRO RESUMEN

#### PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Indicador	Comparación con semestre móvil anterior			Comparación con semestre similar del año anterior		
	Oct 2017 - Mar 2018	Nov 2017 - Abr 2018	Diferencia Nov 2017 - Abr 2018 / Oct 2017 - Mar 2018	Nov 2016 - Abr 2017	Nov 2017 - Abr 2018	Diferencia Nov 2017 - Abr 2018 / Oct 2016 - Mar 2017
<b>Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio</b>						
Nacional Urbano	25,6	25,5	-0,1	26,3	25,5	-0,8
Ciudades de 20 mil a más habitantes	27,5	27,3	-0,2	28,8	27,3	-1,5
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	20,3	20,4	0,1	20,0	20,4	0,4
<b>Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo</b>						
Robo de dinero, cartera, celular	12,7	12,6	-0,1	14,2	12,6	-1,6
Intento de robo de dinero, cartera, celular	4,9	5,0	0,1	5,2	5,0	-0,2
Estafa	5,4	5,4	0,0	4,3	5,4	1,1
Robo de vehículo 1/	1,9	1,9	0,0	2,1	1,9	-0,2
Intento de robo de vehículo 1/	0,8	0,9	0,1	1,0	0,9	-0,1
Amenazas e intimidaciones	2,1	2,2	0,1	1,9	2,2	0,3
Maltrato y ofensa sexual 2/	1,6	1,5	-0,1	1,4	1,5	0,1
Robo de negocio	0,7	0,6	-0,1	0,7	0,6	-0,1
Secuestro y extorsión	0,3a/	0,3 a/	0,0	0,5	0,3 a/	-0,2
Otro 3/	0,6	0,6	0,0	0,6	0,6	0,0
<b>Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio</b>						
Nacional Urbano	8,9	8,7	-0,2	10,4	8,7	-1,7
Ciudades de 20 mil a más habitantes	9,3	8,9	-0,4	11,0	8,9	-2,1
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	7,6	7,9	0,3	8,0	7,9	-0,1
<b>Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo que realizó la denuncia</b>						
Nacional Urbano	15,7	15,7	0,0	14,5	15,7	1,2
Ciudades de 20 mil a más habitantes	15,9	15,6	-0,3	14,5	15,6	1,1
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	15,2	16,0	0,8	14,8	16,0	1,2
<b>Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo</b>						
Robo o intento de robo en las viviendas	10,1	10,0	-0,1	10,4	10,0	-0,4
Robo en las viviendas	9,9	9,7	-0,2	9,9	9,7	-0,2
Intento de robo en las viviendas	10,5	10,7	0,2	11,5	10,7	-0,8
<b>Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio</b>						
Nacional Urbano	44,9	45,5	0,6	42,5	45,5	3,0
Ciudades de 20 mil a más habitantes	45,0	45,7	0,7	41,8	45,7	3,9
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	44,6	44,7	0,1	44,4	44,7	0,3
<b>Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio</b>						
Nacional Urbano	85,3	84,9	-0,4	88,3	84,9	-3,4
Ciudades de 20 mil a más habitantes	87,2	86,7	-0,5	90,0	86,7	-3,3
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	80,3	80,0	-0,3	84,1	80,0	-4,1

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## 1. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

Se considera como “víctima” a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo durante el periodo de referencia (últimos 12 meses). Se considera como hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo o intento de robo de vehículo automotor el cual comprende auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta; amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, intento de secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio.

### 1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

#### Cuadro Nº 01

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	26,3	28,8	19,8
<b>Nov 2016 - Abr 2017</b>	<b>26,3</b>	<b>28,8</b>	<b>20,0</b>
Dic 2016 - May 2017	27,0	30,0	19,7
Ene 2017 - Jun 2017	26,9	29,7	19,5
Feb 2017 - Jul 2017	27,1	30,2	19,0
Mar 2017 - Ago 2017	27,3	30,2	19,8
Abr 2017 - Sep 2017	27,4	30,4	19,5
May 2017 - Oct 2017	27,3	30,2	19,4
Jun 2017 - Nov 2017	26,6	29,3	19,3
Jul 2017 - Dic 2017	25,5	27,8	19,4
Ago 2017 - Ene 2018	25,3	27,3	20,0
Sep 2017 - Feb 2018	25,3	27,4	19,5
Oct 2017 - Mar 2018	25,6	27,5	20,3
<b>Nov 2017 - Abr 2018</b>	<b>25,5</b>	<b>27,3</b>	<b>20,4</b>
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,1	-0,2	0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,8	-1,5	0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

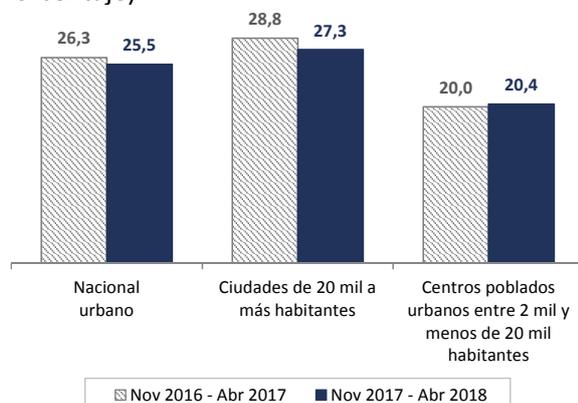
El 25,5% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 27,3%, mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 20,4% son víctimas de algún hecho delictivo, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo una disminución de 1,5 puntos porcentuales.

#### Gráfico Nº 01

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## 1.1.1. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

### Denuncia de la población víctima

En esta investigación, se considera como denuncia a la manifestación que da una persona ante la Policía Nacional del Perú (Comisaría) o ante el Ministerio Público (Fiscalía) o alguna autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, Ronda campesina, entre otros), sobre la situación de un hecho que se considera delictivo. Para considerar que se realizó la denuncia, debe quedar registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

#### Cuadro Nº 02

#### Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	14,1	14,1	14,0
Nov 2016 - Abr 2017	14,5	14,5	14,8
Dic 2016 - May 2017	14,5	14,6	14,4
Ene 2017 - Jun 2017	15,0	14,8	16,0
Feb 2017 - Jul 2017	14,7	14,6	15,3
Mar 2017 - Ago 2017	14,1	13,8	15,1
Abr 2017 - Sep 2017	13,7	13,3	15,4
May 2017 - Oct 2017	14,1	14,0	14,6
Jun 2017 - Nov 2017	13,7	13,5	14,5
Jul 2017 - Dic 2017	14,5	14,7	13,9
Ago 2017 - Ene 2018	14,7	14,7	14,8
Sep 2017 - Feb 2018	15,0	14,7	15,9
Oct 2017 - Mar 2018	15,7	15,9	15,2
Nov 2017 - Abr 2018	15,7	15,6	16,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	0,0	-0,3	0,8
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	1,2	1,1	1,2

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad que es víctima de algún hecho delictivo, el 15,7% realizó la denuncia, en tanto que, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes el 15,6%, y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 16,0%, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, a nivel nacional urbano, esta cifra tuvo un incremento de 1,2 puntos porcentuales, pasando de 14,5% a 15,7%.

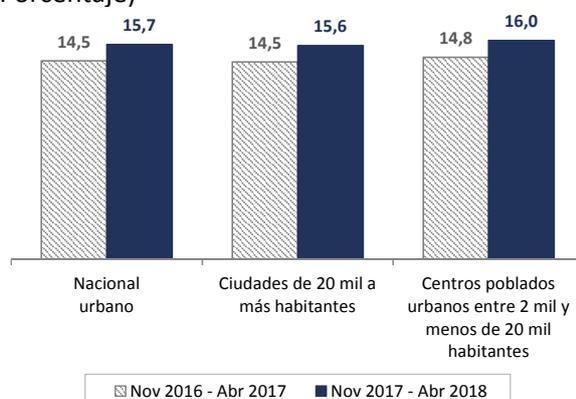
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 02

#### Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## 1.1.2. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, no denuncia el hecho principalmente porque “Es una pérdida de tiempo” (32,8%), “Desconoce al delincuente” (21,8%) y porque consideran que es “Delito de poca importancia” (18,9%). Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos son: “Es una pérdida de tiempo” (35,1%), “Desconoce al delincuente” (20,3%) y “Delito de poca importancia” (18,2%), mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos de la no denuncia son: “Desconoce al delincuente” (27,2%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (24,5%) y “Delito de poca importancia” (21,4%), según los resultados del último semestre en análisis.

### Cuadro Nº 03

#### Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Ámbito de estudio	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	
Nacional urbano	4,7	32,8	14,7	9,2	18,9	21,8	9,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	4,6	35,1	14,6	9,9	18,2	20,3	9,8
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	5,3	24,5	14,8	6,5	21,4	27,2	8,4

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

### Gráfico Nº 03

#### Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

## 1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

### Víctima de más de un hecho delictivo

Es cuando la persona fue víctima de algún hecho delictivo 2 o más veces en el periodo de referencia (últimos 12 meses anteriores al día de la entrevista).

#### Cuadro Nº 04

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	12,0	13,6	7,8
Nov 2016 - Abr 2017	11,8	13,4	7,9
Dic 2016 - May 2017	12,3	14,0	8,0
Ene 2017 - Jun 2017	13,1	14,9	8,0
Feb 2017 - Jul 2017	13,2	15,2	7,9
Mar 2017 - Ago 2017	13,2	15,0	8,2
Abr 2017 - Sep 2017	13,3	15,2	8,0
May 2017 - Oct 2017	13,4	15,4	8,0
Jun 2017 - Nov 2017	13,1	15,0	8,0
Jul 2017 - Dic 2017	12,2	13,7	8,1
Ago 2017 - Ene 2018	11,8	13,0	8,2
Sep 2017 - Feb 2018	11,7	13,0	8,0
Oct 2017 - Mar 2018	11,6	12,9	8,2
Nov 2017 - Abr 2018	11,4	12,7	8,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018 / Nov 2017 - Abr 2018	-0,2	-0,2	-0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017 / Nov 2017 - Abr 2018	-0,4	-0,7	0,1

**Nota:** El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

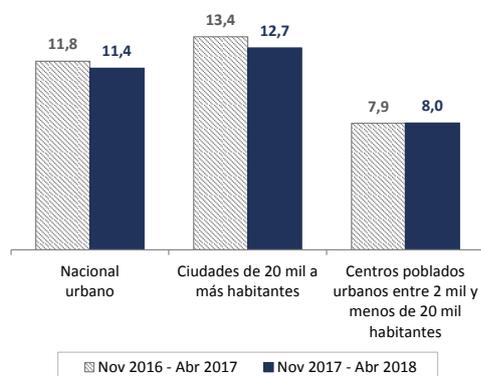
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 04

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



**Nota:** El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el 11,4% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 12,7%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 8,0% son víctimas de más de un hecho delictivo. En comparación con el semestre similar al año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo una disminución de 0,7 puntos porcentuales, es decir pasó de 13,4% a 12,7%.

### 1.3 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

#### Hecho delictivo consumado

Se considera al conjunto de hechos delictivos consumados, que afectan a la población, como: Robo de dinero, cartera, celular; robo de vehículo automotor (auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta), amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio, en el periodo de referencia (últimos doce meses anteriores a la entrevista).

#### Cuadro Nº 05

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	22,5	24,3	17,7
Nov 2016 - Abr 2017	22,5	24,3	17,8
Dic 2016 - May 2017	22,9	25,0	17,4
Ene 2017 - Jun 2017	23,0	25,1	17,3
Feb 2017 - Jul 2017	23,2	25,6	16,9
Mar 2017 - Ago 2017	23,5	25,7	17,5
Abr 2017 - Sep 2017	23,6	26,1	17,0
May 2017 - Oct 2017	23,7	26,1	17,2
Jun 2017 - Nov 2017	23,2	25,4	17,2
Jul 2017 - Dic 2017	22,1	23,8	17,3
Ago 2017 - Ene 2018	22,0	23,5	17,9
Sep 2017 - Feb 2018	21,9	23,6	17,3
Oct 2017 - Mar 2018	22,1	23,6	18,0
Nov 2017 - Abr 2018	21,8	23,3	17,9
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/			
Nov 2017 - Abr 2018	-0,3	-0,3	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/			
Nov 2017 - Abr 2018	-0,7	-1,0	0,1

Según los resultados del semestre en análisis, el 21,8% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo consumado. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanzó el 23,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el 17,9% son víctimas de algún hecho delictivo consumado.

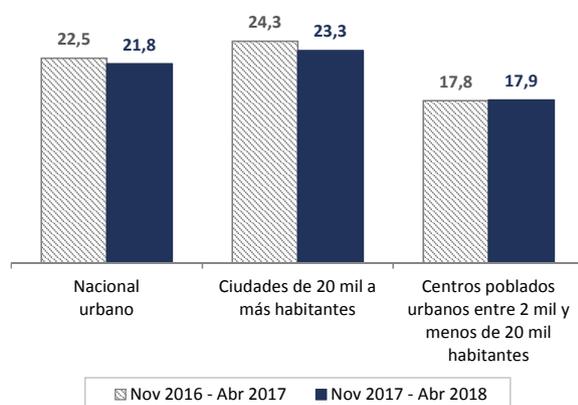
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 05

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## 1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 13 por cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 14 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho delictivo, y en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, son 9 por cada 100 habitantes. De otro lado, se observa que la estafa, a nivel nacional urbano, 5 por cada 100 habitantes son víctimas de este hecho y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 por cada 100 habitantes son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular. En los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 6 por cada 100 habitantes son víctimas de estafa.

### Cuadro Nº 06

#### Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Nacional urbano	12,6	5,0	1,9	0,9	0,6	5,4	2,2	1,5	0,3	a/ 0,6
Ciudades de 20 mil a más habitantes	14,0	5,9	2,0	0,9	0,6	5,3	2,2	1,6	0,3	a/ 0,5
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	8,5	2,5	1,6	0,9	a/ 0,6	a/ 5,5	2,3	1,1	0,2	a/ 0,8 a/

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

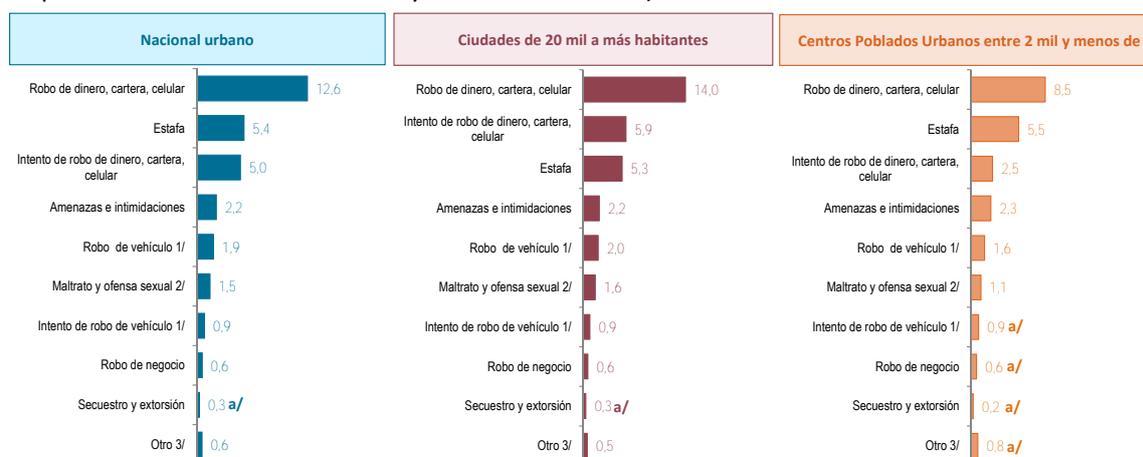
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

### Gráfico Nº 06

#### Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

## 1.5 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

### A. Nacional urbano

#### Cuadro Nº 07

#### Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2016 - Mar 2017	14,1	5,1	2,0	0,9	0,7	4,6	1,9	1,4	0,4	0,6
Nov 2016 - Abr 2017	14,2	5,2	2,1	1,0	0,7	4,3	1,9	1,4	0,5	0,6
Dic 2016 - May 2017	14,5	5,6	2,1	1,1	0,7	4,6	2,0	1,4	0,5	0,5
Ene 2017 - Jun 2017	13,9	5,5	2,1	1,1	0,8	5,2	2,1	1,5	0,6	0,5
Feb 2017 - Jul 2017	13,8	5,6	2,1	1,1	0,8	5,4	2,0	1,7	0,6	0,5
Mar 2017 - Ago 2017	13,6	5,5	2,2	1,1	0,7	5,8	2,1	1,7	0,6	0,5
Abr 2017 - Sep 2017	13,6	5,4	2,0	1,2	0,7	6,0	2,2	1,7	0,6	0,5
May 2017 - Oct 2017	13,6	5,4	2,1	1,0	0,7	6,1	2,3	1,8	0,6	a/ 0,5
Jun 2017 - Nov 2017	13,4	5,2	2,0	1,0	0,7	5,9	2,1	1,8	0,6	a/ 0,5
Jul 2017 - Dic 2017	12,8	4,9	2,1	1,0	0,7	5,5	2,2	1,7	0,5	a/ 0,5
Ago 2017 - Ene 2018	12,8	4,7	1,9	0,9	0,7	5,5	2,1	1,6	0,5	a/ 0,5
Sep 2017 - Feb 2018	12,9	4,8	1,8	0,8	0,7	5,3	2,2	1,6	0,5	a/ 0,6
Oct 2017 - Mar 2018	12,7	4,9	1,9	0,8	0,7	5,4	2,1	1,6	0,3	a/ 0,6
Nov 2017 - Abr 2018	12,6	5,0	1,9	0,9	0,6	5,4	2,2	1,5	0,3	a/ 0,6
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2017 - Mar 2018 / Nov 2017 - Abr 2018	-0,1	0,1	0,0	0,1	-0,1	0,0	0,1	-0,1	0,0	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2016 - Abr 2017 / Nov 2017 - Abr 2018	-1,6	-0,2	-0,2	-0,1	-0,1	1,1	0,3	0,1	-0,2	0,0

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

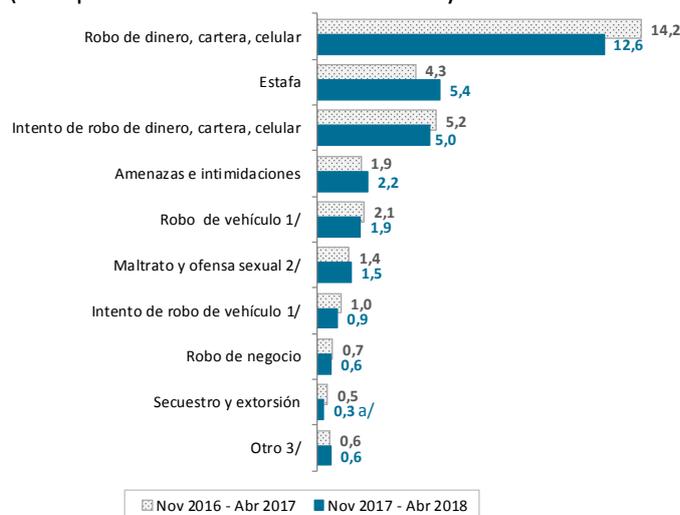
En el último semestre noviembre 2017 - abril 2018, a nivel nacional urbano, se observa que el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el robo de dinero, cartera, celular, donde 13 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es la estafa, donde 5 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho.

#### Gráfico Nº 07

#### Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 08

#### Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
	<b>Indicadores semestrales</b>									
Oct 2016 - Mar 2017	16,0	6,1	2,2	1,0	0,7	4,8	1,8	1,5	0,5	a/ 0,6 a/
Nov 2016 - Abr 2017	16,1	6,2	2,3	1,2	0,7	4,4	1,9	1,4	0,5	a/ 0,6 a/
Dic 2016 - May 2017	16,5	6,7	2,3	1,3	0,7	4,9	2,0	1,4	0,6	a/ 0,4 a/
Ene 2017 - Jun 2017	15,8	6,6	2,3	1,3	0,8	5,7	2,1	1,6	0,7	0,4 a/
Feb 2017 - Jul 2017	15,8	6,8	2,3	1,3	0,8	5,8	2,1	1,9	0,7	0,4 a/
Mar 2017 - Ago 2017	15,4	6,6	2,4	1,3	0,7	6,2	2,2	1,8	0,8	0,4 a/
Abr 2017 - Sep 2017	15,5	6,4	2,3	1,3	0,7	6,5	2,3	1,8	0,8	a/ 0,4 a/
May 2017 - Oct 2017	15,5	6,3	2,3	1,2	0,8	6,7	2,4	1,9	0,7	a/ 0,5 a/
Jun 2017 - Nov 2017	15,2	6,1	2,2	1,1	0,7	6,4	2,2	2,0	0,7	a/ 0,5 a/
Jul 2017 - Dic 2017	14,2	5,7	2,3	1,0	0,6	5,7	2,2	1,8	0,6	a/ 0,6 a/
Ago 2017 - Ene 2018	14,2	5,5	2,1	0,9	0,7	5,7	2,1	1,6	0,5	a/ 0,5 a/
Sep 2017 - Feb 2018	14,5	5,6	2,0	0,8	0,7	5,4	2,1	1,7	0,5	a/ 0,6 a/
Oct 2017 - Mar 2018	14,3	5,8	2,1	0,8	0,7	5,4	2,1	1,7	0,4	a/ 0,6 a/
Nov 2017 - Abr 2018	14,0	5,9	2,0	0,9	0,6	5,3	2,2	1,6	0,3	a/ 0,5
	<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>									
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,3	0,1	-0,1	0,1	-0,1	-0,1	0,1	-0,1	-0,1	-0,1
	<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>									
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-2,1	-0,3	-0,3	-0,3	-0,1	0,9	0,3	0,2	-0,2	-0,1

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

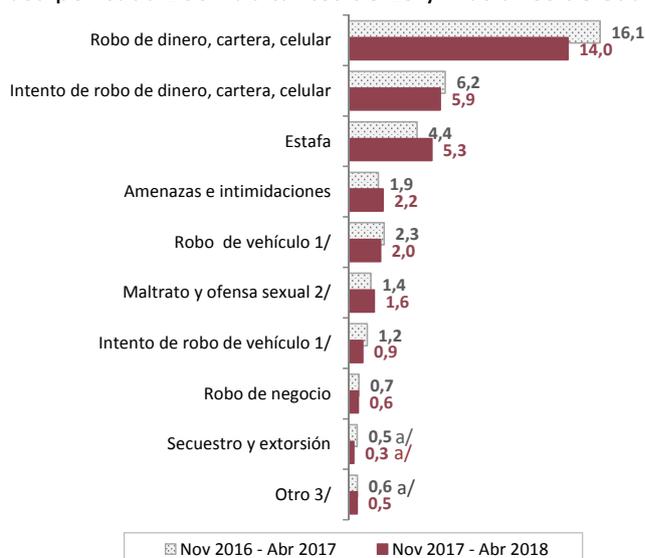
En el semestre noviembre 2017 - abril 2018, el robo de dinero, cartera, celular es el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad que vive en las ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 14 de cada 100 personas son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más les afecta es intento de robo de dinero, cartera, celular donde 6 de cada 100 personas son víctimas de este hecho, seguido de la estafa con 5 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

### Gráfico Nº 08

#### Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro N° 09**

**Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa e intimidaciones	Amenazas y intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
	<b>Indicadores semestrales</b>									
Oct 2016 - Mar 2017	9,5	2,5	1,6	0,7	a/ 0,8	4,1	1,9	1,2	0,3	a/ 0,6 a/
Nov 2016 - Abr 2017	9,4	2,7	1,5	0,7	0,8	4,1	2,0	1,4	0,3	a/ 0,6 a/
Dic 2016 - May 2017	9,2	2,6	1,5	0,7	a/ 0,8	a/ 3,9	2,0	1,3	0,2	a/ 0,7 a/
Ene 2017 - Jun 2017	8,9	2,5	1,5	0,7	a/ 0,8	a/ 4,1	2,1	1,3	0,3	a/ 0,7 a/
Feb 2017 - Jul 2017	8,7	2,4	1,5	0,6	a/ 0,7	a/ 4,3	1,8	1,3	0,3	a/ 0,7 a/
Mar 2017 - Ago 2017	8,8	2,6	1,6	0,7	a/ 0,7	a/ 4,7	2,0	1,4	0,3	a/ 0,6 a/
Abr 2017 - Sep 2017	8,6	2,7	1,4	0,7	a/ 0,6	a/ 4,6	2,1	1,4	0,3	a/ 0,6 a/
May 2017 - Oct 2017	8,8	2,7	1,5	0,7	a/ 0,7	a/ 4,7	2,0	1,4	0,2	a/ 0,5 a/
Jun 2016 - Nov 2017	8,7	2,8	1,6	0,6	a/ 0,7	a/ 4,8	2,0	1,5	0,3	a/ 0,4 a/
Jul 2017 - Dic 2017	9,0	2,7	1,6	0,7	a/ 0,7	a/ 4,7	2,1	1,4	0,2	a/ 0,4 a/
Ago 2017 - Ene 2018	9,0	2,5	1,5	0,8	0,6	a/ 5,1	2,3	1,3	0,3	a/ 0,5 a/
Sep 2017 - Feb 2018	8,5	2,4	1,3	0,7	0,6	a/ 4,9	2,4	1,3	0,3	a/ 0,6 a/
Oct 2017 - Mar 2018	8,6	2,5	1,5	0,7	0,6	a/ 5,6	2,3	1,2	0,2	a/ 0,7 a/
Nov 2017 - Abr 2018	8,5	2,5	1,6	0,9	a/ 0,6	a/ 5,5	2,3	1,1	0,2	a/ 0,8 a/
	<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>									
Oct 2017 - Mar 2018/										
Nov 2017 - Abr 2018	-0,1	0,0	0,1	0,2	0,0	-0,1	0,0	-0,1	0,0	0,1
	<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>									
Nov 2016 - Abr 2017/										
Nov 2017 - Abr 2018	-0,9	-0,2	0,1	0,2	-0,2	1,4	0,3	-0,3	-0,1	0,2

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

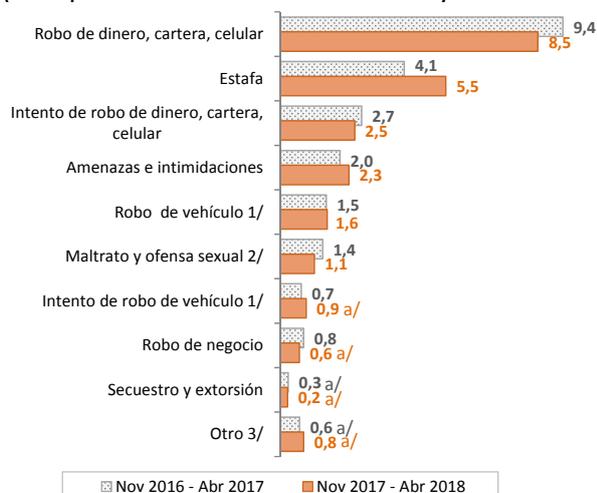
A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, en el semestre de análisis noviembre 2017 - abril 2018, se observa que 9 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, la estafa es el segundo hecho que más afecta a la población en mención, donde 6 de cada 100 personas son víctimas de este hecho, cifra que en el semestre similar del año anterior (noviembre 2016 - abril 2017) fue de 4 por cada 100 personas de 15 y más años de edad.

**Gráfico N° 09**

**Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## 1.6 Víctimas por tipo de hecho delictivo

### 1.6.1 Robo de dinero, cartera, celular

#### Cuadro Nº 10

#### Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	14,1	16,0	9,5
Nov 2016 - Abr 2017	14,2	16,1	9,4
Dic 2016 - May 2017	14,5	16,5	9,2
Ene 2017 - Jun 2017	13,9	15,8	8,9
Feb 2017 - Jul 2017	13,8	15,8	8,7
Mar 2017 - Ago 2017	13,6	15,4	8,8
Abr 2017 - Sep 2017	13,6	15,5	8,6
May 2017 - Oct 2017	13,6	15,5	8,8
Jun 2017 - Nov 2017	13,4	15,2	8,7
Jul 2017 - Dic 2017	12,8	14,2	9,0
Ago 2017 - Ene 2018	12,8	14,2	9,0
Sep 2017 - Feb 2018	12,9	14,5	8,5
Oct 2017 - Mar 2018	12,7	14,3	8,6
Nov 2017 - Abr 2018	12,6	14,0	8,5
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,1	-0,3	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-1,6	-2,1	-0,9

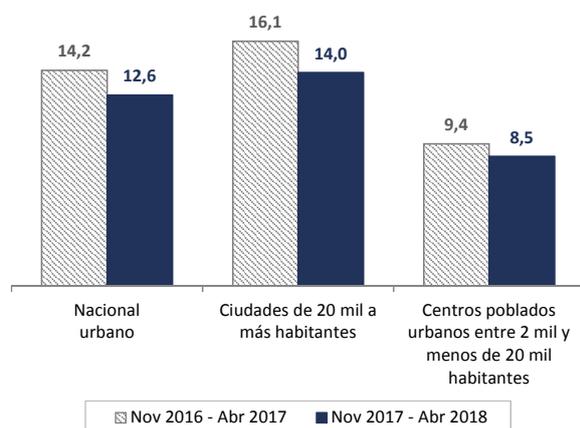
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 10

#### Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, 13 de cada 100 personas son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 14 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 9 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho. En comparación con el semestre similar del año anterior (noviembre 2016 - abril 2017), esta cifra tuvo una reducción de 2 víctimas en el ámbito de estudio nacional urbano y en las ciudades de 20 mil a más habitantes.

### 1.6.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

**Cuadro N° 11**

**Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018  
(Porcentaje)

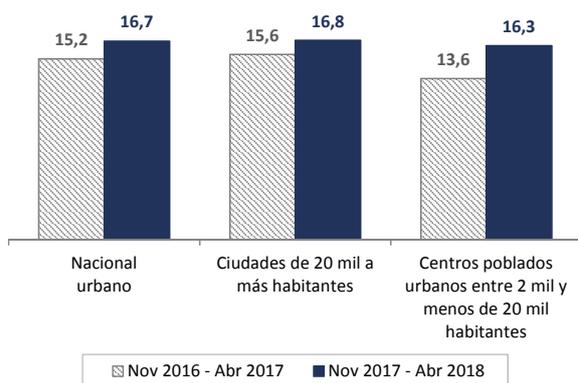
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	14,6	15,0	13,2
<b>Nov 2016 - Abr 2017</b>	<b>15,2</b>	<b>15,6</b>	<b>13,6</b>
Dic 2016 - May 2017	15,7	16,0	14,2
Ene 2017 - Jun 2017	16,1	16,2	15,6
Feb 2017 - Jul 2017	15,4	15,5	14,7
Mar 2017 - Ago 2017	15,6	16,0	13,9
Abr 2017 - Sep 2017	15,2	15,4	14,3
May 2017 - Oct 2017	16,0	16,6	13,2
Jun 2017 - Nov 2017	15,3	15,9	12,5
Jul 2017 - Dic 2017	16,5	17,3	13,2
Ago 2017 - Ene 2018	16,5	17,3	13,2
Sep 2017 - Feb 2018	16,3	16,7	14,5
Oct 2017 - Mar 2018	17,2	17,7	14,8
<b>Nov 2017 - Abr 2018</b>	<b>16,7</b>	<b>16,8</b>	<b>16,3</b>
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,5	-0,9	1,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	1,5	1,2	2,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico N° 11**

**Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Para el semestre noviembre 2017 - abril 2018, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 16,7%. Asimismo, en el ámbito de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 16,8%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 16,3%. En comparación con el semestre noviembre 2016 - abril 2017, las denuncias de este hecho delictivo aumentaron a nivel nacional urbano, en las ciudades de 20 mil a más habitantes y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes en 1,5, 1,2 y 2,7 puntos porcentuales respectivamente.

## 1.6.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

#### Cuadro Nº 12

#### Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2016 - Mar 2017	3,9	35,4	14,9	16,9	24,3	4,6
Nov 2016 - Abr 2017	3,5	a/ 36,0	16,2	17,0	22,3	5,0
Dic 2016 - May 2017	3,0	a/ 35,3	17,0	17,4	21,4	5,8
Ene 2017 - Jun 2017	2,8	a/ 36,6	16,2	18,8	19,7	5,8
Feb 2017 - Jul 2017	3,3	a/ 35,6	15,8	17,8	20,6	6,8
Mar 2017 - Ago 2017	3,4	a/ 35,4	16,6	16,8	20,8	6,9
Abr 2017 - Sep 2017	3,2	a/ 36,8	16,8	15,7	20,9	6,5
May 2017 - Oct 2017	3,2	a/ 37,1	15,4	16,2	21,1	7,1
Jun 2017 - Nov 2017	3,3	a/ 39,1	15,1	15,7	20,3	6,5
Jul 2017 - Dic 2017	3,2	a/ 38,1	14,9	15,8	20,7	7,2
Ago 2017 - Ene 2018	2,6	a/ 40,2	15,2	15,5	19,6	6,9
Sep 2017 - Feb 2018	2,7	a/ 39,9	14,8	15,6	19,2	7,8
Oct 2017 - Mar 2018	2,8	a/ 38,4	15,2	15,8	18,6	9,3
Nov 2017 - Abr 2018	2,8	a/ 38,3	15,5	16,1	18,1	9,3
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	0,0	-0,1	0,3	0,3	-0,5	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,7	2,3	-0,7	-0,9	-4,2	4,3

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (38,3%) y “Desconoce al delincuente” (18,1%), según resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una Pérdida de Tiempo” se incrementó en 2,3 puntos porcentuales, mientras que “Desconoce al delincuente” disminuyó en 4,2 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 12

#### Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro N° 13

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2016 - Mar 2017	4,0	a/ 37,1	14,7	16,7	23,0	4,4
Nov 2016 - Abr 2017	3,5	a/ 37,4	16,5	16,9	20,9	4,8
Dic 2016 - May 2017	3,0	a/ 36,9	17,2	17,5	19,9	5,4
Ene 2017 - Jun 2017	2,7	a/ 37,8	16,4	19,2	18,4	5,4
Feb 2017 - Jul 2017	3,3	a/ 36,9	15,8	18,0	19,4	6,4
Mar 2017 - Ago 2017	3,6	a/ 36,8	16,8	16,9	19,5	6,3
Abr 2017 - Sep 2017	3,3	a/ 37,8	17,2	15,9	19,6	6,2
May 2017 - Oct 2017	3,2	a/ 38,6	15,0	16,4	19,7	7,1
Jun 2017 - Nov 2017	3,2	a/ 41,1	14,8	15,5	18,7	6,7
Jul 2017 - Dic 2017	3,1	a/ 40,4	14,8	15,4	18,9	7,4
Ago 2017 - Ene 2018	2,4	a/ 42,2	15,3	15,1	18,1	7,0
Sep 2017 - Feb 2018	2,5	a/ 41,6	14,7	15,2	17,8	8,2
Oct 2017 - Mar 2018	2,6	a/ 40,4	15,0	15,0	17,2	9,9
Nov 2017 - Abr 2018	2,5	a/ 40,4	15,3	15,1	16,8	9,8
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2017 - Mar 2018/						
Nov 2017 - Abr 2018	-0,1	0,0	0,3	0,1	-0,4	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2016 - Abr 2017/						
Nov 2017 - Abr 2018	-1,0	3,0	-1,2	-1,8	-4,1	5,0

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

El 40,4% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que “Es una pérdida de tiempo”, seguido de “Desconoce al delincuente” con 16,8%, según los resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Desconoce al delincuente” disminuyó en 4,1 puntos porcentuales y “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 3,0 puntos porcentuales.

### Gráfico N° 13

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro N° 14**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
<b>Indicadores semestrales</b>								
Oct 2016 - Mar 2017	3,4	a/	28,2	15,4	18,1	29,3	5,4	a/
Nov 2016 - Abr 2017	3,4	a/	30,1	14,8	17,2	28,3	6,2	a/
Dic 2016 - May 2017	3,0	a/	28,6	16,0	17,4	27,7	7,4	a/
Ene 2017 - Jun 2017	3,0	a/	30,7	15,4	16,7	26,0	8,1	a/
Feb 2017 - Jul 2017	3,0	a/	29,0	15,9	16,8	26,5	8,7	a/
Mar 2017 - Ago 2017	2,5	a/	29,3	15,6	16,4	26,4	9,7	a/
Abr 2017 - Sep 2017	2,7	a/	32,4	15,3	14,9	26,7	8,0	a/
May 2017 - Oct 2017	3,2	a/	30,1	17,2	15,1	27,4	7,0	a/
Jun 2017 - Oct 2017	3,8	a/	29,9	16,4	17,0	27,5	5,4	a/
Jul 2017 - Dic 2017	3,9	a/	29,0	15,2	17,6	28,1	6,2	a/
Ago 2017 - Ene 2018	3,6	a/	32,2	14,7	17,2	25,9	6,4	a/
Sep 2017 - Feb 2018	3,7	a/	32,4	15,5	17,1	25,4	5,8	a/
Oct 2017 - Mar 2018	3,6	a/	29,8	16,3	19,0	24,5	6,8	a/
Nov 2017 - Abr 2018	4,0	a/	28,5	16,2	20,1	24,2	7,0	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>								
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	0,4	-1,3	-0,1	1,1	-0,3		0,2	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>								
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	0,6	-1,6	1,4	2,9	-4,1		0,8	

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

En el semestre de análisis noviembre 2017 - abril 2018, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (28,5%), “Desconoce al delincuente” (24,2%) y “Delito de poca importancia” (20,1%).

**Gráfico N° 14**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## 1.6.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

### Cuadro Nº 15

#### Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	5,1	6,1	2,5
<b>Nov 2016 - Abr 2017</b>	<b>5,2</b>	<b>6,2</b>	<b>2,7</b>
Dic 2016 - May 2017	5,6	6,7	2,6
Ene 2017 - Jun 2017	5,5	6,6	2,5
Feb 2017 - Jul 2017	5,6	6,8	2,4
Mar 2017 - Ago 2017	5,5	6,6	2,6
Abr 2017 - Sep 2017	5,4	6,4	2,7
May 2017 - Oct 2017	5,4	6,3	2,7
Jun 2017 - Nov 2017	5,2	6,1	2,8
Jul 2017 - Dic 2017	4,9	5,7	2,7
Ago 2017 - Ene 2018	4,7	5,5	2,5
Sep 2017 - Feb 2018	4,8	5,6	2,4
Oct 2017 - Mar 2018	4,9	5,8	2,5
<b>Nov 2017 - Abr 2018</b>	<b>5,0</b>	<b>5,9</b>	<b>2,5</b>
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	0,1	0,1	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,2	-0,3	-0,2

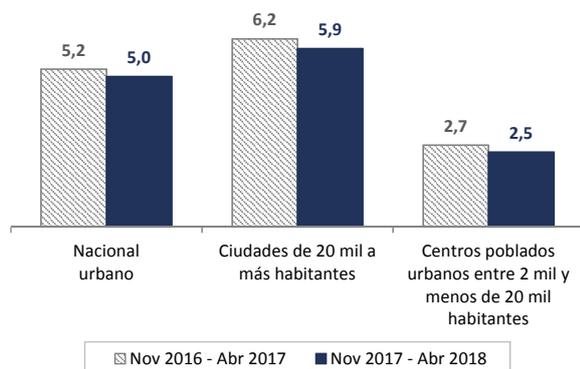
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### Gráfico Nº 15

#### Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Según los resultados del semestre noviembre 2017 - abril 2018, a nivel nacional urbano, 5 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

### 1.6.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

#### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 16**

**Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
<b>Indicadores semestrales</b>									
Oct 2016 - Mar 2017	4,4	a/	21,5	10,7	38,3	8,6	12,3	4,2	a/
Nov 2016 - Abr 2017	3,4	a/	21,7	11,6	39,6	8,7	11,2	3,9	a/
Dic 2016 - May 2017	3,9	a/	22,1	12,9	40,0	7,8	10,6	2,7	a/
Ene 2017 - Jun 2017	4,2	a/	22,5	12,1	41,7	7,2	9,5	2,7	a/
Feb 2017 - Jul 2017	3,9	a/	21,9	11,5	42,5	7,6	9,4	3,3	a/
Mar 2017 - Ago 2017	3,1	a/	21,9	11,1	43,6	7,1	9,8	3,4	a/
Abr 2017 - Sep 2017	3,0	a/	19,5	13,2	44,3	7,6	8,8	3,7	a/
May 2017 - Oct 2017	3,0	a/	19,0	12,5	a/ 43,9	7,5	10,4	3,7	a/
Jun 2017 - Nov 2017	2,9	a/	20,3	11,8	a/ 41,9	8,6	10,7	3,8	a/
Jul 2017 - Dic 2017	2,2	a/	21,4	11,4	a/ 39,5	9,0	12,6	3,8	a/
Ago 2017 - Ene 2018	2,1	a/	23,5	10,8	a/ 40,0	8,3	a/ 11,5	3,7	a/
Sep 2017 - Feb 2018	2,0	a/	24,1	10,7	a/ 38,3	9,7	a/ 11,0	4,3	a/
Oct 2017 - Mar 2018	2,0	a/	25,3	9,7	37,9	7,9	a/ 12,5	4,7	a/
Nov 2017 - Abr 2018	1,9	a/	24,3	10,9	37,8	8,4	a/ 11,7	5,1	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>									
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,1		-1,0	1,2	-0,1	0,5	-0,8	0,4	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>									
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-1,5		2,6	-0,7	-1,8	-0,3	0,5	1,2	

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico Nº 16**

**Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Según resultados del semestre noviembre 2017 - abril 2018, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (37,8%), “Es una pérdida de tiempo” (24,3%), y “Desconoce al delincuente” (11,7%). En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” aumentó 2,6 puntos porcentuales.

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

**Cuadro N° 17**

**Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/			
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente					
<b>Indicadores semestrales</b>											
Oct 2016 - Mar 2017	4,4	a/	21,0	9,4	39,3	8,9	a/	12,5	4,6	a/	
Nov 2016 - Abr 2017	3,1	a/	21,2	10,8	41,2	8,5		10,7	a/	4,3	a/
Dic 2016 - May 2017	3,5	a/	21,7	12,5	41,6	7,6	a/	10,4	a/	2,8	a/
Ene 2017 - Jun 2017	4,2	a/	22,3	12,0	43,0	6,9		8,9		2,7	a/
Feb 2017 - Jul 2017	3,6	a/	22,2	11,5	43,4	7,0	a/	9,0		3,3	a/
Mar 2017 - Ago 2017	2,8	a/	22,6	11,1	45,1	6,1		8,8		3,5	a/
Abr 2017 - Sep 2017	2,7	a/	19,9	14,2	a/	45,3	6,9		7,2	3,9	a/
May 2017 - Oct 2017	2,8	a/	18,8	13,3	a/	44,7	7,1	a/	9,5	3,8	a/
Jun 2017 - Nov 2017	2,6	a/	21,1	12,7	a/	42,3	8,2	a/	9,4	3,7	a/
Jul 2017 - Dic 2017	1,9	a/	22,1	12,2	a/	40,1	8,4	a/	11,5	3,7	a/
Ago 2017 - Ene 2018	2,1	a/	24,0	11,6	a/	40,2	7,8	a/	10,7	3,5	a/
Sep 2017 - Feb 2018	1,8	a/	24,5	11,5	a/	38,3	9,4	a/	10,5	3,9	a/
Oct 2017 - Mar 2018	2,1	a/	25,8	9,5		38,5	7,5	a/	12,2	4,4	a/
Nov 2017 - Abr 2018	1,9	a/	25,2	10,7		38,1	7,9	a/	11,3	4,9	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>											
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,2		-0,6	1,2	-0,4	0,4		-0,9		0,5	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>											
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-1,2		4,0	-0,1	-3,1	-0,6		0,6		0,6	

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (38,1%) y “Es una pérdida de tiempo” (25,2%), según resultados del semestre en análisis.

**Gráfico N° 17**

**Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro N° 18**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
<b>Indicadores semestrales</b>								
Oct 2016 - Mar 2017	4,9	a/ 24,6	a/ 19,1	a/ 32,2	6,4	a/ 11,4	a/ 1,5	a/
Nov 2016 - Abr 2017	5,2	a/ 24,5	a/ 15,7	a/ 30,2	9,5	a/ 13,7	a/ 1,2	a/
Dic 2016 - May 2017	6,2	a/ 24,8	a/ 15,9	a/ 29,9	9,5	a/ 11,8	a/ 1,8	a/
Ene 2017 - Jun 2017	4,7	a/ 23,8	a/ 13,0	a/ 32,5	9,3	a/ 14,1	a/ 2,6	a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,0	a/ 19,0	a/ 11,7	a/ 35,7	12,1	a/ 12,3	a/ 3,2	a/
Mar 2017 - Ago 2017	5,2	a/ 17,8	a/ 10,7	a/ 33,5	13,5	a/ 16,4	a/ 2,9	a/
Abr 2017 - Sep 2017	4,7	a/ 17,0	a/ 7,0	a/ 38,0	12,3	a/ 18,7	a/ 2,2	a/
May 2017 - Oct 2017	4,4	a/ 20,0	a/ 7,8	a/ 38,6	10,2	a/ 16,0	a/ 3,0	a/
Jun 2017 - Nov 2017	4,6	a/ 16,0	a/ 6,3	a/ 39,7	10,8	a/ 18,6	a/ 4,0	a/
Jul 2017 - Dic 2017	4,1	a/ 17,3	a/ 6,4	a/ 35,6	12,6	a/ 19,2	a/ 4,8	a/
Ago 2017 - Ene 2018	2,1	a/ 20,5	a/ 6,1	a/ 38,3	11,5	a/ 16,6	a/ 4,8	a/
Sep 2017 - Feb 2018	2,9	a/ 21,5	a/ 5,1	a/ 38,4	11,6	a/ 13,7	a/ 6,6	a/
Oct 2017 - Mar 2018	1,6	a/ 21,9	a/ 10,9	a/ 34,2	10,4	a/ 14,6	a/ 6,5	a/
Nov 2017 - Abr 2018	1,6	a/ 18,2	a/ 12,1	a/ 36,4	11,0	a/ 14,3	a/ 6,4	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>								
Oct 2017 - Mar 2018/								
Nov 2017 - Abr 2018	0,0	-3,7	1,2	2,2	0,6	-0,3	-0,1	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>								
Nov 2016 - Abr 2017/								
Nov 2017 - Abr 2018	-3,6	-6,3	-3,6	6,2	1,5	0,6	5,2	

En el semestre noviembre 2017 - abril 2018, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, las personas de 15 y más años de edad no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular principalmente porque "No se consumó el hecho" (36,4%).

1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico N° 18**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### 1.6.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

**Cuadro Nº 19**

**Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	2,0	2,2	1,6
Nov 2016 - Abr 2017	2,1	2,3	1,5
Dic 2016 - May 2017	2,1	2,3	1,5
Ene 2017 - Jun 2017	2,1	2,3	1,5
Feb 2017 - Jul 2017	2,1	2,3	1,5
Mar 2017 - Ago 2017	2,2	2,4	1,6
Abr 2017 - Sep 2017	2,0	2,3	1,4
May 2017 - Oct 2017	2,1	2,3	1,5
Jun 2017 - Nov 2017	2,0	2,2	1,6
Jul 2017 - Dic 2017	2,1	2,3	1,6
Ago 2017 - Ene 2018	1,9	2,1	1,5
Sep 2017 - Feb 2018	1,8	2,0	1,3
Oct 2017 - Mar 2018	1,9	2,1	1,5
Nov 2017 - Abr 2018	1,9	2,0	1,6
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/			
Nov 2017 - Abr 2018	0,0	-0,1	0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/			
Nov 2017 - Abr 2018	-0,2	-0,3	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

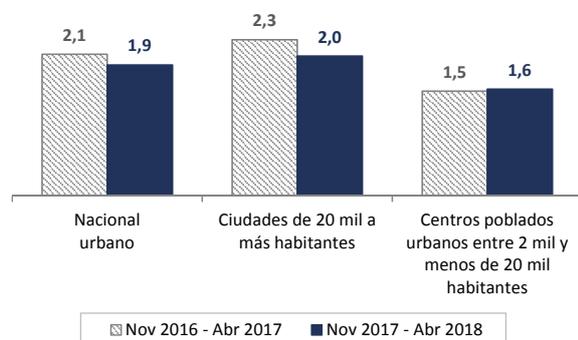
Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, en los ámbitos de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 2 personas se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta o bicicleta, cifra que con respecto al semestre similar del año anterior mantiene el mismo resultado para los 2 ámbitos de estudio.

**Gráfico Nº 19**

**Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### 1.6.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, con denuncia del hecho

**Cuadro Nº 20**

**Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	24,7	26,1	a/ 19,9
Nov 2016 - Abr 2017	26,5	27,5	22,5
Dic 2016 - May 2017	25,4	26,4	21,7
Ene 2017 - Jun 2017	26,4	27,9	20,3
Feb 2017 - Jul 2017	25,0	25,9	21,4
Mar 2017 - Ago 2017	21,7	21,1	23,9
Abr 2017 - Sep 2017	22,8	22,4	24,5
May 2017 - Oct 2017	21,7	21,3	23,3
Jun 2017 - Nov 2017	20,7	21,3	18,7
Jul 2017 - Dic 2017	23,4	24,7	18,7
Ago 2017 - Ene 2018	24,2	24,8	21,9
Sep 2017 - Feb 2018	23,7	24,4	20,8
Oct 2017 - Mar 2018	24,2	25,0	21,4
Nov 2017 - Abr 2018	26,1	27,8	20,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	1,9	2,8	-1,4
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,4	0,3	-2,5

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

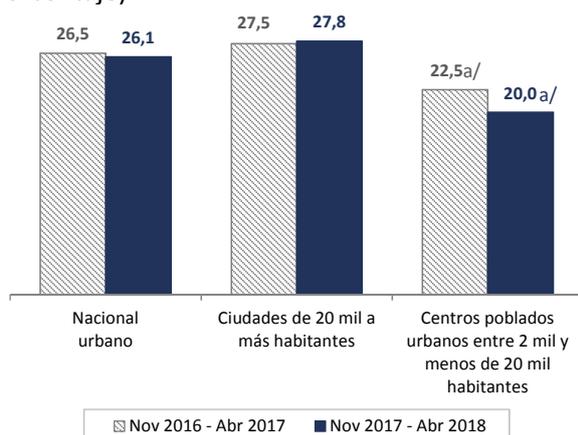
Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, de las víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, el 26,1% realizó la denuncia, cifra que respecto al semestre similar del año anterior tuvo una disminución de 0,4 puntos porcentuales.

**Gráfico Nº 20**

**Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### 1.6.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

#### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 21**

**Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/				
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2016 - Mar 2017	2,8	a/	47,3	16,3	14,7	a/	9,8	a/	9,1	a/
Nov 2016 - Abr 2017	2,9	a/	42,0	16,9	16,3		12,2	a/	9,7	a/
Dic 2016 - May 2017	2,9	a/	41,7	17,7	16,6		12,9	a/	8,3	a/
Ene 2017 - Jun 2017	2,0	a/	41,1	16,8	18,2		13,6	a/	7,8	a/
Feb 2017 - Jul 2017	2,4	a/	35,9	19,8	18,8		14,6	a/	8,2	a/
Mar 2017 - Ago 2017	1,5	a/	38,8	20,4	17,7		14,0	a/	7,7	a/
Abr 2017 - Sep 2017	1,7	a/	40,1	21,5	16,9	a/	12,9	a/	7,0	a/
May 2017 - Oct 2017	1,2	a/	41,7	23,4	17,7	a/	9,8	a/	6,3	a/
Jun 2017 - Nov 2017	1,3	a/	43,6	25,1	14,6		9,0	a/	6,5	a/
Jul 2017 - Dic 2017	1,7	a/	45,9	23,0	15,4	a/	7,7	a/	6,6	a/
Ago 2017 - Ene 2018	1,0	a/	46,9	21,3	14,6	a/	10,5	a/	5,9	a/
Sep 2017 - Feb 2018	0,9	a/	44,0	20,9	19,0	a/	10,4	a/	5,1	a/
Oct 2017 - Mar 2018	0,8	a/	44,7	18,8	19,2	a/	10,3	a/	6,5	a/
Nov 2017 - Abr 2018	1,5	a/	42,5	17,9	19,2	a/	12,3	a/	6,8	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	0,7		-2,2	-0,9	0,0		2,0		0,3	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-1,4		0,5	1,0	2,9		0,1		-2,9	

A nivel nacional urbano, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es porque considera que “Es una pérdida de tiempo” (42,5%).

1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico Nº 21**

**Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).



## 1.6.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

### Cuadro Nº 23

#### Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
<b>Indicadores semestrales</b>				
Oct 2016 - Mar 2017	0,9	1,0	0,7	a/
Nov 2016 - Abr 2017	1,0	1,2	0,7	
Dic 2016 - May 2017	1,1	1,3	0,7	a/
Ene 2017 - Jun 2017	1,1	1,3	0,7	a/
Feb 2017 - Jul 2017	1,1	1,3	0,6	a/
Mar 2017 - Ago 2017	1,1	1,3	0,7	a/
Abr 2017 - Sep 2017	1,2	1,3	0,7	a/
May 2017 - Oct 2017	1,0	1,2	0,7	a/
Jun 2017 - Nov 2017	1,0	1,1	0,6	a/
Jul 2017 - Dic 2017	1,0	1,0	0,7	a/
Ago 2017 - Ene 2018	0,9	0,9	0,8	
Sep 2017 - Feb 2018	0,8	0,8	0,7	
Oct 2017 - Mar 2018	0,8	0,8	0,7	
Nov 2017 - Abr 2018	0,9	0,9	0,9	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>				
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	0,1	0,1	0,2	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>				
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,1	-0,3	0,2	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

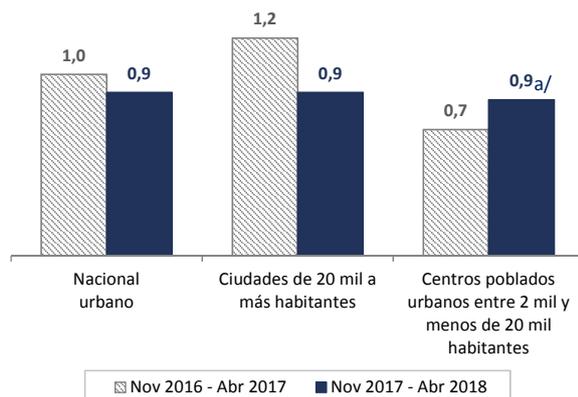
A nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es afectada por intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, según los resultados del último semestre en análisis (noviembre 2017 - abril 2018).

### Gráfico Nº 23

#### Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

### 1.6.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

#### A. Nacional urbano

**Cuadro N° 24**

**Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>							
Oct 2016 - Mar 2017	4,7	a/ 22,7	a/ 19,9	a/ 27,2	8,8	a/ 14,1	a/ 5,5
Nov 2016 - Abr 2017	1,9	a/ 24,7	a/ 20,8	a/ 26,6	8,3	a/ 13,2	a/ 7,1
Dic 2016 - May 2017	1,3	a/ 27,8	21,9	a/ 27,0	7,5	a/ 11,7	a/ 5,3
Ene 2017 - Jun 2017	2,3	a/ 29,0	20,0	a/ 29,6	6,5	a/ 10,2	a/ 4,7
Feb 2017 - Jul 2017	4,5	a/ 25,8	16,0	a/ 32,8	7,4	a/ 10,4	a/ 4,8
Mar 2017 - Ago 2017	3,1	a/ 26,0	16,2	a/ 30,9	6,2	a/ 9,4	a/ 8,9
Abr 2017 - Sep 2017	2,9	a/ 28,6	14,8	a/ 31,0	5,6	a/ 9,9	a/ 8,0
May 2017 - Oct 2017	3,1	a/ 27,8	14,1	a/ 33,5	5,5	a/ 11,3	a/ 5,1
Jun 2017 - Nov 2017	3,3	a/ 26,6	a/ 11,6	a/ 36,4	4,5	a/ 12,9	a/ 5,8
Jul 2017 - Dic 2017	2,5	a/ 23,0	a/ 11,6	a/ 43,8	5,0	a/ 10,8	a/ 5,2
Ago 2017 - Ene 2018	3,1	a/ 25,0	a/ 13,6	a/ 38,4	6,4	a/ 10,4	a/ 5,6
Sep 2017 - Feb 2018	3,0	a/ 29,0	13,5	a/ 40,4	5,0	a/ 9,2	a/ 2,6
Oct 2017 - Mar 2018	2,7	a/ 29,1	13,0	a/ 38,5	4,8	a/ 9,9	a/ 4,1
Nov 2017 - Abr 2018	1,7	a/ 27,8	13,5	a/ 36,0	6,0	a/ 9,2	a/ 7,6
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	-1,0	-1,3	0,5	-2,5	1,2	-0,7	3,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,2	3,1	-7,3	9,4	-2,3	-4,0	0,5

“No se consumó el hecho” (36,0%), es el principal motivo por el que la población no realiza la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico N° 24**

**Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes y de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.6.5 Robo de negocio

**Cuadro Nº 25**

### Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
<b>Indicadores semestrales</b>				
Oct 2016 - Mar 2017	0,7	0,7	0,8	
Nov 2016 - Abr 2017	0,7	0,7	0,8	
Dic 2016 - May 2017	0,7	0,7	0,8	a/
Ene 2017 - Jun 2017	0,8	0,8	0,8	a/
Feb 2017 - Jul 2017	0,8	0,8	0,7	a/
Mar 2017 - Ago 2017	0,7	0,7	0,7	a/
Abr 2017 - Sep 2017	0,7	0,7	0,6	a/
May 2017 - Oct 2017	0,7	0,8	0,7	a/
Jun 2017 - Nov 2017	0,7	0,7	0,7	a/
Jul 2017 - Dic 2017	0,7	0,6	0,7	a/
Ago 2017 - Ene 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Sep 2017 - Feb 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Oct 2017 - Mar 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Nov 2017 - Abr 2018	0,6	0,6	0,6	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>				
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,1	-0,1	0,0	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>				
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,1	-0,1	-0,2	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

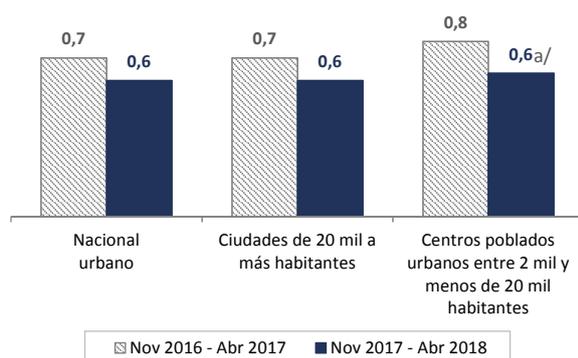
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico Nº 25**

### Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

A nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de robo de su negocio, según los resultados del último semestre en análisis (noviembre 2017 - abril 2018).

## 1.6.6 Estafa

### Cuadro Nº 26

#### Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	4,6	4,8	4,1
<b>Nov 2016 - Abr 2017</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>	<b>4,1</b>
Dic 2016 - May 2017	4,6	4,9	3,9
Ene 2017 - Jun 2017	5,2	5,7	4,1
Feb 2017 - Jul 2017	5,4	5,8	4,3
Mar 2017 - Ago 2017	5,8	6,2	4,7
Abr 2017 - Sep 2017	6,0	6,5	4,6
May 2017 - Oct 2017	6,1	6,7	4,7
Jun 2017 - Nov 2017	5,9	6,4	4,8
Jul 2017 - Dic 2017	5,5	5,7	4,7
Ago 2017 - Ene 2018	5,5	5,7	5,1
Sep 2017 - Feb 2018	5,3	5,4	4,9
Oct 2017 - Mar 2018	5,4	5,4	5,6
<b>Nov 2017 - Abr 2018</b>	<b>5,4</b>	<b>5,3</b>	<b>5,5</b>
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	0,0	-0,1	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	1,1	0,9	1,4

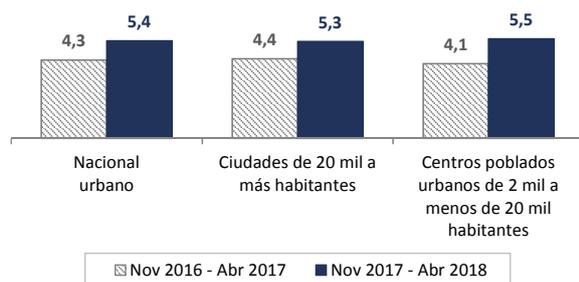
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### Gráfico Nº 26

#### Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, en el ámbito de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 6 personas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de estafa. Asimismo, en los ámbitos nacional urbano y las ciudades de 20 mil a más habitantes, 5 personas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas del mismo hecho.

El seguimiento de la denuncia de la estafa a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

### 1.6.6.1 Estafa, por motivo de la no denuncia

#### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 27**  
**Población del área urbana, víctima de estafa,**  
**por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: noviembre 2017 - abril 2018  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2016 - Mar 2017	1,8	a/	23,7	7,6	29,0	32,5
Nov 2016 - Abr 2017	1,8	a/	22,5	8,3	30,8	31,3
Dic 2016 - May 2017	1,9	a/	22,3	9,4	29,7	30,7
Ene 2017 - Jun 2017	2,3	a/	23,4	9,4	29,9	30,1
Feb 2017 - Jul 2017	2,9	a/	22,5	9,0	30,7	29,5
Mar 2017 - Ago 2017	2,6	a/	21,1	9,6	30,8	30,6
Abr 2017 - Sep 2017	2,6	a/	20,1	9,6	32,0	30,7
May 2017 - Oct 2017	2,1	a/	20,5	9,7	30,5	32,3
Jun 2017 - Nov 2017	2,0	a/	20,7	10,4	30,2	32,4
Jul 2017 - Dic 2017	1,6	a/	21,6	9,8	28,8	33,9
Ago 2017 - Ene 2018	0,8	a/	22,7	10,1	27,2	34,4
Sep 2017 - Feb 2018	0,7	a/	25,4	9,6	a/	24,7
Oct 2017 - Mar 2018	0,6	a/	25,8	9,5	a/	22,9
Nov 2017 - Abr 2018	0,6	a/	26,4	9,0	22,5	35,1
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2017 - Mar 2018/						
Nov 2017 - Abr 2018	0,0	0,6	-0,5	-0,4	-0,2	0,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2016 - Abr 2017/						
Nov 2017 - Abr 2018	-1,2	3,9	0,7	-8,3	3,8	1,2

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (35,1%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (26,4%) y “Delito de poca importancia” (22,5%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Delito de poca importancia” tuvo una disminución de 8,3 puntos porcentuales, pasando de 30,8% a 22,5%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.  
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.  
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).**

**Gráfico Nº 27**  
**Población del área urbana, víctima de estafa,**  
**por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018  
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.  
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.  
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).**

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro N° 28

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2016 - Mar 2017	2,0	a/ 25,4	7,8	a/ 29,5	31,3	3,9 a/
Nov 2016 - Abr 2017	2,0	a/ 24,0	8,4	a/ 31,6	29,8	4,2 a/
Dic 2016 - May 2017	1,8	a/ 24,5	9,2	a/ 30,7	28,1	5,0 a/
Ene 2017 - Jun 2017	2,4	a/ 25,0	9,2	a/ 31,2	27,1	4,8 a/
Feb 2017 - Jul 2017	3,4	a/ 23,8	8,4	32,8	25,7	5,7 a/
Mar 2017 - Ago 2017	3,0	a/ 22,5	8,9	33,4	26,6	5,2 a/
Abr 2017 - Sep 2017	2,9	a/ 20,9	9,0	a/ 34,7	27,1	5,2 a/
May 2017 - Oct 2017	2,2	a/ 21,9	8,9	33,3	28,5	5,0 a/
Jun 2017 - Nov 2017	2,1	a/ 22,0	9,8	a/ 32,9	29,0	4,3 a/
Jul 2017 - Dic 2017	1,6	a/ 23,7	8,7	a/ 30,8	30,9	4,3 a/
Ago 2017 - Ene 2018	0,6	a/ 25,0	9,7	a/ 27,3	33,0	4,4 a/
Sep 2017 - Feb 2018	0,5	a/ 28,1	9,9	a/ 23,7	33,5	4,4 a/
Oct 2017 - Mar 2018	0,3	a/ 28,6	10,0	a/ 22,2	33,1	5,8 a/
Nov 2017 - Abr 2018	0,3	a/ 28,6	9,5	a/ 21,9	33,2	6,5 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	0,0	0,0	-0,5	-0,3	0,1	0,7
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-1,7	4,6	1,1	-9,7	3,4	2,3

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

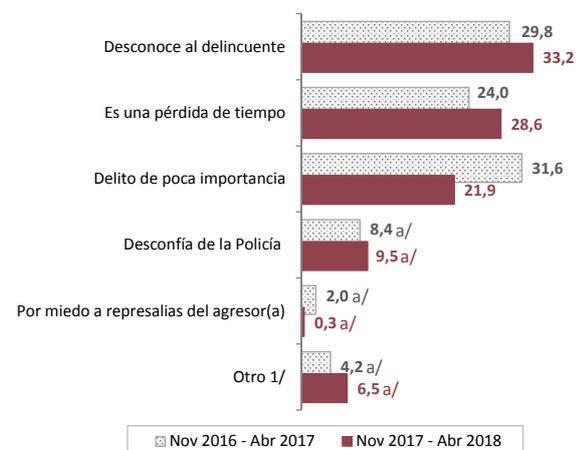
A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (33,2%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (28,6%) y “Delito de poca importancia” (21,9%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Delito de poca importancia” tuvo una disminución 9,7 puntos porcentuales, pasando de 31,6% a 21,9%.

### Gráfico N° 28

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro N° 29**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
<b>Indicadores semestrales</b>							
Oct 2016 - Mar 2017	1,2	a/ 18,7	7,1	a/ 27,2	35,9	8,8	a/
Nov 2016 - Abr 2017	1,2	a/ 18,3	8,0	a/ 28,8	35,5	8,1	a/
Dic 2016 - May 2017	2,1	a/ 15,2	10,2	a/ 26,6	39,0	6,6	a/
Ene 2017 - Jun 2017	2,0	a/ 17,5	10,1	a/ 25,0	41,2	4,1	a/
Feb 2017 - Jul 2017	1,1	a/ 17,7	10,9	a/ 23,1	43,4	3,7	a/
Mar 2017 - Ago 2017	1,4	a/ 15,9	12,2	a/ 21,5	44,9	3,9	a/
Abr 2017 - Sep 2017	1,5	a/ 17,0	11,7	a/ 21,3	44,9	3,6	a/
May 2017 - Oct 2017	1,8	a/ 15,0	12,4	a/ 20,0	46,8	3,9	a/
Jun 2017 - Nov 2017	1,6	a/ 16,0	12,6	a/ 20,5	44,8	4,6	a/
Jul 2017 - Dic 2017	1,6	a/ 14,8	13,2	a/ 22,5	43,6	4,4	a/
Ago 2017 - Ene 2018	1,4	a/ 15,6	11,4	a/ 26,8	38,7	6,0	a/
Sep 2017 - Feb 2018	1,5	a/ 17,4	8,6	a/ 27,7	37,9	6,9	a/
Oct 2017 - Mar 2018	1,4	a/ 18,8	8,0	a/ 24,6	41,0	6,2	a/
Nov 2017 - Abr 2018	1,3	a/ 20,5	7,9	a/ 24,0	40,3	6,0	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Oct 2017 - Mar 2018/							
Nov 2017 - Abr 2018	-0,1	1,7	-0,1	-0,6	-0,7	-0,2	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Nov 2016 - Abr 2017/							
Nov 2017 - Abr 2018	0,1	2,2	-0,1	-4,8	4,8	-2,1	

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

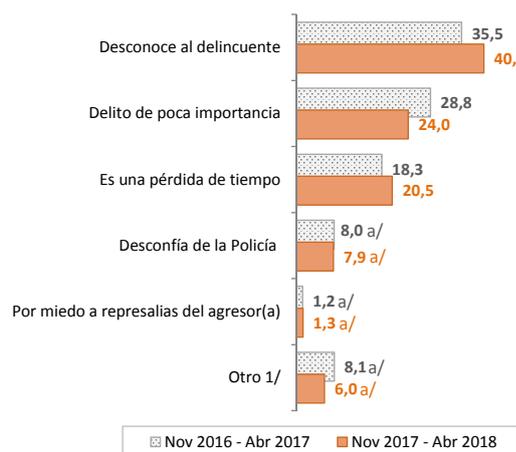
A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (40,3%), “Delito de poca importancia” (24,0%) y “Es una pérdida de tiempo” (20,5%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Desconoce al delincuente” se incrementó en 4,8 puntos porcentuales, pasando de 35,5% a 40,3%.

**Gráfico N° 29**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## 1.6.7 Amenazas e intimidaciones

**Cuadro Nº 30**

**Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	1,9	1,8	1,9
<b>Nov 2016 - Abr 2017</b>	<b>1,9</b>	<b>1,9</b>	<b>2,0</b>
Dic 2016 - May 2017	2,0	2,0	2,0
Ene 2017 - Jun 2017	2,1	2,1	2,1
Feb 2017 - Jul 2017	2,0	2,1	1,8
Mar 2017 - Ago 2017	2,1	2,2	2,0
Abr 2017 - Sep 2017	2,2	2,3	2,1
May 2017 - Oct 2017	2,3	2,4	2,0
Jun 2017 - Nov 2017	2,1	2,2	2,0
Jul 2017 - Dic 2017	2,2	2,2	2,1
Ago 2017 - Ene 2018	2,1	2,1	2,3
Sep 2017 - Feb 2018	2,2	2,1	2,4
Oct 2017 - Mar 2018	2,1	2,1	2,3
<b>Nov 2017 - Abr 2018</b>	<b>2,2</b>	<b>2,2</b>	<b>2,3</b>
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	0,1	0,1	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	0,3	0,3	0,3

En el último semestre (noviembre 2017 - abril 2018), a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de amenazas e intimidaciones, cifra que se mantiene desde el semestre similar del año anterior.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico Nº 30**

**Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### 1.6.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

**Cuadro Nº 31**

**Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	21,8	19,4	a/ 27,6
<b>Nov 2016 - Abr 2017</b>	<b>20,0</b>	<b>16,9</b>	<b>a/ 27,5</b>
Dic 2016 - May 2017	19,4	18,9	a/ 20,8
Ene 2017 - Jun 2017	19,8	19,6	a/ 20,5
Feb 2017 - Jul 2017	21,1	21,1	a/ 21,1
Mar 2017 - Ago 2017	22,6	21,9	24,6
Abr 2017 - Sep 2017	20,6	19,0	25,4
May 2017 - Oct 2017	19,3	18,2	23,0
Jun 2017 - Nov 2017	18,2	16,5	23,2
Jul 2017 - Dic 2017	17,1	15,1	22,9
Ago 2017 - Ene 2018	18,8	17,1	22,8
Sep 2017 - Feb 2018	18,7	16,0	25,0
Oct 2017 - Mar 2018	18,2	15,2	25,5
<b>Nov 2017 - Abr 2018</b>	<b>21,7</b>	<b>19,3</b>	<b>27,7</b>
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/			
Nov 2017 - Abr 2018	3,5	4,1	2,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017			
Nov 2017 - Abr 2018	1,7	2,4	0,2

Para el semestre noviembre 2017 - abril 2018, a nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de amenazas e intimidaciones, el 21,7% realizó la denuncia, mientras que a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el 19,3% denunció el hecho. Con respecto al semestre similar del año anterior, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, aumentó en 2,4 puntos porcentuales.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

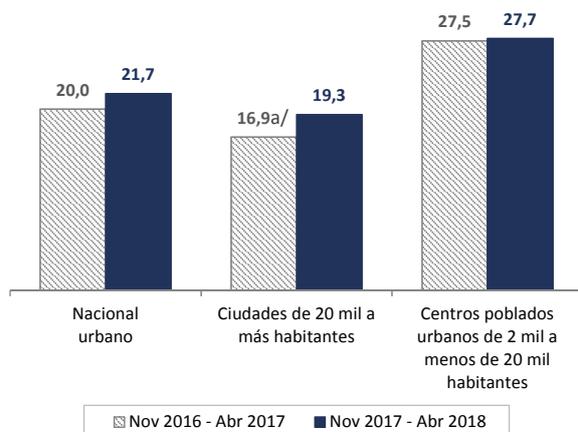
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico Nº 31**

**Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## 1.6.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

#### Cuadro Nº 32

#### Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2016 - Mar 2017	17,5	18,4	10,3	a/	31,1	11,9
Nov 2016 - Abr 2017	16,5	18,8	12,2	a/	31,0	11,0
Dic 2016 - May 2017	15,9	20,2	12,2	a/	29,6	10,0
Ene 2017 - Jun 2017	14,6	20,0	16,0	a/	28,6	10,9
Feb 2017 - Jul 2017	17,9	a/	21,4	a/	27,3	10,0
Mar 2017 - Ago 2017	17,5	a/	18,9	a/	29,7	8,7
Abr 2017 - Sep 2017	18,1	a/	16,6	a/	33,0	8,0
May 2017 - Oct 2017	19,7	a/	16,8	a/	31,0	6,4
Jun 2017 - Nov 2017	20,6		16,3	a/	28,4	6,1
Jul 2017 - Dic 2017	22,0		15,6	a/	28,5	6,8
Ago 2017 - Ene 2018	20,4		16,7	a/	26,8	8,3
Sep 2017 - Feb 2018	22,1		16,9	a/	27,0	7,7
Oct 2017 - Mar 2018	21,3		19,2	a/	23,4	8,0
Nov 2017 - Abr 2018	19,9		21,9	a/	23,4	8,4
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2017 - Mar 2018/						
Nov 2017 - Abr 2018	-1,4	2,7	0,0	0,0	0,4	-1,7
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2016 - Abr 2017/						
Nov 2017 - Abr 2018	3,4	3,1	4,1	-7,6	-2,6	-0,4

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian las amenazas e intimidaciones son: “Delito de poca importancia” (23,4%), “Por miedo a represalias del agresor (a)” (21,9%) y “Por miedo a represalias del agresor (a)” (19,9%). Con respecto al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Delito de poca importancia” disminuyó en 7,6 puntos porcentuales, pasando de 31,0% a 23,4%.

#### Gráfico Nº 32

#### Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

El seguimiento de los motivos de no denuncia de amenazas e intimidaciones a nivel de ciudades de 20 mil y más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.6.8 Maltrato y ofensa sexual

### Cuadro Nº 33

#### Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	1,4	1,5	1,2
<b>Nov 2016 - Abr 2017</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>
Dic 2016 - May 2017	1,4	1,4	1,3
Ene 2017 - Jun 2017	1,5	1,6	1,3
Feb 2017 - Jul 2017	1,7	1,9	1,3
Mar 2017 - Ago 2017	1,7	1,8	1,4
Abr 2017 - Sep 2017	1,7	1,8	1,4
May 2017 - Oct 2017	1,8	1,9	1,4
Jun 2017 - Nov 2017	1,8	2,0	1,5
Jul 2017 - Dic 2017	1,7	1,8	1,4
Ago 2017 - Ene 2018	1,6	1,6	1,3
Sep 2017 - Feb 2018	1,6	1,7	1,3
Oct 2017 - Mar 2018	1,6	1,7	1,2
<b>Nov 2017 - Abr 2018</b>	<b>1,5</b>	<b>1,6</b>	<b>1,1</b>
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,1	-0,1	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	0,1	0,2	-0,3

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, son víctima de maltrato y ofensa sexual.

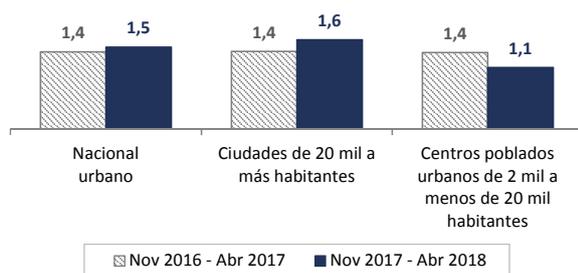
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### Gráfico Nº 33

#### Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### 1.6.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

**Cuadro Nº 34**

**Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	16,9	a/ 18,1	a/ 13,1
<b>Nov 2016 - Abr 2017</b>	<b>15,1</b>	<b>a/ 15,7</b>	<b>a/ 13,3</b>
Dic 2016 - May 2017	14,5	a/ 15,6	a/ 11,4
Ene 2017 - Jun 2017	15,7	a/ 15,1	a/ 17,6
Feb 2017 - Jul 2017	16,4	16,0	a/ 17,9
Mar 2017 - Ago 2017	13,0	11,1	a/ 19,7
Abr 2017 - Sep 2017	13,7	11,9	a/ 19,9
May 2017 - Oct 2017	15,0	12,8	a/ 23,2
Jun 2017 - Nov 2017	15,8	13,2	a/ 25,3
Jul 2017 - Dic 2017	17,1	15,3	a/ 23,6
Ago 2017 - Ene 2018	18,1	a/ 16,2	a/ 24,3
Sep 2017 - Feb 2018	17,5	a/ 15,2	a/ 25,8
Oct 2017 - Mar 2018	18,6	a/ 16,8	a/ 25,3
<b>Nov 2017 - Abr 2018</b>	<b>17,8</b>	<b>a/ 16,0</b>	<b>a/ 24,6</b>
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/			
Nov 2017 - Abr 2018	-0,8	-0,8	-0,7
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017			
Nov 2017 - Abr 2018	2,7	0,3	11,3

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

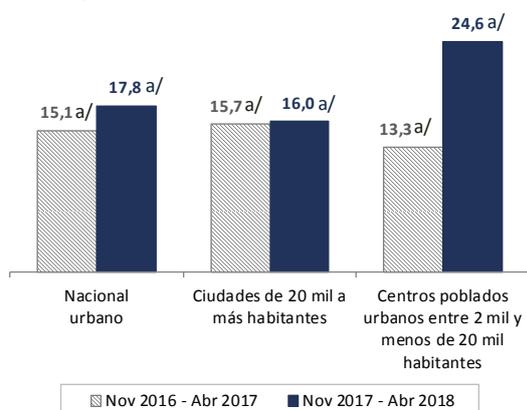
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico Nº 34**

**Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Para el semestre noviembre 2017 - abril 2018, a nivel nacional urbano, de la población víctima de maltrato y ofensa sexual, el 17,8% realizó la denuncia.

## 1.6.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

#### Cuadro Nº 35

#### Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/	
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente			
<b>Indicadores semestrales</b>								
Oct 2016 - Mar 2017	22,0	16,2 a/	14,8 a/	21,4	14,2	a/	12,3 a/	
Nov 2016 - Abr 2017	19,9	a/	17,9 a/	12,2 a/	22,3	13,9	a/	14,4 a/
Dic 2016 - May 2017	18,8	a/	19,2 a/	10,1 a/	21,7	a/	14,5 a/	16,1
Ene 2017 - Jun 2017	22,3		21,2 a/	12,7 a/	19,0		10,2 a/	14,9 a/
Feb 2017 - Jul 2017	21,4		20,1 a/	13,2 a/	23,8	a/	9,0 a/	12,7 a/
Mar 2017 - Ago 2017	21,6		18,8 a/	13,9 a/	22,5	a/	9,7 a/	13,6 a/
Abr 2017 - Sep 2017	20,9		16,0 a/	14,1 a/	21,0	a/	12,6 a/	15,5 a/
May 2017 - Oct 2017	23,9		12,9 a/	16,4 a/	18,6	a/	10,7 a/	17,8 a/
Jun 2017 - Nov 2017	21,9		12,3 a/	16,4 a/	18,0	a/	12,2 a/	19,4 a/
Jul 2017 - Dic 2017	18,5	a/	10,3 a/	13,5 a/	16,7	a/	18,3 a/	23,3 a/
Ago 2017 - Ene 2018	21,1	a/	9,0 a/	13,3 a/	9,7	a/	19,6 a/	28,0 a/
Sep 2017 - Feb 2018	21,0	a/	6,3 a/	14,0 a/	11,6	a/	19,7 a/	28,1 a/
Oct 2017 - Mar 2018	19,3	a/	8,5 a/	15,7 a/	14,9	a/	15,9 a/	27,0 a/
Nov 2017 - Abr 2018	18,1	a/	9,2 a/	14,5 a/	15,9	a/	18,2 a/	25,7 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>								
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	-1,2	0,7	-1,2	1,0	2,3		-1,3	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>								
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-1,8	-8,7	2,3	-6,4	4,3		11,3	

1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 35

#### Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

“Por miedo a represalias del agresor(a)” (18,1%), es el principal motivo por el cual no se denuncia el maltrato y ofensa sexual, según resultados del semestre en análisis a nivel nacional urbano.

El seguimiento del motivo de no denuncia de las víctimas de maltrato y ofensa sexual, según ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

El seguimiento de las **víctimas de secuestro y extorsión**, así como las denuncias y motivos de no denuncia de este hecho delictivo, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.7 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

### Cuadro Nº 36

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	10,5	11,0	8,7
<b>Nov 2016 - Abr 2017</b>	<b>10,4</b>	<b>11,0</b>	<b>8,0</b>
Dic 2016 - May 2017	10,3	10,8	8,6
Ene 2017 - Jun 2017	9,6	9,9	8,6
Feb 2017 - Jul 2017	9,1	9,4	7,6
Mar 2017 - Ago 2017	8,9	9,3	7,5
Abr 2017 - Sep 2017	8,6	8,9	7,4
May 2017 - Oct 2017	9,0	9,2	8,0
Jun 2017 - Nov 2017	8,8	9,2	7,2
Jul 2017 - Dic 2017	9,5	10,0	7,5
Ago 2017 - Ene 2018	9,2	9,5	8,1
Sep 2017 - Feb 2018	8,6	8,8	7,6
Oct 2017 - Mar 2018	8,9	9,3	7,6
<b>Nov 2017 - Abr 2018</b>	<b>8,7</b>	<b>8,9</b>	<b>7,9</b>
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,2	-0,4	0,3
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-1,7	-2,1	-0,1

Según los resultados del semestre en análisis (noviembre 2017 - abril 2018), de la población víctima de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano, el 8,7% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 8,9%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 7,9%.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

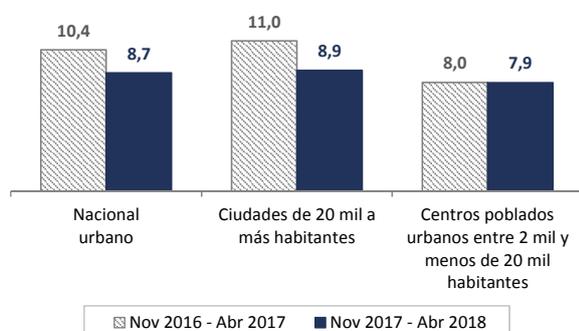
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### Gráfico Nº 36

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## 2. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

**Cuadro Nº 37**

**Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda			Robo en la vivienda			Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>									
Oct 2016 - Mar 2017	10,6	10,2	11,6	5,3	4,7	7,0	5,8	6,0	5,3
Nov 2016 - Abr 2017	10,4	9,9	11,5	5,0	4,4	6,6	5,8	5,9	5,4
Dic 2016 - May 2017	10,4	9,9	11,5	5,0	4,4	6,4	5,8	5,9	5,6
Ene 2017 - Jun 2017	10,9	10,5	11,6	5,0	4,4	6,3	6,5	6,7	5,9
Feb 2017 - Jul 2017	10,8	10,8	10,6	5,0	4,6	5,9	6,3	6,8	5,1
Mar 2017 - Ago 2017	10,7	10,7	10,7	5,0	4,7	5,9	6,2	6,6	5,3
Abr 2017 - Sep 2017	10,7	10,5	11,3	5,1	4,6	6,4	6,2	6,6	5,5
May 2017 - Oct 2017	10,9	10,7	11,3	5,3	4,7	6,6	6,2	6,5	5,3
Jun 2017 - Nov 2017	10,8	10,7	11,0	5,5	4,9	6,9	5,8	6,3	4,7
Jul 2017 - Dic 2017	10,2	10,0	10,6	5,5	4,9	7,0	5,2	5,6	4,2
Ago 2017 - Ene 2018	10,4	10,1	11,2	5,6	4,9	7,2	5,3	5,6	4,6
Sep 2017 - Feb 2018	10,5	10,3	11,2	5,7	5,0	7,3	5,4	5,8	4,3
Oct 2017 - Mar 2018	10,1	9,9	10,5	5,4	4,8	6,7	5,2	5,7	4,1
Nov 2017 - Abr 2018	10,0	9,7	10,7	5,2	4,6	6,7	5,3	5,7	4,4
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>									
Oct 2017 - Mar 2018/									
Nov 2017 - Abr 2018	-0,1	-0,2	0,2	-0,2	-0,2	0,0	0,1	0,0	0,3
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>									
Nov 2016 - Abr 2017/									
Nov 2017 - Abr 2018	-0,4	-0,2	-0,8	0,2	0,2	0,1	-0,5	-0,2	-1,0

Según resultados del semestre noviembre 2017 - abril 2018, el 10,0% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 5,2% son afectadas solo por robo y en un 5,3%, el delincuente no logró concretar el robo.

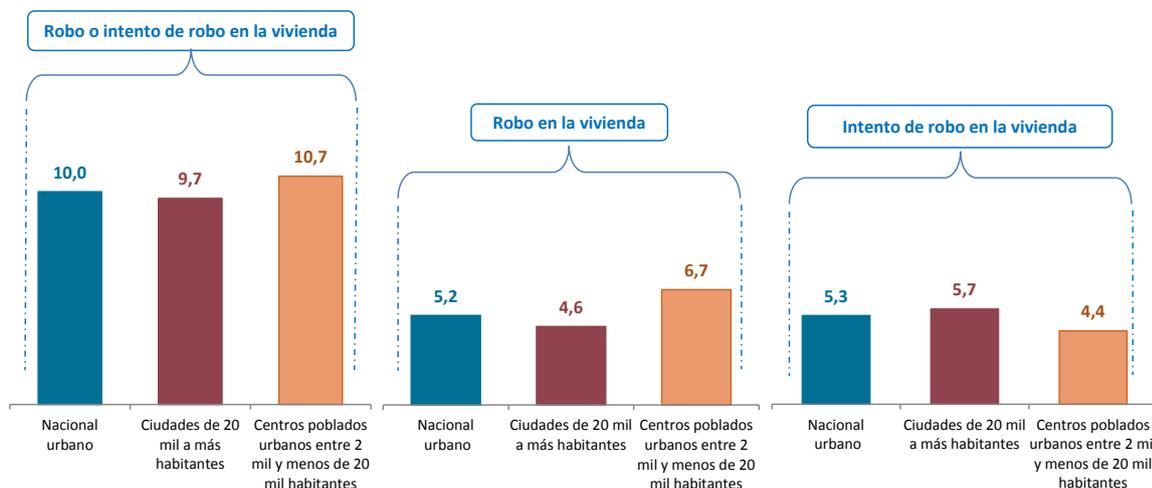
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico Nº 37**

**Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

## 2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

**Cuadro Nº 38**

### Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018  
(Porcentaje)

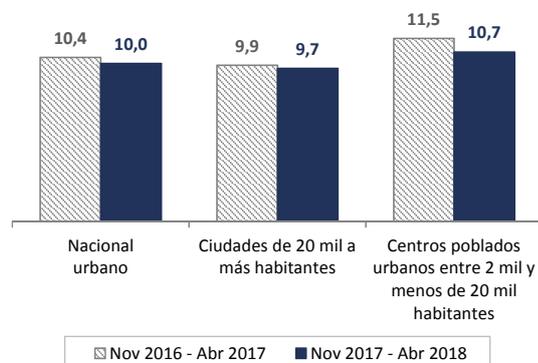
Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	10,6	10,2	11,6
<b>Nov 2016 - Abr 2017</b>	<b>10,4</b>	<b>9,9</b>	<b>11,5</b>
Dic 2016 - May 2017	10,4	9,9	11,5
Ene 2017 - Jun 2017	10,9	10,5	11,6
Feb 2017 - Jul 2017	10,8	10,8	10,6
Mar 2017 - Ago 2017	10,7	10,7	10,7
Abr 2017 - Sep 2017	10,7	10,5	11,3
May 2017 - Oct 2017	10,9	10,7	11,3
Jun 2017 - Nov 2017	10,8	10,7	11,0
Jul 2017 - Dic 2017	10,2	10,0	10,6
Ago 2017 - Ene 2018	10,4	10,1	11,2
Sep 2017 - Feb 2018	10,5	10,3	11,2
Oct 2017 - Mar 2018	10,1	9,9	10,5
<b>Nov 2017 - Abr 2018</b>	<b>10,0</b>	<b>9,7</b>	<b>10,7</b>
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/			
Nov 2017 - Abr 2018	-0,1	-0,2	0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/			
Nov 2017 - Abr 2018	-0,4	-0,2	-0,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico Nº 38**

### Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el porcentaje de viviendas afectadas por robo o intento de robo es de 10,0%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 9,7% y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes alcanza el 10,7%.

## 2.1.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

**Cuadro Nº 39**

**Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	17,4	18,2	15,5
<b>Nov 2016 - Abr 2017</b>	<b>17,6</b>	<b>18,3</b>	<b>16,2</b>
Dic 2016 - May 2017	17,1	18,5	14,5
Ene 2017 - Jun 2017	16,5	17,7	13,9
Feb 2017 - Jul 2017	16,0	17,6	12,0
Mar 2017 - Ago 2017	15,1	16,5	11,8
Abr 2017 - Sep 2017	15,3	16,4	12,7
May 2017 - Oct 2017	14,2	14,5	13,7
Jun 2017 - Nov 2017	14,7	14,4	15,5
Jul 2017 - Dic 2017	15,4	14,8	16,8
Ago 2017 - Ene 2018	16,0	14,8	18,6
Sep 2017 - Feb 2018	16,3	15,5	18,0
Oct 2017 - Mar 2018	16,4	15,8	17,7
<b>Nov 2017 - Abr 2018</b>	<b>17,0</b>	<b>17,1</b>	<b>16,7</b>
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	0,6	1,3	-1,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,6	-1,2	0,5

El porcentaje de denuncias del robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano es de 17,0%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 17,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 16,7%, según resultados del último semestre en análisis.

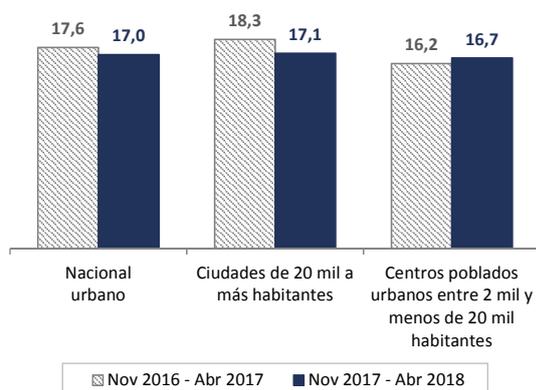
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico Nº 39**

**Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## 2.1.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

#### Cuadro Nº 40

#### Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>							
Oct 2016 - Mar 2017	6,1	a/ 22,3	13,6	20,8	11,2	23,9	3,9 a/
Nov 2016 - Abr 2017	6,1	a/ 22,4	15,0	20,7	11,2	22,2	3,7 a/
Dic 2016 - May 2017	6,1	a/ 23,2	15,2	21,4	11,4	19,6	4,2 a/
Ene 2017 - Jun 2017	6,9	a/ 23,0	15,9	23,2	10,7	18,0	3,6 a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,1	a/ 23,5	16,5	21,9	11,7	18,7	2,9 a/
Mar 2017 - Ago 2017	6,1	a/ 24,0	17,5	22,3	11,1	17,4	3,3 a/
Abr 2017 - Sep 2017	5,5	a/ 23,8	17,4	24,6	10,0	17,7	3,4 a/
May 2017 - Oct 2017	5,9	a/ 25,5	17,4	24,4	8,9	17,0	3,1 a/
Jun 2017 - Nov 2017	5,3	a/ 24,9	19,1	23,5	8,3	18,0	3,1 a/
Jul 2017 - Dic 2017	5,8	a/ 26,2	18,7	20,9	8,6	19,1	3,3 a/
Ago 2017 - Ene 2018	5,7	a/ 26,9	19,4	21,0	7,6	18,4	3,5 a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,6	a/ 27,9	18,0	21,3	7,3	18,9	3,8 a/
Oct 2017 - Mar 2018	5,6	a/ 28,0	18,8	19,8	7,6	18,2	4,3 a/
Nov 2017 - Abr 2018	5,0	a/ 26,8	18,4	20,3	8,5	18,4	5,4 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Oct 2017 - Mar 2018/							
Nov 2017 - Abr 2018	-0,6	-1,2	-0,4	0,5	0,9	0,2	1,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Nov 2016 - Abr 2017/							
Nov 2017 - Abr 2018	-1,1	4,4	3,4	-0,4	-2,7	-3,8	1,7

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

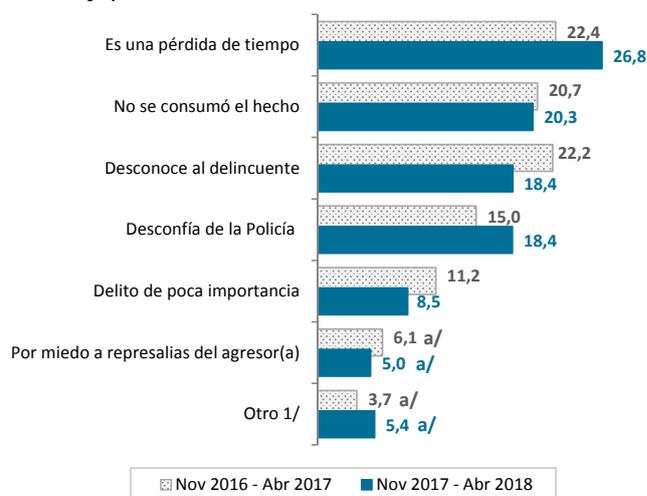
A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (26,8%), seguido de “No se consumó el hecho” (20,3%), “Desconoce al delincuente” (18,4%) y “Desconfía de la policía” (18,4%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 4,4 puntos porcentuales.

#### Gráfico Nº 40

#### Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro N° 41

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
<b>Indicadores semestrales</b>								
Oct 2016 - Mar 2017	5,6	a/ 25,1	11,8	22,3	10,9	a/ 22,1	3,8	a/
Nov 2016 - Abr 2017	5,6	a/ 25,4	13,3	23,3	10,9	19,1	3,7	a/
Dic 2016 - May 2017	5,8	a/ 26,3	13,4	23,5	11,1	17,2	3,8	a/
Ene 2017 - Jun 2017	6,9	a/ 26,2	13,9	25,7	10,4	a/ 15,2	3,0	a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,4	a/ 26,6	14,8	24,4	11,2	15,7	2,1	a/
Mar 2017 - Ago 2017	6,3	a/ 26,6	16,9	24,2	10,4	14,1	2,9	a/
Abr 2017 - Sep 2017	5,6	a/ 25,6	17,3	26,7	8,9	14,4	3,2	a/
May 2017 - Oct 2017	5,9	a/ 26,7	17,7	26,3	7,6	a/ 14,1	3,1	a/
Jun 2017 - Nov 2017	4,8	a/ 26,7	19,9	24,9	7,0	a/ 15,2	3,1	a/
Jul 2017 - Dic 2017	5,4	a/ 28,6	19,8	22,2	7,2	a/ 15,9	3,0	a/
Ago 2017 - Ene 2018	5,3	a/ 29,1	21,4	22,0	5,9	a/ 14,7	3,5	a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,5	a/ 30,4	19,7	22,5	6,0	a/ 15,0	3,7	a/
Oct 2017 - Mar 2018	5,2	a/ 31,1	20,6	20,8	6,3	a/ 14,3	4,5	a/
Nov 2017 - Abr 2018	4,6	a/ 30,0	19,3	21,6	7,3	a/ 14,3	5,7	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>								
Oct 2017 - Mar 2018/								
Nov 2017 - Abr 2018	-0,6	-1,1	-1,3	0,8	1,0	0,0	1,2	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>								
Nov 2016 - Abr 2017/								
Nov 2017 - Abr 2018	-1,0	4,6	6,0	-1,7	-3,6	-4,8	2,0	

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (30,0%), seguido de “No se consumó el hecho” (21,6%) y “Desconfía de la Policía” (19,3%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconfía de la Policía” aumentó en 6,0 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

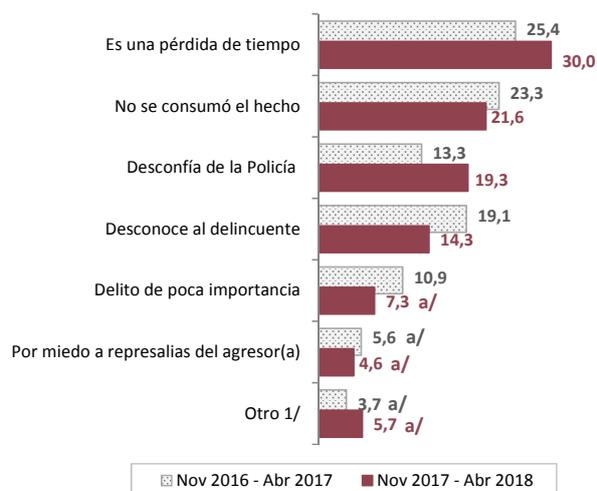
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### Gráfico N° 41

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro N° 42**

**Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: noviembre 2017 - abril 2018  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/			
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente					
<b>Indicadores semestrales</b>											
Oct 2016 - Mar 2017	7,0	a/	16,7	17,1	17,6	11,9	a/	27,5	4,1	a/	
Nov 2016 - Abr 2017	7,2	a/	16,5	18,1	15,6	11,7	a/	28,2	3,9	a/	
Dic 2016 - May 2017	6,7	a/	17,2	18,9	17,1	12,1	a/	24,3	5,0	a/	
Ene 2017 - Jun 2017	6,9	a/	16,5	20,1	18,1	11,2	a/	23,7	4,9	a/	
Feb 2017 - Jul 2017	5,4	a/	16,5	20,4	16,2	12,8	a/	25,5	4,5	a/	
Mar 2017 - Ago 2017	5,8	a/	18,2	19,0	a/	17,8	12,7	a/	25,0	4,2	a/
Abr 2017 - Sep 2017	5,3	a/	19,9	17,7	20,1	12,2	a/	24,9	3,7	a/	
May 2017 - Oct 2017	6,0	a/	22,6	16,8	20,0	11,6	a/	23,5	3,1	a/	
Jun 2017 - Nov 2017	6,5	a/	20,6	17,0	a/	20,1	11,5	a/	24,7	3,1	a/
Jul 2017 - Dic 2017	6,8	a/	20,6	16,2	a/	18,0	11,9	a/	26,5	3,7	a/
Ago 2017 - Ene 2018	6,7	a/	21,9	14,9	a/	18,7	11,3	a/	26,7	3,6	a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,9	a/	22,2	14,4	a/	18,5	10,2	a/	27,4	4,0	a/
Oct 2017 - Mar 2018	6,5	a/	20,9	14,9	a/	17,5	10,5	a/	27,1	4,0	a/
Nov 2017 - Abr 2018	5,9	a/	20,0	16,4	17,5	11,1	a/	27,0	4,8	a/	
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>											
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,6		-0,9	1,5	0,0	0,6		-0,1	0,8		
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>											
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-1,3		3,5	-1,7	1,9	-0,6		-1,2	0,9		

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el principal motivo por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda es porque “Desconoce al delincuente” (27,0%) y “Es una pérdida de tiempo” (20,0%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 3,5 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico N° 42**

**Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## 2.2 Viviendas afectadas por robo

**Cuadro Nº 43**

**Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	5,3	4,7	7,0
<b>Nov 2016 - Abr 2017</b>	<b>5,0</b>	<b>4,4</b>	<b>6,6</b>
Dic 2016 - May 2017	5,0	4,4	6,4
Ene 2017 - Jun 2017	5,0	4,4	6,3
Feb 2017 - Jul 2017	5,0	4,6	5,9
Mar 2017 - Ago 2017	5,0	4,7	5,9
Abr 2017 - Sep 2017	5,1	4,6	6,4
May 2017 - Oct 2017	5,3	4,7	6,6
Jun 2017 - Nov 2017	5,5	4,9	6,9
Jul 2017 - Dic 2017	5,5	4,9	7,0
Ago 2017 - Ene 2018	5,6	4,9	7,2
Sep 2017 - Feb 2018	5,7	5,0	7,3
Oct 2017 - Mar 2018	5,4	4,8	6,7
<b>Nov 2017 - Abr 2018</b>	<b>5,2</b>	<b>4,6</b>	<b>6,7</b>
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/			
Nov 2017 - Abr 2018	-0,2	-0,2	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/			
Nov 2017 - Abr 2018	0,2	0,2	0,1

Para el semestre de análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano, es de 5,2%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 4,6%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 6,7%.

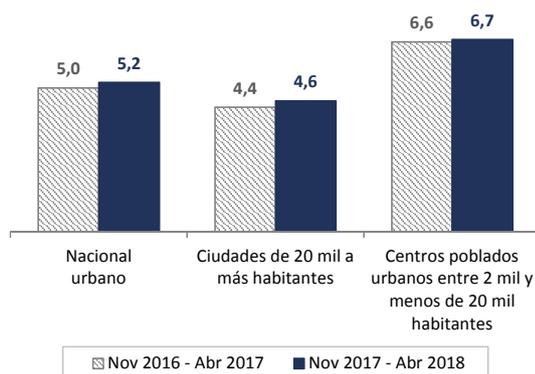
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico Nº 43**

**Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## 2.2.1 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

**Cuadro Nº 44**

### Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	29,1	33,4	22,2
<b>Nov 2016 - Abr 2017</b>	<b>29,7</b>	<b>33,6</b>	<b>23,6</b>
Dic 2016 - May 2017	28,7	33,3	21,3
Ene 2017 - Jun 2017	29,7	35,0	20,7
Feb 2017 - Jul 2017	28,4	34,6	16,9
Mar 2017 - Ago 2017	26,4	31,5	16,8
Abr 2017 - Sep 2017	25,3	29,8	17,6
May 2017 - Oct 2017	23,9	26,8	19,1
Jun 2017 - Nov 2017	23,9	25,7	20,7
Jul 2017 - Dic 2017	23,1	24,1	21,5
Ago 2017 - Ene 2018	24,2	23,9	24,6
Sep 2017 - Feb 2018	24,8	25,4	23,8
Oct 2017 - Mar 2018	24,5	24,9	23,7
<b>Nov 2017 - Abr 2018</b>	<b>25,0</b>	<b>27,0</b>	<b>21,8</b>
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	0,5	2,1	-1,9
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-4,7	-6,6	-1,8

A nivel nacional urbano para el semestre en análisis noviembre 2017 - abril 2018, la denuncia de robo en la vivienda es de 25,0%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 27,0%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 21,8%. En relación al semestre similar del año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, las viviendas afectadas por robo que cuentan con denuncia disminuyeron en 6,6 puntos porcentuales.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un eficiente de variación mayor al 15%.

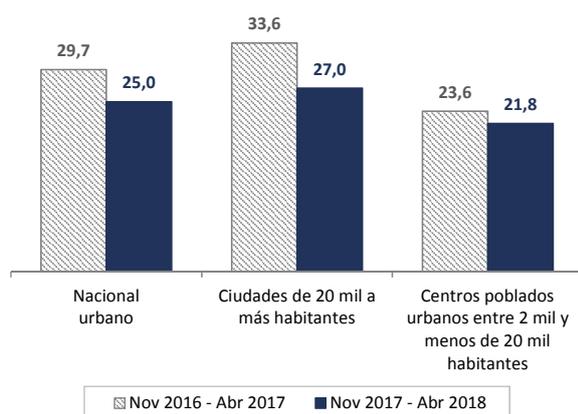
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico Nº 44**

### Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## 2.2.2 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

**Cuadro N° 45**

**Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2016 - Mar 2017	8,6	a/	24,5	16,3	28,9	5,7 a/
Nov 2016 - Abr 2017	8,7	a/	23,9	18,5	16,4	27,0 5,5 a/
Dic 2016 - May 2017	6,3	a/	25,5	20,2	17,6	24,4 6,0 a/
Ene 2017 - Jun 2017	8,1	a/	25,6	21,8	16,2	22,6 5,6 a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,3	a/	25,9	23,4	17,4	23,7 3,2 a/
Mar 2017 - Ago 2017	5,2	a/	28,2	24,3	16,8	21,1 4,3 a/
Abr 2017 - Sep 2017	4,5	a/	30,5	23,8	15,1	21,6 4,5 a/
May 2017 - Oct 2017	4,5	a/	32,8	22,5	13,1	23,4 3,8 a/
Jun 2017 - Nov 2017	4,6	a/	32,0	23,8	11,8	23,7 4,0 a/
Jul 2017 - Dic 2017	4,4	a/	32,3	22,9	11,2	25,3 3,9 a/
Ago 2017 - Ene 2018	5,0	a/	32,6	23,8	9,6	24,2 4,8 a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	a/	31,9	22,0	9,7	25,8 5,1 a/
Oct 2017 - Mar 2018	5,4	a/	30,5	22,8	10,6	25,2 5,4 a/
Nov 2017 - Abr 2018	4,4	a/	30,7	23,8	11,0	23,3 6,8 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	-1,0	0,2	1,0	0,4	-1,9	1,4
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-4,3	6,8	5,3	-5,4	-3,7	1,3

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

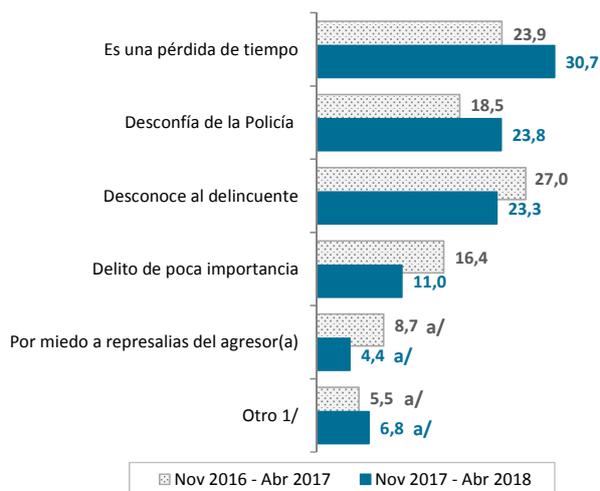
A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (30,7%), seguido de “Desconfía de la Policía” (23,8%), y “Desconoce al delincuente” (23,3%), según el semestre de análisis. En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 6,8 puntos porcentuales.

**Gráfico N° 45**

**Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro N° 46

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2016 - Mar 2017	9,5	a/ 28,3	13,4	a/ 15,5	a/ 27,6	5,8 a/
Nov 2016 - Abr 2017	9,3	a/ 27,1	15,9	a/ 16,3	a/ 26,0	5,5 a/
Dic 2016 - May 2017	5,8	a/ 28,6	18,2	a/ 18,2	a/ 24,0	5,3 a/
Ene 2017 - Jun 2017	7,8	a/ 29,4	18,5	a/ 17,5	a/ 22,1	4,6 a/
Feb 2017 - Jul 2017	5,9	a/ 30,0	21,4	a/ 18,2	a/ 22,9	1,6 a/
Mar 2017 - Ago 2017	5,1	a/ 32,0	23,4	a/ 16,7	a/ 18,9	3,9 a/
Abr 2017 - Sep 2017	4,0	a/ 34,3	24,7	a/ 14,1	a/ 18,3	4,6 a/
May 2017 - Oct 2017	3,8	a/ 36,3	24,2	a/ 11,9	a/ 19,6	4,2 a/
Jun 2017 - Nov 2017	3,7	a/ 37,3	25,5	a/ 10,0	a/ 19,2	4,2 a/
Jul 2017 - Dic 2017	3,9	a/ 38,3	25,3	a/ 8,6	a/ 20,1	3,8 a/
Ago 2017 - Ene 2018	4,8	a/ 37,0	27,8	a/ 7,0	a/ 18,1	5,3 a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	a/ 36,2	26,7	a/ 8,2	a/ 18,6	4,8 a/
Oct 2017 - Mar 2018	5,3	a/ 34,2	27,6	a/ 9,0	a/ 18,8	5,0 a/
Nov 2017 - Abr 2018	4,1	a/ 35,8	28,2	a/ 9,1	a/ 16,4	6,5 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2017 - Mar 2018/						
Nov 2017 - Abr 2018	-1,2	1,6	0,6	0,1	-2,4	1,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2016 - Abr 2017/						
Nov 2017 - Abr 2018	-5,2	8,7	12,3	-7,2	-9,6	1,0

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

En las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo en las viviendas son porque consideran que “Es una pérdida de tiempo” (35,8%) y “Desconfía de la Policía” (28,2%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Desconfía de la Policía”, aumentó 12,3 puntos porcentuales.

### Gráfico N° 46

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro N° 47**

**Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2016 - Mar 2017	7,5	a/ 19,2	20,3	a/ 16,8	a/ 30,6	5,6 a/
Nov 2016 - Abr 2017	7,9	a/ 19,6	a/ 22,0	a/ 16,6	a/ 28,3	5,6 a/
Dic 2016 - May 2017	7,0	a/ 21,4	a/ 22,9	a/ 16,7	a/ 25,0	7,0 a/
Ene 2017 - Jun 2017	8,5	a/ 20,4	a/ 26,4	a/ 14,5	a/ 23,2	6,9 a/
Feb 2017 - Jul 2017	7,0	a/ 20,0	a/ 26,2	a/ 16,3	a/ 24,9	5,6 a/
Mar 2017 - Ago 2017	5,4	a/ 22,3	a/ 25,9	a/ 16,9	a/ 24,6	5,0 a/
Abr 2017 - Sep 2017	5,1	a/ 24,8	22,5	a/ 16,6	a/ 26,4	4,5 a/
May 2017 - Oct 2017	5,6	a/ 27,3	19,8	a/ 14,9	a/ 29,2	3,2 a/
Jun 2017 - Nov 2017	6,1	a/ 23,3	21,1	a/ 14,8	a/ 30,9	3,8 a/
Jul 2017 - Dic 2017	5,1	a/ 22,7	19,1	a/ 15,3	a/ 33,7	4,1 a/
Ago 2017 - Ene 2018	5,3	a/ 25,5	17,2	a/ 13,7	a/ 34,1	4,1 a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	a/ 25,1	14,7	a/ 12,1	a/ 37,2	5,5 a/
Oct 2017 - Mar 2018	5,5	a/ 24,4	14,8	a/ 13,4	a/ 35,9	6,0 a/
Nov 2017 - Abr 2018	4,8	a/ 23,1	17,3	a/ 14,0	a/ 33,6	7,3 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2017 - Mar 2018/						
Nov 2017 - Abr 2018	-0,7	-1,3	2,5	0,6	-2,3	1,3
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2016 - Abr 2017/						
Nov 2017 - Abr 2018	-3,1	3,5	-4,7	-2,6	5,3	1,7

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

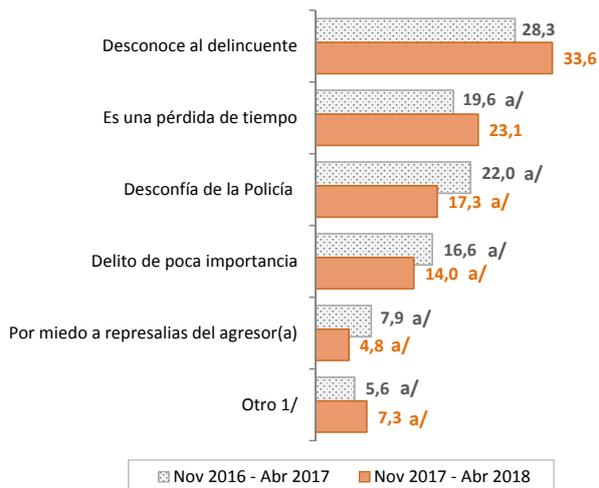
“Desconoce al delincuente” (33,6%) y “Es una pérdida de tiempo” (23,1%) son los principales motivos por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

**Gráfico N° 47**

**Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## 2.3 Viviendas afectadas por intento de robo

**Cuadro Nº 48**

### Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Oct 2016 - Mar 2017	5,8	6,0	5,3
Nov 2016 - Abr 2017	5,8	5,9	5,4
Dic 2016 - May 2017	5,8	5,9	5,6
Ene 2017 - Jun 2017	6,5	6,7	5,9
Feb 2017 - Jul 2017	6,3	6,8	5,1
Mar 2017 - Ago 2017	6,2	6,6	5,3
Abr 2017 - Sep 2017	6,2	6,6	5,5
May 2017 - Oct 2017	6,2	6,5	5,3
Jun 2017 - Nov 2017	5,8	6,3	4,7
Jul 2017 - Dic 2017	5,2	5,6	4,2
Ago 2017 - Ene 2018	5,3	5,6	4,6
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	5,8	4,3
Oct 2017 - Mar 2018	5,2	5,7	4,1
Nov 2017 - Abr 2018	5,3	5,7	4,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2017 - Mar 2018/			
Nov 2017 - Abr 2018	0,1	0,0	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Nov 2016 - Abr 2017/			
Nov 2017 - Abr 2018	-0,5	-0,2	-1,0

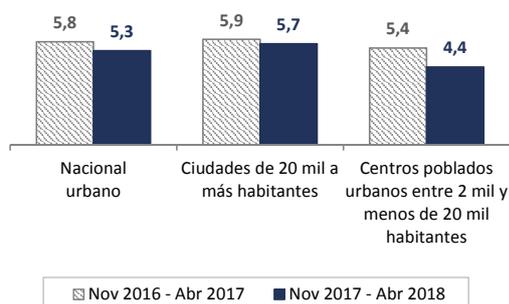
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico Nº 48**

### Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 5,3% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es el 5,7%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 4,4% de viviendas son afectadas por intento de robo.

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas en los ámbitos de estudio a nivel nacional, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 2.3.1. Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 49**

**Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>							
Oct 2016 - Mar 2017	4,4	a/ 20,5	12,0	33,5	7,2	a/ 20,0	2,4 a/
Nov 2016 - Abr 2017	4,5	a/ 21,5	12,9	32,8	7,4	a/ 18,7	2,3 a/
Dic 2016 - May 2017	6,0	a/ 21,8	12,4	33,7	7,1	a/ 16,3	2,7 a/
Ene 2017 - Jun 2017	6,0	a/ 22,0	13,2	34,6	6,9	a/ 15,1	2,2 a/
Feb 2017 - Jul 2017	5,7	a/ 22,7	13,0	33,2	7,7	a/ 15,2	2,4 a/
Mar 2017 - Ago 2017	6,2	a/ 22,3	13,7	34,5	6,8	a/ 14,1	2,4 a/
Abr 2017 - Sep 2017	5,8	a/ 19,6	13,6	38,6	5,8	a/ 14,2	2,3 a/
May 2017 - Oct 2017	6,5	a/ 20,4	14,4	39,2	5,3	a/ 11,8	2,4 a/
Jun 2017 - Nov 2017	5,4	a/ 19,7	15,5	39,4	5,0	a/ 12,8	2,2 a/
Jul 2017 - Dic 2017	6,7	a/ 20,5	14,5	37,5	5,7	a/ 12,7	2,4 a/
Ago 2017 - Ene 2018	6,0	a/ 21,6	15,1	37,1	5,3	a/ 12,7	2,1 a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	a/ 23,5	13,8	38,0	4,8	a/ 12,1	2,3 a/
Oct 2017 - Mar 2018	5,5	a/ 24,6	15,8	35,1	4,4	a/ 11,4	3,1 a/
Nov 2017 - Abr 2018	5,3	a/ 22,3	14,2	35,4	5,7	a/ 13,4	3,8 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Oct 2017 - Mar 2018/							
Nov 2017 - Abr 2018	-0,2	-2,3	-1,6	0,3	1,3	2,0	0,7
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Nov 2016 - Abr 2017/							
Nov 2017 - Abr 2018	0,8	0,8	1,3	2,6	-1,7	-5,3	1,5

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

Según el semestre de análisis a nivel nacional urbano, los principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: “No se consumó el hecho” (35,4%), “Es una pérdida de tiempo” (22,3%) y “Desconfía de la Policía” (14,2%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 5,3 puntos porcentuales.

**Gráfico Nº 49**

**Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 50

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2016 - Mar 2017	3,3	a/	23,2	11,3	32,9	7,7	a/	19,0	2,6	a/
Nov 2016 - Abr 2017	3,3	a/	24,7	12,2	34,0	7,7	a/	15,5	2,5	a/
Dic 2016 - May 2017	5,4	a/	25,4	11,4	34,6	7,0	a/	13,5	a/	2,8
Ene 2017 - Jun 2017	5,9	a/	25,6	12,8	35,3	6,7	a/	11,7	2,1	a/
Feb 2017 - Jul 2017	6,1	a/	26,3	12,5	33,7	7,3	a/	11,8	2,2	a/
Mar 2017 - Ago 2017	6,4	a/	25,5	13,9	34,6	6,6	a/	10,8	a/	2,2
Abr 2017 - Sep 2017	6,1	a/	21,8	13,9	38,6	5,6	a/	11,7	2,3	a/
May 2017 - Oct 2017	6,8	a/	22,0	14,5	a/	39,2	4,7	a/	10,5	a/
Jun 2017 - Nov 2017	5,3	a/	21,0	16,3	38,4	4,6	a/	12,1	a/	2,3
Jul 2017 - Dic 2017	6,2	a/	21,8	15,1	a/	36,4	5,6	a/	12,5	a/
Ago 2017 - Ene 2018	5,4	a/	23,5	16,1	36,1	4,6	a/	12,2	a/	2,1
Sep 2017 - Feb 2018	5,3	a/	25,5	13,9	36,6	4,0	a/	12,2	a/	2,6
Oct 2017 - Mar 2018	4,6	a/	27,6	15,9	33,9	3,8	a/	10,5	a/	3,8
Nov 2017 - Abr 2018	4,4	a/	25,0	13,7	34,3	5,5	a/	12,4	a/	4,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,2	-2,6	-2,2	0,4	1,7			1,9		0,9
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	1,1	0,3	1,5	0,3	-2,2			-3,1		2,2

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

A nivel de ciudades (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por el que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son porque “No se consumó el hecho” (34,3%) y “Es una pérdida de tiempo” (25,0%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 3,1 puntos porcentuales.

### Gráfico Nº 50

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas según Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 2.4 Medidas de seguridad adoptadas por la comunidad organizada

En relación a las diferentes medidas de seguridad, la encuesta investiga aquellas que son adoptadas por la comunidad organizada, con el fin de frenar y contrarrestar el accionar de la delincuencia en su zona o barrio. Entre las medidas de seguridad que se investigan tenemos: Sistema de vigilancia a través de video cámaras, vigilante particular, sistema de alarma comunitaria, sistema de control de acceso a personas ajenas al lugar, junta vecinal con fines de velar por la seguridad, entre otros (rejas sin vigilante, tranqueras sin vigilante).

### Cuadro Nº 51

#### Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	24,3	27,9	15,9
Nov 2016 - Abr 2017	25,5	29,4	16,1
Dic 2016 - May 2017	25,1	29,1	15,7
Ene 2017 - Jun 2017	25,4	30,1	13,9
Feb 2017 - Jul 2017	25,2	29,6	14,9
Mar 2017 - Ago 2017	25,3	29,0	16,4
Abr 2017 - Sep 2017	25,0	28,3	17,1
May 2017 - Oct 2017	24,2	27,3	16,8
Jun 2017 - Nov 2017	24,7	27,6	17,7
Jul 2017 - Dic 2017	24,7	27,3	18,4
Ago 2017 - Ene 2018	24,1	26,9	17,5
Sep 2017 - Feb 2018	24,3	27,9	15,8
Oct 2017 - Mar 2018	24,1	27,7	15,6
Nov 2017 - Abr 2018	23,9	27,3	15,8
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/			
Nov 2017 - Abr 2018	-0,2	-0,4	0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/			
Nov 2017 - Abr 2018	-1,6	-2,1	-0,3

Para el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, el 23,9% de las viviendas, ha adoptado en su zona o barrio alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 27,3%, mientras que, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 15,8%.

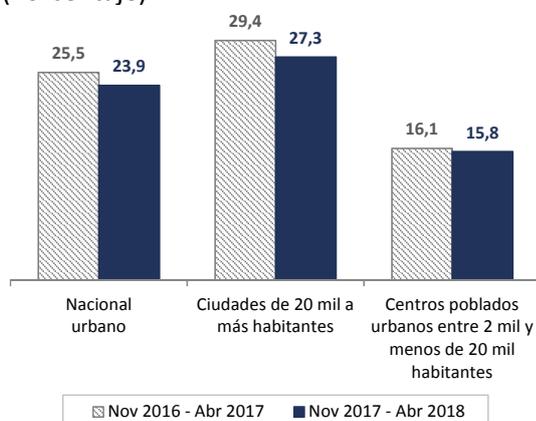
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### Gráfico Nº 51

#### Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### 3. VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO

Se considera vigilancia en la zona o barrio si la persona entrevistada manifestó que existe al menos una de las tres formas de vigilancia, es decir, observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto) en las calles de su zona o barrio.

#### 3.1 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

**Cuadro Nº 52**

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	39,9	38,9	42,6
<b>Nov 2016 - Abr 2017</b>	<b>42,5</b>	<b>41,8</b>	<b>44,4</b>
Dic 2016 - May 2017	44,6	44,0	46,3
Ene 2017 - Jun 2017	46,5	46,7	46,0
Feb 2017 - Jul 2017	48,1	48,8	46,3
Mar 2017 - Ago 2017	48,7	49,4	46,6
Abr 2017 - Sep 2017	48,7	49,7	45,9
May 2017 - Oct 2017	48,1	48,9	45,9
Jun 2017 - Nov 2017	47,4	48,3	44,9
Jul 2017 - Dic 2017	46,5	47,4	44,1
Ago 2017 - Ene 2018	45,1	45,6	43,7
Sep 2017 - Feb 2018	44,7	45,2	43,6
Oct 2017 - Mar 2018	44,9	45,0	44,6
<b>Nov 2017 - Abr 2018</b>	<b>45,5</b>	<b>45,7</b>	<b>44,7</b>
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	0,6	0,7	0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	3,0	3,9	0,3

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 45,5% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 45,7%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 44,7%.

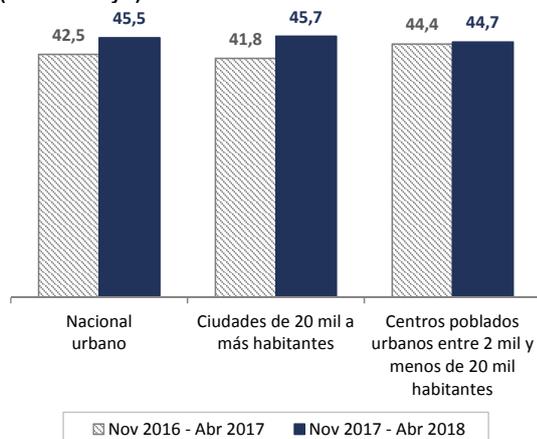
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico Nº 52**

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## 3.2 Tipos de vigilancia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

### 3.2.1 Policía Nacional del Perú

#### Cuadro Nº 53

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio**  
Semestre: noviembre 2017 - abril 2018  
(Porcentaje)

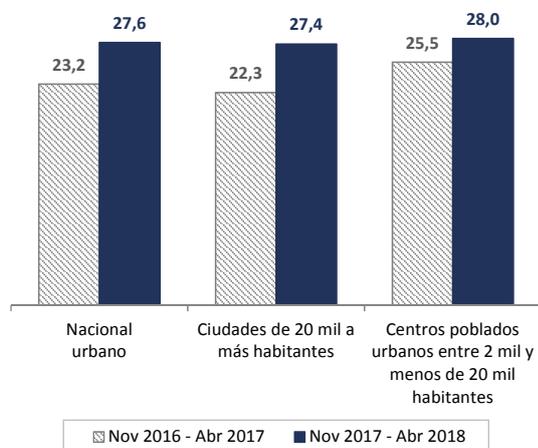
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	21,7	20,7	24,3
<b>Nov 2016 - Abr 2017</b>	<b>23,2</b>	<b>22,3</b>	<b>25,5</b>
Dic 2016 - May 2017	24,5	24,0	26,0
Ene 2017 - Jun 2017	26,1	26,0	26,3
Feb 2017 - Jul 2017	27,0	27,4	26,0
Mar 2017 - Ago 2017	27,3	27,6	26,4
Abr 2017 - Sep 2017	26,8	27,1	26,0
May 2017 - Oct 2017	26,7	26,6	26,9
Jun 2017 - Nov 2017	26,4	26,3	26,7
Jul 2017 - Dic 2017	26,8	26,8	26,6
Ago 2017 - Ene 2018	26,2	25,9	27,2
Sep 2017 - Feb 2018	26,5	26,3	27,1
Oct 2017 - Mar 2018	27,1	26,8	27,9
<b>Nov 2017 - Abr 2018</b>	<b>27,6</b>	<b>27,4</b>	<b>28,0</b>
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	0,5	0,6	0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	4,4	5,1	2,5

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 27,6% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 27,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 28,0%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 53

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio**  
Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### 3.2.2 Serenazgo

**Cuadro N° 54**

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	33,8	33,2	35,4
<b>Nov 2016 - Abr 2017</b>	<b>35,8</b>	<b>35,4</b>	<b>36,8</b>
Dic 2016 - May 2017	37,3	36,6	39,1
Ene 2017 - Jun 2017	38,5	38,5	38,5
Feb 2017 - Jul 2017	39,7	40,0	38,9
Mar 2017 - Ago 2017	40,3	40,6	39,6
Abr 2017 - Sep 2017	40,4	40,9	39,1
May 2017 - Oct 2017	40,1	40,6	38,9
Jun 2017 - Nov 2017	39,6	40,5	37,2
Jul 2017 - Dic 2017	38,5	39,4	36,1
Ago 2017 - Ene 2018	37,3	37,9	35,8
Sep 2017 - Feb 2018	36,6	37,2	35,0
Oct 2017 - Mar 2018	36,1	36,4	35,4
<b>Nov 2017 - Abr 2018</b>	<b>36,2</b>	<b>36,5</b>	<b>35,6</b>
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	0,1	0,1	0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	0,4	1,1	-1,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

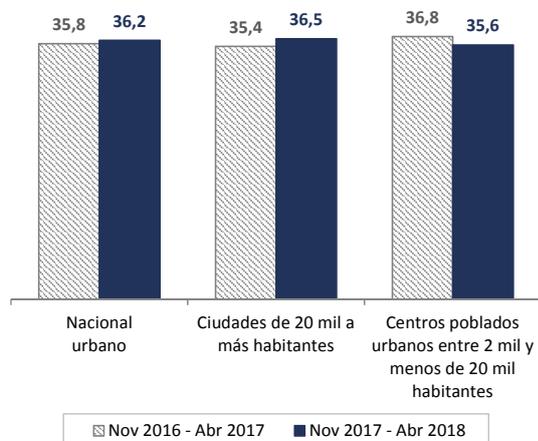
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 36,2% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 36,5%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 35,6%.

**Gráfico N° 54**

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### 3.2.3 Patrullaje Integrado

**Cuadro Nº 55**

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	9,4	10,6	6,3
Nov 2016 - Abr 2017	10,4	11,9	6,6
Dic 2016 - May 2017	11,2	13,0	6,7
Ene 2017 - Jun 2017	11,7	13,6	6,6
Feb 2017 - Jul 2017	12,3	14,4	6,6
Mar 2017 - Ago 2017	12,9	15,2	6,9
Abr 2017 - Sep 2017	12,9	15,0	7,2
May 2017 - Oct 2017	12,8	14,8	7,7
Jun 2017 - Nov 2017	12,8	14,7	7,7
Jul 2017 - Dic 2017	12,9	14,7	8,0
Ago 2017 - Ene 2018	12,3	14,1	7,4
Sep 2017 - Feb 2018	11,5	13,1	7,2
Oct 2017 - Mar 2018	11,4	12,9	7,3
Nov 2017 - Abr 2018	11,9	13,6	7,4
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	0,5	0,7	0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	1,5	1,7	0,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

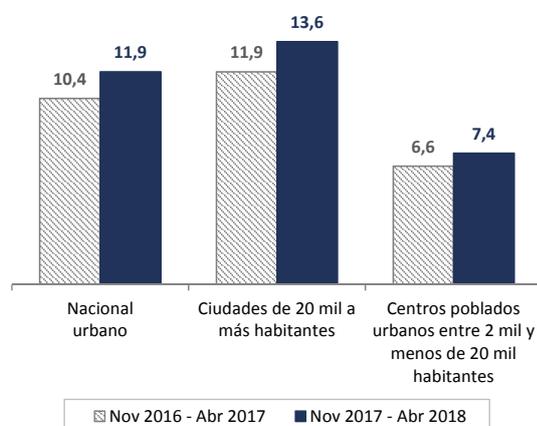
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 11,9% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 13,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 7,4%.

**Gráfico Nº 55**

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## 4. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En esta investigación, se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnerar sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo, como el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), robo de negocio, extorsión, estafa u otro; en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses).

### 4.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

#### Cuadro Nº 56

#### Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2016 - Mar 2017	88,7	90,5	84,3
Nov 2016 - Abr 2017	88,3	90,0	84,1
Dic 2016 - May 2017	88,0	89,6	83,9
Ene 2017 - Jun 2017	87,4	89,0	83,0
Feb 2017 - Jul 2017	87,2	89,2	82,0
Mar 2017 - Ago 2017	86,6	88,4	81,5
Abr 2017 - Sep 2017	86,6	88,6	81,1
May 2017 - Oct 2017	86,4	88,4	81,2
Jun 2017 - Nov 2017	86,0	88,3	79,8
Jul 2017 - Dic 2017	85,5	87,9	79,2
Ago 2017 - Ene 2018	85,5	87,3	80,6
Sep 2017 - Feb 2018	85,3	87,2	80,2
Oct 2017 - Mar 2018	85,3	87,2	80,3
Nov 2017 - Abr 2018	84,9	86,7	80,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,4	-0,5	-0,3
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-3,4	-3,3	-4,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

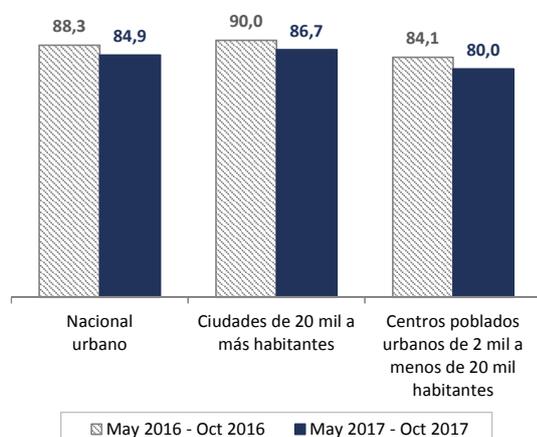
Según el semestre en análisis, el 84,9% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 86,7%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 80,0%.

#### Gráfico Nº 56

#### Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## 4.2 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 57**

**Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo**  
Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2016 - Mar 2017	74,0	79,5	35,9	40,3	14,0	17,1	27,1	34,0	7,7	0,6 a/
Nov 2016 - Abr 2017	72,8	79,3	35,0	39,3	14,4	17,4	26,6	33,9	8,0	0,6 a/
Dic 2016 - May 2017	71,9	78,7	33,5	37,8	14,0	16,7	25,8	34,2	8,4	0,7
Ene 2017 - Jun 2017	71,5	77,8	32,7	36,9	14,3	16,4	26,0	35,2	9,0	0,7 a/
Feb 2017 - Jul 2017	71,4	77,5	32,4	37,5	14,7	16,5	25,9	36,2	9,4	0,8 a/
Mar 2017 - Ago 2017	70,9	77,0	32,0	37,4	14,8	15,9	25,3	36,2	9,1	0,9
Abr 2017 - Sep 2017	70,7	77,0	31,8	38,1	14,6	15,5	24,8	36,2	8,9	1,0
May 2017 - Oct 2017	71,3	77,1	32,0	38,1	14,4	15,1	24,8	36,2	8,7	1,0
Jun 2017 - Nov 2017	71,1	76,8	31,8	38,1	14,7	15,1	24,9	35,8	8,5	0,9 a/
Jul 2017 - Dic 2017	70,5	76,2	31,3	37,9	14,0	14,1	23,9	34,5	7,8	0,9
Ago 2017 - Ene 2018	70,3	75,7	30,5	36,9	13,4	12,9	22,4	32,5	7,2	0,8
Sep 2017 - Feb 2018	70,1	75,4	29,6	36,4	13,4	12,6	21,8	31,4	7,2	0,8
Oct 2017 - Mar 2018	70,6	75,6	29,5	36,0	13,3	12,7	21,6	31,2	7,4	0,8
Nov 2017 - Abr 2018	69,7	75,1	29,6	35,6	13,3	12,4	20,9	30,9	7,9	1,1 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2017 - Mar 2018 / Nov 2017 - Abr 2018	-0,9	-0,5	0,1	-0,4	0,0	-0,3	-0,7	-0,3	0,5	0,3
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2016 - Abr 2017 / Nov 2017 - Abr 2018	-3,1	-4,2	-5,4	-3,7	-1,1	-5,0	-5,7	-3,0	-0,1	0,5

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los que la población percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo son: Robo de dinero, cartera, celular (75,1%), robo a su vivienda (69,7%), amenazas e intimidaciones (35,6%) y estafa (30,9%).

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico Nº 57**

**Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo**  
Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2016 - Mar 2017	76,6	81,8	38,9	43,6	15,2	18,9	28,9	34,1	7,9	0,5
Nov 2016 - Abr 2017	75,1	81,5	37,9	42,1	15,7	19,1	28,2	34,1	8,3	0,6
Dic 2016 - May 2017	73,9	80,9	35,9	40,1	15,0	17,9	26,6	34,3	8,8	0,6
Ene 2017 - Jun 2017	73,7	79,8	34,6	38,8	15,2	17,4	26,7	35,9	9,5	0,8
Feb 2017 - Jul 2017	73,7	79,9	34,3	39,7	16,1	17,6	26,8	37,4	10,1	1,0
Mar 2017 - Ago 2017	73,0	79,4	33,9	39,5	16,0	17,1	26,1	37,4	9,7	1,1
Abr 2017 - Sep 2017	72,9	79,7	33,8	40,6	16,1	17,0	25,9	37,9	9,5	1,1
May 2017 - Oct 2017	73,4	79,6	34,4	40,6	15,8	16,5	26,2	37,9	9,4	1,1
Jun 2017 - Nov 2017	73,7	79,6	34,3	40,9	16,2	16,6	26,6	37,7	9,1	0,9
Jul 2017 - Dic 2017	72,9	79,0	33,7	40,7	15,4	15,4	25,6	36,0	8,2	0,9
Ago 2017 - Ene 2018	72,3	78,2	32,5	39,2	14,3	13,6	23,7	33,1	7,3	0,7
Sep 2017 - Feb 2018	72,0	78,0	31,6	38,8	14,5	13,2	23,0	31,9	7,3	0,6
Oct 2017 - Mar 2018	72,6	78,3	31,4	38,4	14,2	13,2	22,8	31,6	7,3	0,7
Nov 2017 - Abr 2018	71,6	77,6	31,4	38,0	14,3	13,0	21,9	31,2	7,7	1,2
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2017 - Mar 2018 / Nov 2017 - Abr 2018	-1,0	-0,7	0,0	-0,4	0,1	-0,2	-0,9	-0,4	0,4	0,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2016 - Abr 2017 / Nov 2017 - Abr 2018	-3,5	-3,9	-6,5	-4,1	-1,4	-6,1	-6,3	-2,9	-0,6	0,6

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### Gráfico Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que la población de 15 y más años de edad tiene mayor sensación de inseguridad de ser víctima de Robo de dinero, cartera, celular (77,6%) y Robo a su vivienda (71,6%). Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Robo de vehículo disminuyó 6,5 puntos porcentuales mientras que la percepción de Extorsión disminuyó en 6,3 puntos porcentuales.

### C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2016 - Mar 2017	67,4	73,8	28,2	32,1	11,0	12,5	22,4	33,6	7,2	0,7 a/
Nov 2016 - Abr 2017	67,0	73,7	27,7	32,2	11,3	13,0	22,7	33,4	7,2	0,7 a/
Dic 2016 - May 2017	66,9	73,2	27,4	32,0	11,5	13,6	23,6	34,0	7,5	0,7 a/
Ene 2017 - Jun 2017	65,7	72,4	27,6	32,0	11,9	13,9	23,8	33,3	7,5	0,5 a/
Feb 2017 - Jul 2017	65,1	71,3	27,2	31,7	11,3	13,3	23,4	32,8	7,4	0,5 a/
Mar 2017 - Ago 2017	65,1	70,7	27,0	31,5	11,3	12,8	23,1	32,9	7,4	0,6 a/
Abr 2017 - Sep 2017	64,8	70,0	26,4	31,5	10,6	11,5	21,9	32,0	7,2	0,7 a/
May 2017 - Oct 2017	65,4	70,3	25,8	31,3	10,7	11,1	21,2	31,5	6,9	0,8 a/
Jun 2017 - Nov 2017	64,3	69,2	25,0	30,6	10,7	10,9	20,4	30,8	6,9	0,8 a/
Jul 2017 - Dic 2017	64,0	68,5	24,8	30,5	10,3	10,8	19,6	30,3	6,8	0,9 a/
Ago 2017 - Ene 2018	65,1	69,2	25,1	30,6	10,8	11,2	19,0	30,6	7,2	1,2 a/
Sep 2017 - Feb 2018	65,1	68,6	24,3	29,8	10,3	11,0	18,5	30,1	7,1	1,1 a/
Oct 2017 - Mar 2018	65,3	68,4	24,4	29,5	10,7	11,3	18,4	30,3	7,8	1,1 a/
Nov 2017 - Abr 2018	64,4	68,0	24,8	29,3	10,4	10,9	18,2	29,9	8,1	0,9 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2017 - Mar 2018 / Nov 2017 - Abr 2018	-0,9	-0,4	0,4	-0,2	-0,3	-0,4	-0,2	-0,4	0,3	-0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2016 - Abr 2017 / Nov 2017 - Abr 2018	-2,6	-5,7	-2,9	-2,9	-0,9	-2,1	-4,5	-3,5	0,9	0,2

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.  
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.  
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.  
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

En centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho delictivo de Robo de dinero, cartera, celular con 68,0%, seguido del Robo a su vivienda con 64,4%. Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Robo de dinero, cartera, celular disminuyó en 5,7 puntos porcentuales.

Gráfico N° 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.  
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.  
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.  
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### 4.3 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

#### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 60**

**Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
<b>Indicadores semestrales</b>		
Oct 2016 - Mar 2017	89,2	88,6
<b>Nov 2016 - Abr 2017</b>	<b>88,9</b>	<b>88,0</b>
Dic 2016 - May 2017	88,7	87,4
Ene 2017 - Jun 2017	87,8	87,3
Feb 2017 - Jul 2017	87,7	87,2
Mar 2017 - Ago 2017	87,4	86,0
Abr 2017 - Sep 2017	87,4	86,0
May 2017 - Oct 2017	87,4	85,7
Jun 2017 - Nov 2017	87,0	85,3
Jul 2017 - Dic 2017	86,7	84,7
Ago 2017 - Ene 2018	86,5	84,7
Sep 2017 - Feb 2018	86,0	84,9
Oct 2017 - Mar 2018	86,0	84,9
<b>Nov 2017 - Abr 2018</b>	<b>85,8</b>	<b>84,3</b>
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>		
Oct 2017 - Mar 2018/		
Nov 2017 - Abr 2018	-0,2	-0,6
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>		
Nov 2016 - Abr 2017/		
Nov 2017 - Abr 2018	-3,1	-3,7

Para el semestre noviembre 2017 - abril 2018, de la población de 15 y más años de edad del área urbana que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 84,3% tiene sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, mientras que de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 85,8% manifiesta tener sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo.

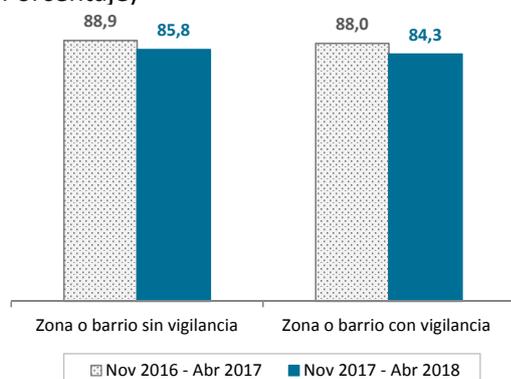
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico Nº 60**

**Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

**Cuadro N° 61**

**Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
<b>Indicadores semestrales</b>		
Oct 2016 - Mar 2017	91,2	89,8
Nov 2016 - Abr 2017	90,7	89,3
Dic 2016 - May 2017	90,7	88,5
Ene 2017 - Jun 2017	89,7	88,6
Feb 2017 - Jul 2017	89,7	89,0
Mar 2017 - Ago 2017	89,3	87,8
Abr 2017 - Sep 2017	89,5	87,9
May 2017 - Oct 2017	89,6	87,4
Jun 2017 - Nov 2017	89,7	87,3
Jul 2017 - Dic 2017	89,3	86,7
Ago 2017 - Ene 2018	88,8	86,0
Sep 2017 - Feb 2018	88,5	86,0
Oct 2017 - Mar 2018	88,1	86,4
Nov 2017 - Abr 2018	88,0	85,6
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>		
Oct 2017 - Mar 2018 /		
Nov 2017 - Abr 2018	-0,1	-0,8
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>		
Nov 2016 - Abr 2017 /		
Nov 2017 - Abr 2018	-2,7	-3,7

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 85,6% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 88,0% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según resultados del semestre en análisis.

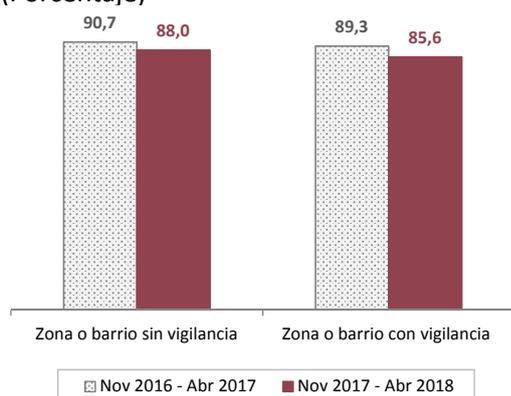
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico N° 61**

**Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

### C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro N° 62**

**Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
<b>Indicadores semestrales</b>		
Oct 2016 - Mar 2017	83,8	85,7
Nov 2016 - Abr 2017	84,1	84,7
Dic 2016 - May 2017	83,5	84,8
Ene 2017 - Jun 2017	82,7	83,8
Feb 2017 - Jul 2017	82,4	82,0
Mar 2017 - Ago 2017	82,5	80,7
Abr 2017 - Sep 2017	82,0	80,3
May 2017 - Oct 2017	81,9	80,9
Jun 2017 - Nov 2017	80,2	79,8
Jul 2017 - Dic 2017	80,1	78,6
Ago 2017 - Ene 2018	80,6	81,1
Sep 2017 - Feb 2018	79,5	81,8
Oct 2017 - Mar 2018	80,3	80,8
Nov 2017 - Abr 2018	79,9	80,5
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>		
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2017 - Abr 2018	-0,4	-0,3
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>		
Nov 2016 - Abr 2017/ Nov 2017 - Abr 2018	-4,2	-4,2

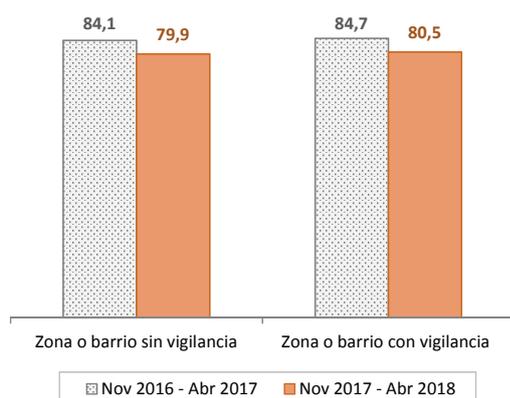
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Gráfico N° 62**

**Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 80,5% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses. Asimismo, de la población de 15 y más años que no cuenta con vigilancia, el 79,9% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, según los resultados del semestre en análisis. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, la zona o barrio con vigilancia y sin vigilancia disminuyeron en 4,2 puntos porcentuales.

## 4.4 Tasa de población de 15 y más años de edad, que ha adoptado precauciones o evita realizar actividades, para protegerse de la delincuencia, según ámbito de estudio

La tasa de población de 15 y más años de edad, que ha adoptado precauciones o evita realizar actividades, ha sido calculada considerando a la población que ha adoptado precauciones o evita realizar actividades sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

### Cuadro Nº 63

#### Tasa de población de 15 y más años de edad, que ha adoptado precauciones o evita realizar actividades, para protegerse de la delincuencia, según ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Cambio de hábitos						Otro 1/
	Salir de noche	Salir a caminar	Contestar el celular en la calle	Llegar muy tarde a casa	Tomar taxis en la calle	Llevar mucho dinero en efectivo	
Nacional urbano	5,7	2,9	9,1	5,5	4,4	5,7	1,3
Ciudades de 20 mil a más habitantes	5,8	3,1	10,0	5,8	4,9	6,1	1,3
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	5,6	2,2	6,4	4,8	3,1	4,6	1,0 a/

1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 - 2018 (información preliminar).

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 9 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan “Contestar el celular en la calle”. En las ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra alcanza a 10 por cada 100 personas de 15 y más años de edad. Mientras que en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 6 por cada 100 habitantes evitan el mismo hábito.

### Gráfico Nº 63

#### Tasa de población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

## 5. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

### 5.1 Victimización según departamento

Según resultados del presente semestre en análisis (noviembre 2017 - abril 2018), los departamentos con mayor porcentaje de población víctima de algún hecho delictivo son: Junín (40,1%), seguida de Puno (39,9%), Tacna (39,7%) y Cusco (38,8%). En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (noviembre 2016 - abril 2017), se observa que el departamento que presenta el mayor incremento de víctimas es Junín (de 29,7% a 40,1%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en el departamento de Tacna (de 44,9% a 39,7%).

#### Cuadro Nº 64

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Región natural y departamento	Nov 2016 - Abr 2017	Nov 2017 - Abr 2018	Variación porcentual (Nov 2016 - Abr 2017 / Nov 2017 - Abr 2018)
Nacional urbano	26,3	25,5	-0,8
Costa	26,0	24,6	-1,4
Sierra	29,8	30,6	0,8
Selva	20,8	21,0	0,2
Amazonas	18,5	17,6	-0,9
Áncash	24,6	22,6	-2,0
Apurímac	17,6	17,6	0,0
Arequipa	26,3	25,2	-1,1
Ayacucho	26,9	29,8	2,9
Cajamarca	20,0	15,7	-4,3
Prov. Const. del Callao	26,7	27,3	0,6
Cusco	42,1	38,8	-3,3
Huancavelica	31,7	28,5	-3,2
Huánuco	19,6	16,3	-3,3
Ica	20,0	19,2	-0,8
Junín	29,7	40,1	10,4
La Libertad	28,3	23,7	-4,6
Lambayeque	18,2	14,5	-3,7
Lima	27,4	26,8	-0,6
Provincia de Lima 1/	27,9	27,2	-0,7
Región Lima 2/	21,1	22,7	1,6
Loreto	23,9	24,6	0,7
Madre de Dios	28,5	31,2	2,7
Moquegua	18,9	16,3	-2,6
Pasco	23,4	22,0	-1,4
Piura	21,7	17,9	-3,8
Puno	35,1	39,9	4,8
San Martín	16,6	15,3	-1,3
Tacna	44,9	39,7	-5,2
Tumbes	20,5	17,4	-3,1
Ucayali	20,5	17,5	-3,0

**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

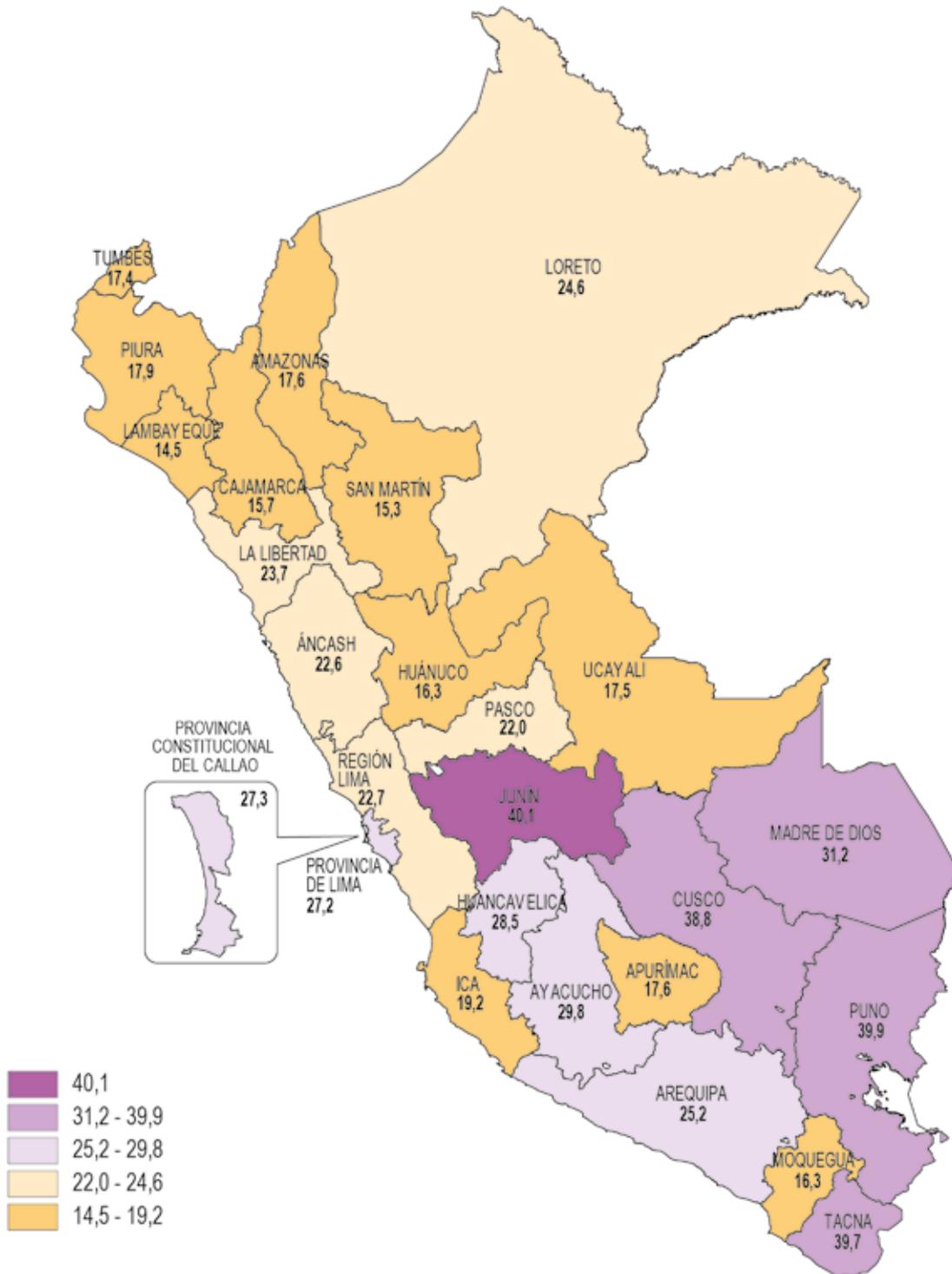
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Hualar, Huarochirí, Huaaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Mapa N° 1**

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según departamento, Semestre: noviembre 2017 - abril 2018 (Porcentaje)



**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos, Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima, Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 - 2018 (Información preliminar).

## 5.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según departamento

Según los resultados del semestre en análisis noviembre 2017 - abril 2018, el departamento donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es: Puno (22 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que, la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular se da en el departamento de Junín (9 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad).

### Cuadro Nº 65

#### Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Región natural y departamento	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Nacional urbano	12,6	5,0	1,9	0,9	0,6	5,4	2,2	1,5	0,3 a/	0,6
Costa	12,4	5,2	1,8	0,7	0,5 a/	4,8	1,9	1,4	0,3 a/	0,5
Sierra	15,2	5,4	1,9	1,2	1,0 a/	7,9	3,1	1,8	0,5 a/	1,0 a/
Selva	8,4	1,9	2,8	1,8 a/	0,6 a/	4,5	2,5	1,5	0,4 a/	0,7 a/
Amazonas	7,9	1,5 a/	1,8 a/	0,5 a/	0,7 a/	3,4 a/	3,2 a/	1,3 a/	0,0	1,0 a/
Áncash	6,7	3,0 a/	1,2 a/	0,7 a/	0,6 a/	9,8	2,8 a/	0,5 a/	0,3 a/	0,6 a/
Apurímac	9,9	1,5 a/	1,5 a/	0,8 a/	0,4 a/	2,4 a/	1,6 a/	2,1 a/	0,2 a/	0,2 a/
Arequipa	13,6	6,5 a/	1,8 a/	1,4 a/	0,4 a/	4,1 a/	2,1 a/	1,3 a/	0,3 a/	0,6 a/
Ayacucho	16,7	2,4 a/	2,6 a/	0,7 a/	1,4 a/	6,0 a/	2,9 a/	1,7 a/	0,3 a/	0,1 a/
Cajamarca	7,5 a/	2,5 a/	1,7 a/	1,5 a/	0,5 a/	3,4 a/	0,9 a/	0,8 a/	0,4 a/	1,2 a/
Prov. Const. del Callao	14,3	6,0	1,8 a/	0,8 a/	0,7 a/	5,0	2,8 a/	1,6 a/	0,2 a/	0,6 a/
Cusco	17,6	7,3 a/	1,7 a/	1,3 a/	0,9 a/	13,6	3,8 a/	2,4 a/	0,4 a/	2,6 a/
Huancavelica	13,4	3,4 a/	1,6 a/	0,7 a/	1,2 a/	8,9	2,8 a/	1,2 a/	0,5 a/	0,5 a/
Huánuco	7,9	1,5 a/	2,4 a/	0,7 a/	0,5 a/	1,4 a/	1,6 a/	0,9 a/	0,1 a/	1,0 a/
Ica	8,3	2,8 a/	1,9 a/	1,0 a/	0,5 a/	2,9 a/	1,7 a/	0,8 a/	0,2 a/	0,5 a/
Junín	16,3	9,2	2,2 a/	1,3 a/	0,5 a/	14,3	2,3 a/	1,8 a/	1,2 a/	1,1 a/
La Libertad	10,1	4,0 a/	2,3 a/	0,9 a/	1,1 a/	5,6 a/	2,5 a/	1,8 a/	0,2 a/	0,2 a/
Lambayeque	8,3	3,2 a/	1,3 a/	0,5 a/	0,1 a/	0,4 a/	0,5 a/	0,3 a/	0,1 a/	0,5 a/
Lima	14,6	6,3	1,7	0,5 a/	0,4 a/	4,6	1,8	1,6	0,3 a/	0,4 a/
Provincia de Lima 1/	15,0	6,6	1,8 a/	0,5 a/	0,3 a/	4,5	1,8	1,7	0,3 a/	0,4 a/
Región Lima 2/	10,9	2,5 a/	1,0 a/	0,5 a/	0,8 a/	5,4 a/	2,7 a/	0,6 a/	0,2 a/	0,5 a/
Loreto	9,7	2,3 a/	3,4 a/	3,2 a/	0,8 a/	3,9 a/	3,2 a/	2,4 a/	0,4 a/	0,7 a/
Madre de Dios	12,4	2,7 a/	2,4 a/	1,7 a/	0,5 a/	12,6	3,3 a/	1,7 a/	0,3 a/	0,4 a/
Moquegua	8,0	1,5 a/	2,1 a/	1,5 a/	0,2 a/	2,2 a/	1,8 a/	1,6 a/	0,3 a/	0,9 a/
Pasco	8,8	3,5 a/	1,3 a/	0,2 a/	0,5 a/	7,9 a/	3,1 a/	1,7 a/	0,3 a/	0,9 a/
Piura	5,8	2,8 a/	1,3 a/	1,7 a/	1,1 a/	3,6 a/	1,9 a/	1,4 a/	0,1 a/	1,0 a/
Puno	22,1	2,9 a/	2,9 a/	1,4 a/	2,3 a/	9,3 a/	6,6 a/	3,2 a/	0,6 a/	0,8 a/
San Martín	4,7	0,5 a/	4,1 a/	1,1 a/	0,7 a/	3,0 a/	1,7 a/	1,1 a/	0,3 a/	0,4 a/
Tacna	15,9	6,4 a/	3,4 a/	1,5 a/	1,9 a/	16,8	4,4 a/	2,1 a/	0,3 a/	0,7 a/
Tumbes	7,3	3,6 a/	1,9 a/	1,3 a/	0,3 a/	2,5 a/	2,1 a/	0,9 a/	0,1 a/	0,4 a/
Ucayali	8,3	1,2 a/	1,2 a/	1,1 a/	0,2 a/	5,4 a/	1,4 a/	0,9 a/	0,5 a/	0,4 a/

**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Hualar, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

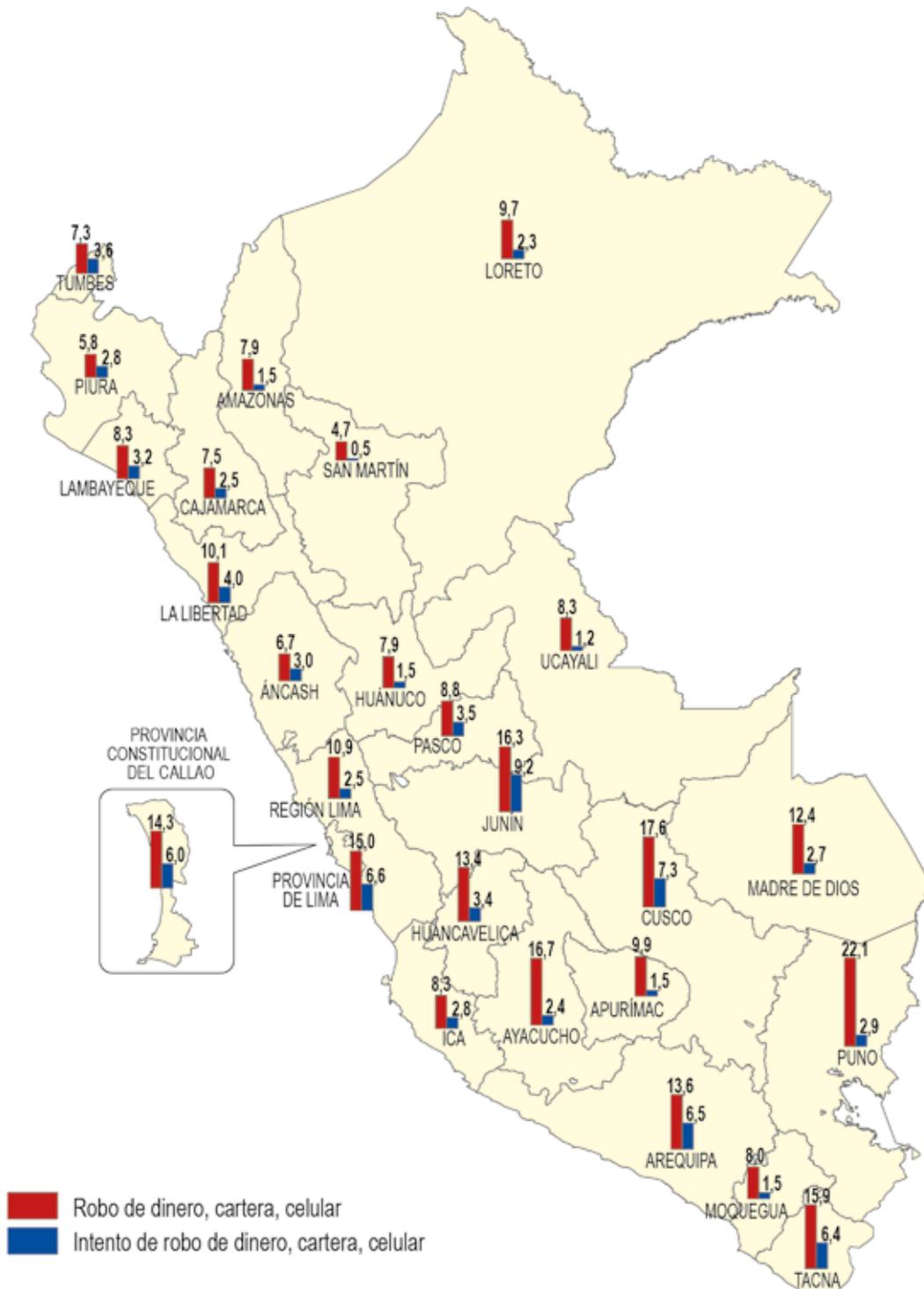
5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

**Mapa N° 2**

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según departamento.  
Semestre: noviembre 2017 - abril 2018  
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos. Para el robo de dinero, cartera, celular, el resultado del departamento de Cajamarca es considerado referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%. Para el intento de robo de dinero, cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de la Provincia Constitucional del Callao, los departamentos de Junín, Lima y la Provincia de Lima. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 - 2018 (información preliminar).

### 5.3 Percepción de inseguridad según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (noviembre 2017 - abril 2018), los departamentos con mayor percepción de inseguridad son: Huancavelica (91,6%), Arequipa (91,0%), Lambayeque (89,7%), Madre de Dios (89,3%) y Junín (89,0%). En comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (noviembre 2016 - abril 2017), el departamento de Apurímac, presenta la mayor disminución en puntos porcentuales de percepción de inseguridad, mientras que el departamento de Junín presenta el mayor aumento de percepción de inseguridad.

**Cuadro Nº 66**

**Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento**

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Región natural y departamento	Nov 2016 - Abr 2017	Nov 2017 - Abr 2018	Variación porcentual (Nov 2016 - Abr 2017 / Nov 2017 - Abr 2018)
<b>Total</b>	<b>88,3</b>	<b>84,9</b>	<b>-3,4</b>
Costa	88,8	85,6	-3,2
Sierra	89,8	85,2	-4,6
Selva	81,2	78,8	-2,4
Amazonas	82,6	84,0	1,4
Áncash	74,7	60,6	-14,1
Apurímac	83,7	61,3	-22,4
Arequipa	91,7	91,0	-0,7
Ayacucho	84,1	70,2	-13,9
Cajamarca	91,4	85,0	-6,4
Prov. Const. del Callao	89,7	89,0	-0,7
Cusco	91,7	86,6	-5,1
Huancavelica	90,5	91,6	1,1
Huánuco	86,9	77,4	-9,5
Ica	86,5	79,6	-6,9
Junín	87,8	89,0	1,2
La Libertad	85,0	85,1	0,1
Lambayeque	93,1	89,7	-3,4
Lima	90,3	88,3	-2,0
Provincia de Lima 1/	90,5	88,3	-2,2
Región Lima 2/	88,6	88,1	-0,5
Loreto	80,2	76,9	-3,3
Madre de Dios	89,7	89,3	-0,4
Moquegua	85,0	69,8	-15,2
Pasco	90,3	76,5	-13,8
Piura	88,1	80,8	-7,3
Puno	90,5	85,6	-4,9
San Martín	75,6	75,6	0,0
Tacna	92,7	87,8	-4,9
Tumbes	66,8	62,6	-4,2
Ucayali	87,6	88,1	0,5

**Nota:** Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

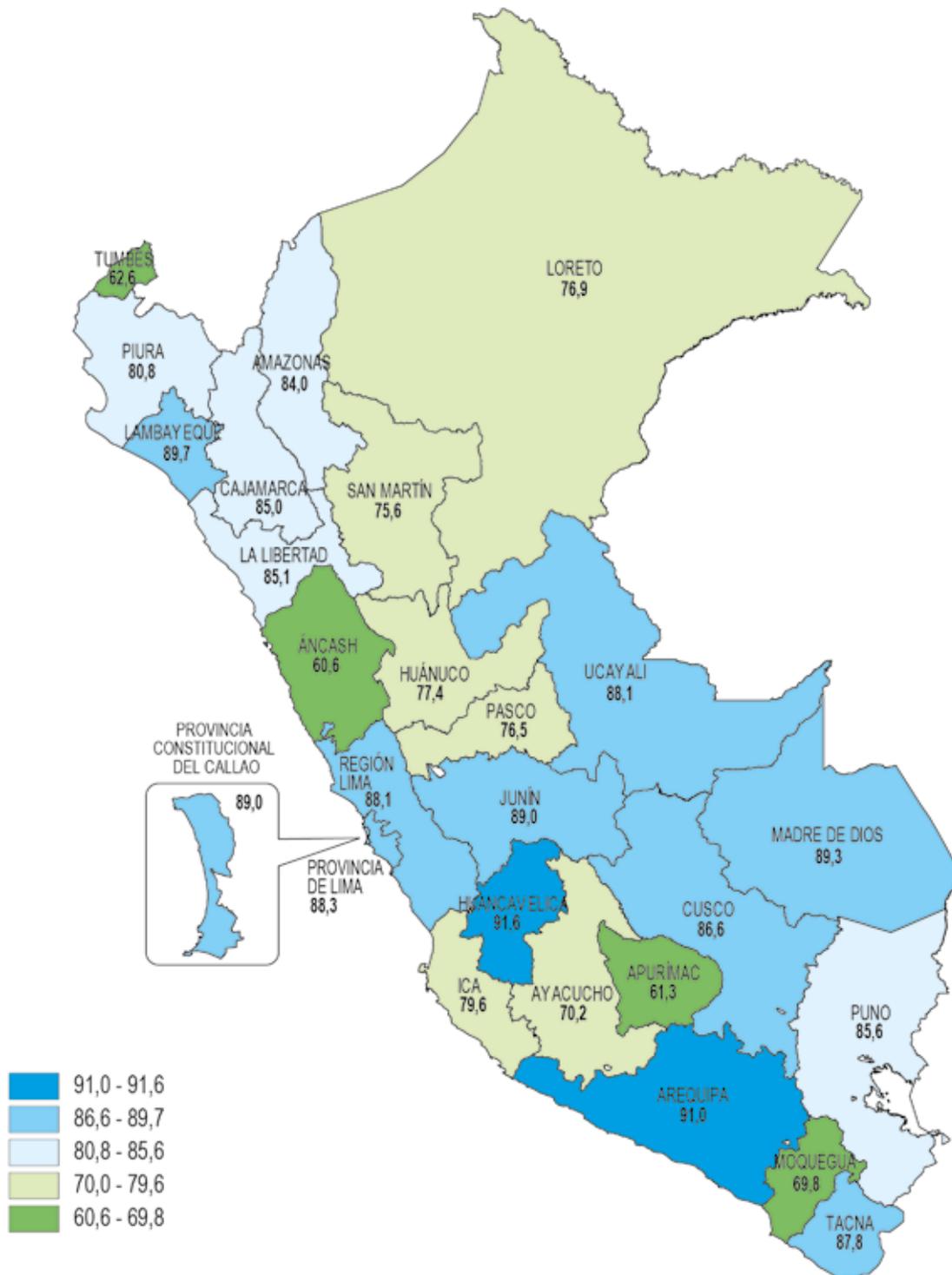
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Mapa N° 3**

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento, Semestre: noviembre 2017 - abril 2018 (Porcentaje)



**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos. Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima, Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Hualar, Huarochiri, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 - 2018 (Información preliminar).

## 6. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

### 6.1 Victimización según ciudades

Según los resultados del semestre noviembre 2017 - abril 2018, las ciudades con mayor porcentaje de población víctima son: Huancayo (45,7%), Juliaca (43,3%), Cusco (40,6%) y Tacna (40,1%). En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (noviembre 2016 - abril 2017), se aprecia que la ciudad que presenta mayor disminución en puntos porcentuales de víctimas es Tumbes, mientras que la ciudad de Chachapoyas tiene el mayor incremento de víctimas de algún hecho delictivo.

#### Cuadro Nº 67

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Principales ciudades	Nov 2016 - Abr 2017	Nov 2017 - Abr 2018	Variación porcentual (Nov 2016 - Abr 2017 / Nov 2017 - Abr 2018)
<b>Total Ciudad</b>	<b>28,8</b>	<b>27,3</b>	<b>-1,5</b>
Abancay	28,4	23,3	-5,1
Arequipa	27,9	26,9	-1,0
Ayacucho	34,7	33,5	-1,2
Cajamarca	23,1	22,1	a/
Prov. Const. del Callao	26,7	27,3	0,6
Chachapoyas	21,0	25,7	a/
Chiclayo	22,4	17,0	-5,4
Chimbote	29,4	22,6	-6,8
Cusco	46,2	40,6	-5,6
Huancavelica	31,8	30,0	-1,8
Huancayo	41,1	45,7	4,6
Huánuco	24,8	20,0	-4,8
Huaraz	24,1	25,3	1,2
Ica	21,2	19,3	-1,9
Iquitos	27,9	27,0	-0,9
Juliaca	40,3	43,3	3,0
Lima 1/	27,9	27,2	-0,7
Moquegua	16,5	20,0	3,5
Moyobamba	25,2	19,5	-5,7
Pasco	28,7	24,9	-3,8
Piura	25,3	21,0	-4,3
Pucallpa	20,1	18,8	-1,3
Puerto Maldonado	30,1	30,7	0,6
Puno	37,9	37,6	-0,3
Tacna	45,5	40,1	-5,4
Tarapoto	17,2	19,2	2,0
Trujillo	33,7	26,0	-7,7
Tumbes	26,4	18,1	-8,3
Lima Metropolitana 2/	27,8	27,2	-0,6

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

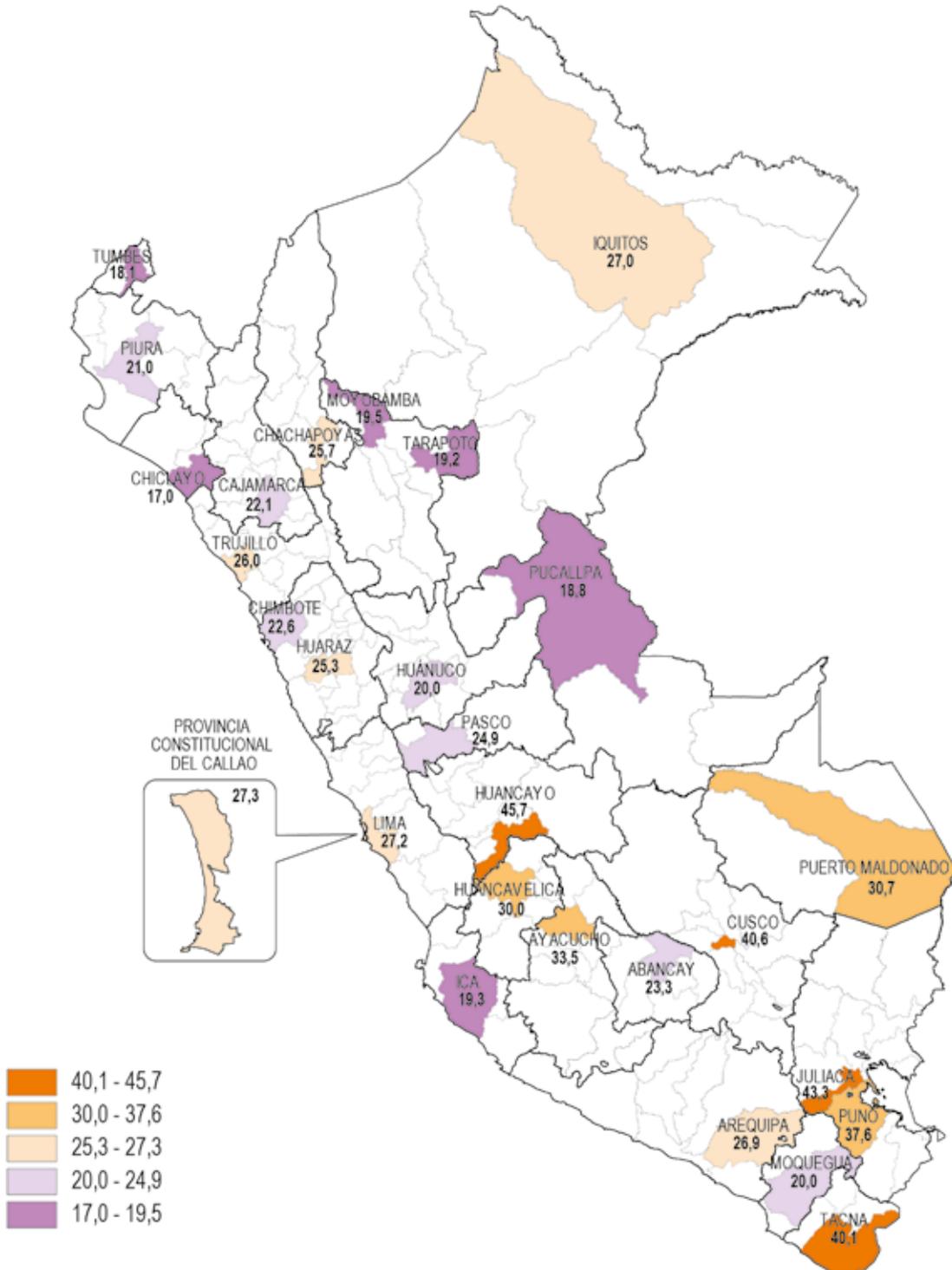
2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).**

**Mapa N° 4**

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes  
Semestre: noviembre 2017 - abril 2018  
(Porcentaje)



**Nota:** La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.  
Las ciudades de Cajamarca y Chachapoyas son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 - 2018 (información preliminar).

## 6.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ciudades

Según los resultados del semestre en análisis noviembre 2017 - abril 2018, las ciudades donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es Puno (26 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), seguida de Juliaca (23 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que la ciudad de Huancayo presenta la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular con 14 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

### Cuadro N° 68

#### Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: noviembre 2017 - abril 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Principales ciudades	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
<b>Total Ciudad</b>	<b>14,0</b>	<b>5,9</b>	<b>2,0</b>	<b>0,9</b>	<b>0,6</b>	<b>5,3</b>	<b>2,2</b>	<b>1,6</b>	<b>0,3 a/</b>	<b>0,5</b>
Abancay	13,6	3,0 a/	3,0 a/	1,0 a/	0,2 a/	2,6 a/	1,6 a/	2,5 a/	0,0	0,2 a/
Arequipa	16,2	7,1 a/	1,5 a/	1,4 a/	0,3 a/	3,7 a/	2,3 a/	1,1 a/	0,4 a/	0,5 a/
Ayacucho	21,0	3,6 a/	2,7 a/	1,0 a/	1,3 a/	5,4 a/	3,1 a/	1,8 a/	0,5 a/	0,1 a/
Cajamarca	10,3 a/	2,9 a/	2,7 a/	2,2 a/	0,7 a/	7,7 a/	1,2 a/	0,6 a/	0,8 a/	0,6 a/
Prov. Const. del Callao	14,3	6,0	1,8 a/	0,8 a/	0,7 a/	5,0	2,8 a/	1,6 a/	0,2 a/	0,6 a/
Chachapoyas	10,1 a/	2,6 a/	4,2 a/	0,7 a/	2,6 a/	6,5 a/	3,3 a/	2,1 a/	0,0	0,3 a/
Chiclayo	10,4 a/	4,5 a/	1,1 a/	0,4 a/	0,2 a/	0,7 a/	0,0	0,5 a/	0,1 a/	0,2 a/
Chimbote	6,1 a/	2,4 a/	1,1 a/	0,2 a/	0,7 a/	11,3	2,8 a/	0,4 a/	0,0	0,4 a/
Cusco	18,9	9,6 a/	2,0 a/	1,6 a/	0,8 a/	12,6	3,1 a/	2,6 a/	0,2 a/	2,4 a/
Huancavelica	16,0 a/	4,1 a/	0,8 a/	1,0 a/	0,7 a/	6,4 a/	3,4 a/	1,9 a/	0,5 a/	0,6 a/
Huancayo	19,5	13,8	2,7 a/	1,3 a/	0,6 a/	14,7 a/	2,3 a/	2,1 a/	1,8 a/	1,0 a/
Huánuco	8,8 a/	2,2 a/	3,4 a/	1,2 a/	0,4 a/	1,4 a/	2,1 a/	0,9 a/	0,2 a/	1,5 a/
Huaraz	11,2	6,3 a/	0,9 a/	2,2 a/	1,9 a/	2,0 a/	3,0 a/	1,0 a/	0,1 a/	0,8 a/
Ica	9,1 a/	2,6 a/	2,3 a/	1,1 a/	0,8 a/	0,9 a/	1,8 a/	1,7 a/	0,4 a/	0,5 a/
Iquitos	10,4	2,8 a/	3,8 a/	3,9 a/	0,8 a/	3,6 a/	3,9 a/	2,8 a/	0,3 a/	0,7 a/
Juliaca	22,9	3,3 a/	5,5 a/	2,1 a/	2,9 a/	6,1 a/	7,8 a/	2,7 a/	0,3 a/	1,3 a/
Lima 1/	15,0	6,6	1,8 a/	0,5 a/	0,3 a/	4,5	1,8	1,7	0,3 a/	0,4 a/
Moquegua	10,5 a/	2,4 a/	2,8 a/	1,1 a/	0,5 a/	4,7 a/	2,5 a/	1,4 a/	0,7 a/	0,6 a/
Moyobamba	4,8 a/	0,8 a/	5,3 a/	2,3 a/	1,2 a/	5,6 a/	0,2 a/	1,1 a/	0,0	1,5 a/
Pasco	11,7 a/	5,5 a/	1,3 a/	0,3 a/	0,3 a/	10,0 a/	2,2 a/	1,5 a/	0,4 a/	0,6 a/
Piura	7,6 a/	3,8 a/	1,3 a/	2,7 a/	0,6 a/	4,2 a/	2,2 a/	1,4 a/	0,0	1,3 a/
Pucallpa	9,2	1,4 a/	1,3 a/	1,2 a/	0,2 a/	5,6 a/	1,4 a/	1,0 a/	0,5 a/	0,3 a/
Puerto Maldonado	12,3	3,1 a/	2,2 a/	1,8 a/	0,4 a/	12,3 a/	2,6 a/	1,8 a/	0,4 a/	0,5 a/
Puno	25,5	4,5 a/	0,5 a/	0,7 a/	3,0 a/	11,0 a/	5,2 a/	3,3 a/	0,3 a/	0,0
Tacna	16,1	6,5 a/	3,5 a/	1,5 a/	2,0 a/	17,0	4,5 a/	2,1 a/	0,3 a/	0,8 a/
Tarapoto	4,0 a/	0,5 a/	6,4 a/	1,6 a/	1,2 a/	2,2 a/	2,8 a/	2,8 a/	0,8 a/	0,8 a/
Trujillo	10,4	4,4 a/	3,0 a/	1,0 a/	1,6 a/	5,7 a/	2,4 a/	1,9 a/	0,4 a/	0,3 a/
Tumbes	8,1 a/	3,2 a/	2,3 a/	1,7 a/	0,3 a/	1,3 a/	2,1 a/	1,3 a/	0,0	0,8 a/
Lima Metropolitana 2/	14,9	6,6	1,8	0,5 a/	0,4 a/	4,5	1,9	1,6	0,3 a/	0,4 a/

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

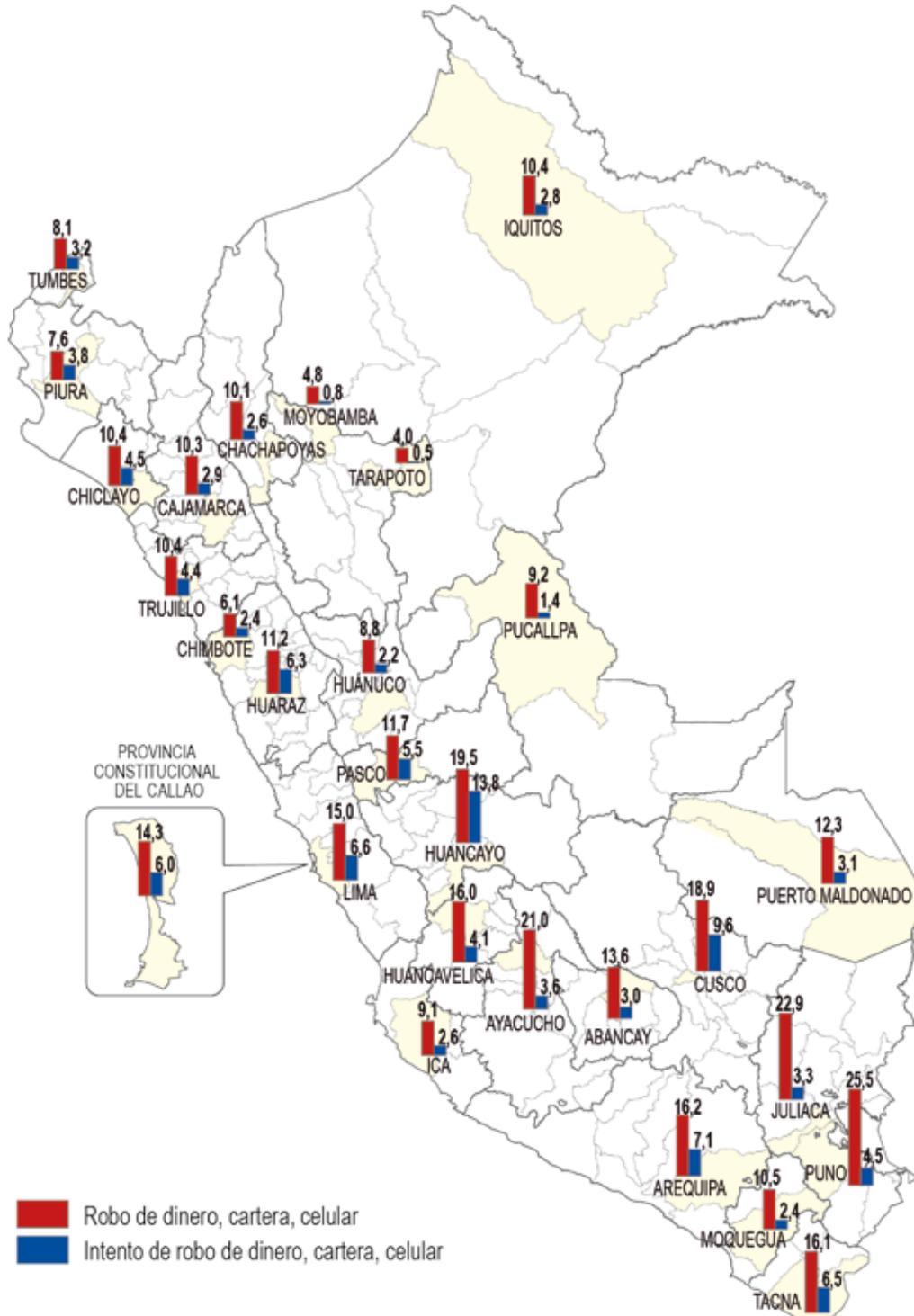
5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

**Mapa N° 5**

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según ciudades de 20 mil a más habitantes  
Semestre: noviembre 2017 - abril 2018  
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



**Nota:** La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.  
Para el robo de dinero cartera, celular, los resultados de las ciudades de Cajamarca, Chachapoyas, Chiclayo, Chimbote, Huancavelica, Huánuco, Ica, Moquegua, Moyobamba, Pasco, Piura, Tarapoto y Tumbes son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.  
Para el intento de robo de dinero cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de la Provincia Constitucional del Callao y las ciudades de Huancayo y Lima.  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 - 2018 (información preliminar).

## 6.3 Percepción de inseguridad según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (noviembre 2017 - abril 2018), las ciudades con mayor percepción de inseguridad son: Huancavelica (93,6%), Chiclayo (91,2%), Arequipa (91,0%), Huancayo (90,3%), Puerto Maldonado (89,8%), Pucallpa (89,5%) y Cusco (89,3%), en tanto que la ciudad de Chimbote (54,5%), presenta el más bajo porcentaje de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (noviembre 2016 - abril 2017), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la ciudad de Tarapoto (de 77,2% a 82,2%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en la ciudad de Chimbote (de 74,6% a 54,5%).

### Cuadro Nº 69

#### Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos

#### doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: noviembre 2016 - abril 2017 / noviembre 2017 - abril 2018

(Porcentaje)

Principales ciudades	Nov 2016 - Abr 2017	Nov 2017 - Abr 2018	Variación porcentual (Nov 2016 - Abr 2017 / Nov 2017 - Abr 2018)
<b>Total Ciudad</b>	<b>90,0</b>	<b>86,7</b>	<b>-3,3</b>
Abancay	86,7	67,3	-19,4
Arequipa	92,9	91,0	-1,9
Ayacucho	89,6	75,5	-14,1
Cajamarca	91,5	89,1	-2,4
Prov. Const. del Callao	89,7	89,0	-0,7
Chachapoyas	86,4	83,2	-3,2
Chiclayo	94,4	91,2	-3,2
Chimbote	74,6	54,5	-20,1
Cusco	93,5	89,3	-4,2
Huancavelica	91,3	93,6	2,3
Huancayo	92,6	90,3	-2,3
Huánuco	92,4	84,1	-8,3
Huaraz	88,8	83,2	-5,6
Ica	90,6	79,9	-10,7
Iquitos	84,7	82,5	-2,2
Juliaca	92,1	86,6	-5,5
Lima 1/	90,5	88,3	-2,2
Moquegua	83,5	74,9	-8,6
Moyobamba	82,1	74,4	-7,7
Pasco	91,1	80,6	-10,5
Piura	92,3	87,2	-5,1
Pucallpa	89,0	89,5	0,5
Puerto Maldonado	90,0	89,8	-0,2
Puno	89,3	89,1	-0,2
Tacna	92,7	87,8	-4,9
Tarapoto	77,2	82,2	5,0
Trujillo	89,1	85,4	-3,7
Tumbes	71,2	67,6	-3,6
Lima Metropolitana 2/	90,4	88,4	-2,0

**Nota:** Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados

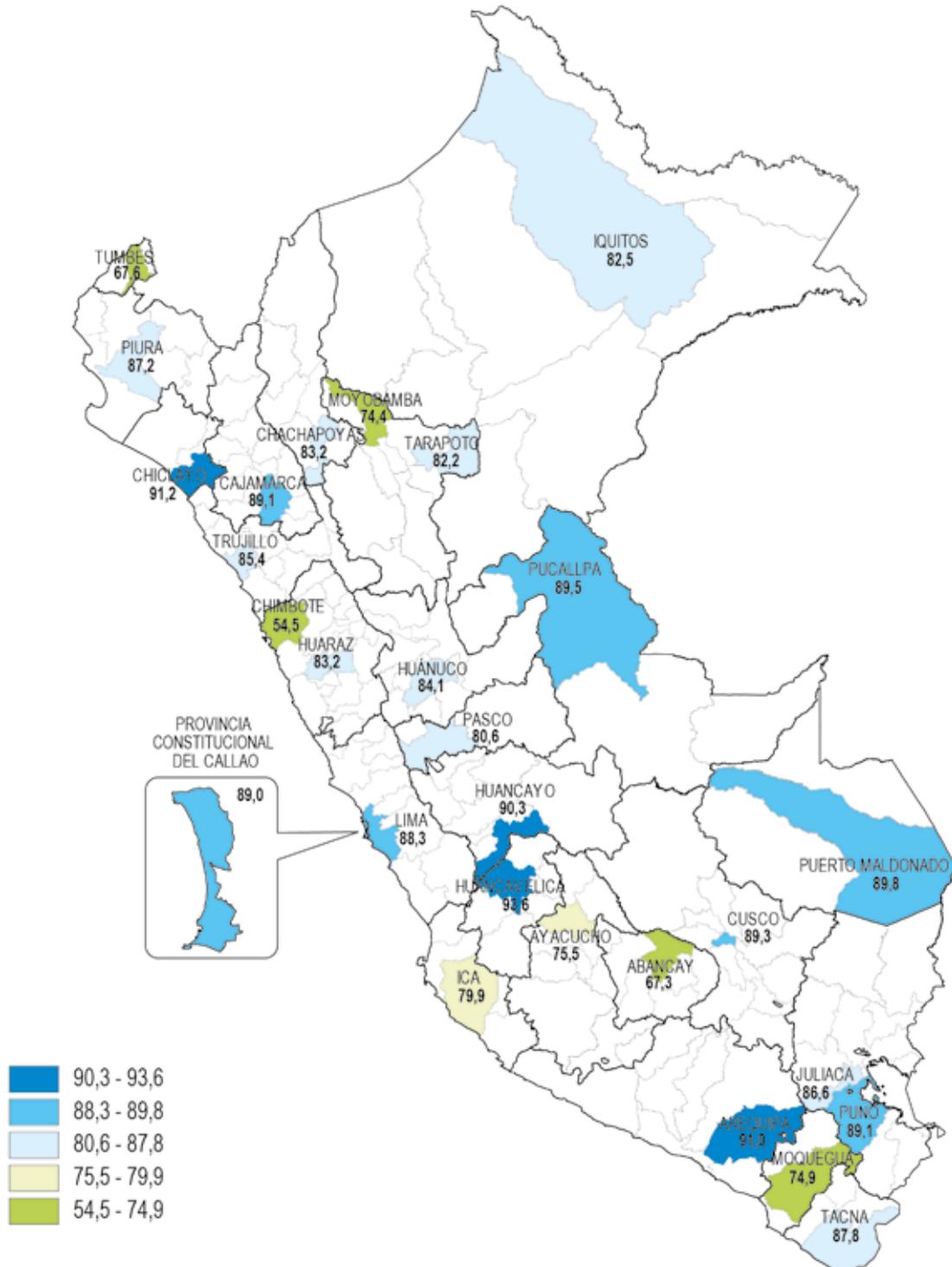
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2016-2018 (información preliminar).

**Mapa N° 6**

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes  
Semestre: noviembre 2017 - abril 2018  
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 - 2018 (información preliminar).

## **Glosario de Términos**

- **Población víctima**

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir un hecho que atentó contra su seguridad.

- **Hechos delictivos que atentan contra la seguridad de la población**

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo o intento de robo en la vivienda
- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

- **Denuncia**

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

- **Percepción de inseguridad**

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

- **Tasa de víctimas de hechos delictivos**

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

- **Persona víctima de más de un hecho delictivo**

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

## Ficha Técnica del Módulo de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje Integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2017 la cobertura es de enero a diciembre.

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

- Marco muestral

La fuente principal del marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda.

Este marco muestral fue actualizado con información proveniente del Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda realizado durante los años 2012 y 2013 en todo el territorio nacional. Para el 2017, la muestra de viviendas ha sido seleccionada a partir del directorio actualizado de viviendas de los conglomerados del marco.

➤ Tipo de muestreo

La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.

El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

➤ Valor estimado

Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Error estándar

Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Coeficiente de variación

Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

<u>Coeficiente de variación</u>	<u>Precisión</u>
Hasta 5%	Muy Buena
5% a 10%	Buena
10% a 15%	Aceptable
Más de 15%	Valor referencial

➤ Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra anual a nivel nacional urbano es de 28 mil 624 viviendas particulares.

➤ Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tiene el nivel de inferencia siguiente:

- ✓ Nacional urbano
- ✓ Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados
- ✓ Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

## SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

### CUADRO RESUMEN

#### PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Anual: 2011 - 2017

Indicador	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Denuncias por comisión de delitos</b>	<b>240 438</b>	<b>271 813</b>	<b>299 474</b>	<b>326 578</b>	<b>349 323</b>	<b>355 876</b>	<b>399 869</b>
Contra el patrimonio	168 618	185 357	204 935	224 753	242 697	242 653	265 219
Contra la vida, el cuerpo y la salud	28 486	39 744	33 613	36 643	37 057	44 342	50 597
Contra la seguridad pública	15 932	14 839	28 175	30 388	40 150	38 150	49 385
Contra la libertad	15 812	17 848	18 459	19 379	18 730	20 428	22 660
Contra la familia	3 329	3 684	4 755	3 354	2 013	2 318	2 695
Otros delitos 1/	8 261	10 341	9 537	12 061	8 676	7 985	9 313
<b>Denuncias por violencia familiar</b>	<b>110 844</b>	<b>124 057</b>	<b>122 901</b>	<b>135 874</b>	<b>137 742</b>	<b>164 488</b>	<b>187 270</b>
Física	57 819	64 948	61 651	65 380	67 006	73 413	76 011
Psicológica	38 366	39 030	37 958	42 829	42 468	54 927	69 969
Otro tipo 2/	14 659	20 079	23 292	27 665	28 268	36 148	41 290
Mujeres víctimas de violencia familiar	100 611	110 845	110 297	121 218	122 197	146 261	165 164
Hombres víctimas de violencia familiar	10 233	13 212	12 604	14 656	15 545	18 227	22 106
<b>Denuncias por violencia sexual</b>	<b>5 321</b>	<b>6 172</b>	<b>5 807</b>	<b>5 614</b>	<b>5 702</b>	<b>5 683</b>	<b>7 113</b>
Mujeres víctimas	5 049	5 795	5 438	5 201	5 311	5 288	6 621
Hombres víctimas	272	377	369	413	391	395	492
<b>Denuncias de vehículos robados</b>	<b>15 881</b>	<b>16 357</b>	<b>18 927</b>	<b>17 988</b>	<b>16 501</b>	<b>17 544</b>	<b>18 106</b>
<b>Vehículos recuperados</b>	<b>11 736</b>	<b>11 597</b>	<b>11 202</b>	<b>11 955</b>	<b>12 629</b>	<b>12 991</b>	<b>12 676</b>
<b>Número de accidentes de tránsito</b>	<b>110 341</b>	<b>121 621</b>	<b>118 809</b>	<b>123 786</b>	<b>95 532</b>	<b>89 304</b>	<b>88 168</b>
<b>Denuncias de personas desaparecidas</b>	<b>3 157</b>	<b>3 341</b>	<b>3 529</b>	<b>4 499</b>	<b>4 152</b>	<b>4 343</b>	<b>4 692</b>
<b>Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles</b>	<b>6 070</b>	<b>9 865</b>	<b>9 667</b>	<b>8 150</b>	<b>10 697</b>	<b>10 336</b>	<b>6 647</b>
<b>Denuncias por el delito de Trata de Personas</b>	<b>403</b>	<b>457</b>	<b>458</b>	<b>501</b>	<b>1 022</b>	<b>1 332</b>	<b>1 464</b>
<b>Acciones terroristas</b>	<b>2 091</b>	<b>1 853</b>	<b>831</b>	<b>661</b>	<b>722</b>	<b>531</b>	<b>429</b>

1/ Incluye delitos contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

2/ Incluye aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL), Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial y Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

## 1. Denuncias por comisión de delitos

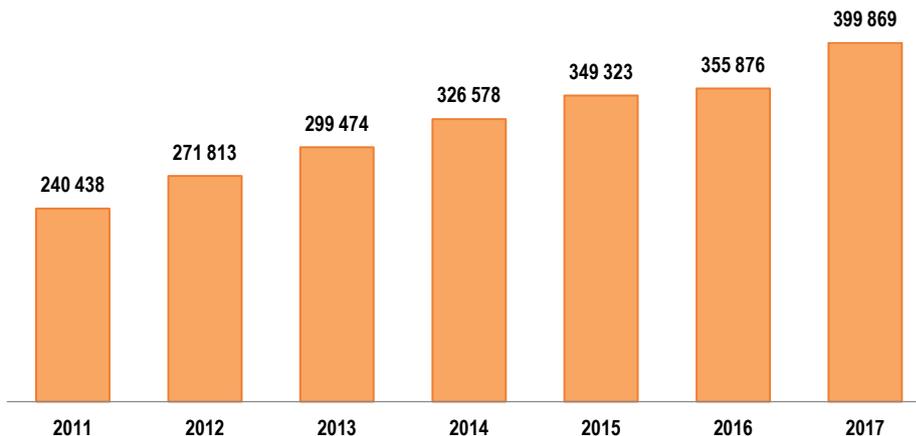
### Denuncias por comisión de delitos, 2011 - 2017

En el año 2017, se registraron 399 mil 869 denuncias por comisión de delitos, en las dependencias policiales del país, resultando 125,6 denuncias por cada 10 mil habitantes.

La información de denuncias por comisión de delitos en el periodo 2011-2017, corresponde a las denuncias obtenidas del Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú y de la información recogida del Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas - Censo Nacional de Comisarías.

#### GRÁFICO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, 2011 - 2017



**Nota:** Comprende a las denuncias registradas en comisarías y unidades especializadas en investigación criminal.

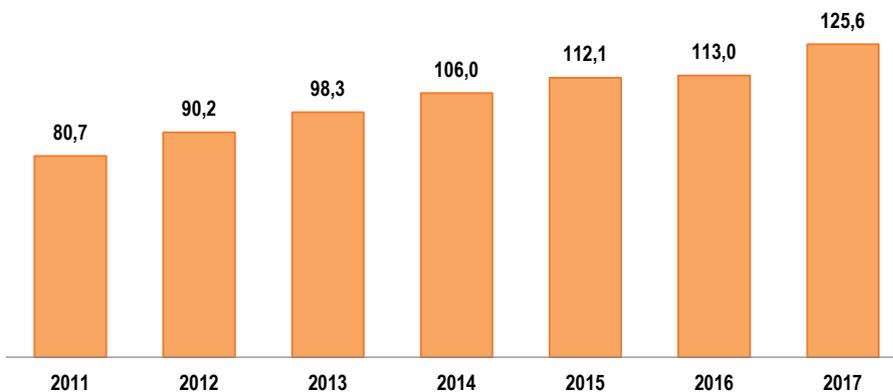
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

### Denuncias por comisión de delitos

La tasa de denuncias por comisión de delitos a nivel nacional muestra una tendencia creciente durante el periodo 2011-2017.

#### GRÁFICO Nº 02

Perú: Tasa de denuncias por comisión de delitos, 2011 - 2017  
(Por cada 10 mil habitantes)



**Nota:** Comprende a las denuncias registradas en comisarías y unidades especializadas en investigación criminal.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

El 41,0% de las denuncias por delitos se cometieron en la provincia de Lima en el año 2017; continúan Arequipa (6,4%), Lambayeque (6,3%), La Libertad (5,5%), Piura (5,0%), entre otros.

Entre los meses de noviembre y diciembre del año 2017, el número de denuncias por comisión de delitos aumentó 3,0%. Apurímac, San Martín y Huánuco fueron los departamentos con mayor incremento; en tanto que, Huancavelica, Amazonas y Moquegua, evidenciaron mayor reducción de denuncias.

### CUADRO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos por mes, según departamento  
Mensual: 2017

Departamento	Total	Mes												Variación porcentual (%) Dic / Nov
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic	
<b>Total</b>	<b>399 241</b>	<b>33 826</b>	<b>31 379</b>	<b>33 987</b>	<b>34 202</b>	<b>33 849</b>	<b>30 164</b>	<b>31 635</b>	<b>31 860</b>	<b>33 202</b>	<b>35 439</b>	<b>34 329</b>	<b>35 369</b>	<b>3,0</b>
Amazonas	5 684	515	497	476	500	433	372	439	423	541	594	480	414	-13,8
Áncash	11 789	1 061	816	856	953	992	1018	1032	922	1040	1067	1018	1014	-0,4
Apurímac	2 561	215	202	195	252	195	152	175	171	241	260	223	280	25,6
Arequipa	25 498	1 773	1641	1995	2147	2328	2288	2442	2235	2261	2265	2035	2088	2,6
Ayacucho	4 565	304	321	342	362	337	255	173	308	502	545	577	539	-6,6
Cajamarca	9 437	741	907	925	862	881	755	672	552	758	827	771	786	1,9
Prov. Const. del Callao	14 926	1 427	1270	1555	1501	1510	611	180	1096	1391	1451	1424	1510	6,0
Cusco	13 707	1 151	969	1273	1426	1331	1237	1006	1073	1116	1109	1026	990	-3,5
Huancavelica	1 480	90	97	106	112	128	144	132	141	129	166	127	108	-15,0
Huánuco	3 852	340	293	322	314	272	207	307	283	369	390	359	396	10,3
Ica	13 765	1 257	1137	1230	1160	1165	1072	1147	1137	1091	1093	1124	1152	2,5
Junín	11 596	860	799	914	1018	970	800	948	888	1034	1195	1097	1073	-2,2
La Libertad	21 888	1 909	1796	1673	2140	1982	1650	2005	1748	1708	1839	1691	1747	3,3
Lambayeque	25 176	2 176	1754	1987	2187	2189	1876	2034	2114	2212	2363	2151	2133	-0,8
Provincia de Lima 1/	163 597	14 380	13744	14837	13407	13213	12329	13418	13142	12720	13681	13961	14765	5,8
Región Lima 2/	13 683	1 037	1076	1073	1156	1183	1045	1106	1040	1167	1237	1292	1271	-1,6
Loreto	4 831	436	359	398	425	384	377	315	368	447	486	431	405	-6,0
Madre de Dios	2 391	187	162	177	179	196	154	73	182	240	259	280	302	7,9
Moquegua	2 217	160	150	171	204	220	185	197	155	203	216	189	167	-11,6
Pasco	1 755	149	131	153	161	146	121	151	168	139	146	142	148	4,2
Piura	20 120	1 695	1368	1407	1638	1759	1666	1721	1687	1735	1775	1849	1820	-1,6
Puno	4 190	345	301	303	332	382	296	345	317	370	419	375	405	8,0
San Martín	5 151	451	408	334	320	300	369	390	389	428	598	525	639	21,7
Tacna	4 007	296	310	395	380	373	359	362	346	332	335	266	253	-4,9
Tumbes	4 396	308	265	350	367	417	292	367	366	351	459	425	429	0,9
Ucayali	6 979	563	606	540	699	563	534	498	609	677	664	491	535	9,0

**Nota:** Excluye 628 denuncias que no especifican mes de ocurrencia de la denuncia.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas.

Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

## Tipo de delito

Según tipo, en el país, se aprecia mayor frecuencia de denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio (265 mil 219); siguen aquellas contra la vida, el cuerpo y la salud y contra la seguridad pública (50 mil 597 y 49 mil 385, correspondientemente). Menor número fueron por delitos contra la libertad, entre otros.

El 73,6% de las denuncias por comisión de delitos registradas en el departamento de Lima (Provincia de Lima y Región Lima), corresponde a denuncias contra el patrimonio.

### CUADRO N° 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito, según departamento, 2017

Departamento	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 3/
<b>Total</b>	<b>399 869</b>	<b>265 219</b>	<b>50 597</b>	<b>49 385</b>	<b>22 660</b>	<b>12 008</b>
Amazonas	5 696	2 980	1 296	627	442	351
Áncash	11 798	6 946	1 782	1 988	648	434
Apurímac	2 566	1 341	548	364	214	99
Arequipa	25 500	15 714	2 911	3 972	1 505	1 398
Ayacucho	4 574	2 136	1 176	620	492	150
Cajamarca	9 453	4 655	1 910	1 640	727	521
Prov. Const. del Callao	14 948	10 514	2 020	1 373	666	375
Cusco	13 728	7 429	2 266	2 583	956	494
Huancavelica	1 483	704	424	134	178	43
Huánuco	3 895	1 950	955	462	351	177
Ica	13 772	9 486	1 657	1 228	1 058	343
Junín	11 627	6 236	2 260	1 779	881	471
La Libertad	21 894	13 533	3 380	3 262	1 050	669
Lambayeque	25 186	16 949	2 893	2 938	1 504	902
Provincia de Lima 1/	163 818	121 613	15 225	16 619	7 187	3 174
Región Lima 2/	13 699	9 118	2 193	1 221	812	355
Loreto	4 843	2 338	476	1 383	527	119
Madre de Dios	2 401	1 542	397	158	215	89
Moquegua	2 244	1 290	272	418	176	88
Pasco	1 772	886	400	253	172	61
Piura	20 156	14 393	2 539	1 485	1 022	717
Puno	4 206	2 104	1 074	535	345	148
San Martín	5 177	2 939	836	551	595	256
Tacna	4 013	2 637	341	631	249	155
Tumbes	4 404	2 542	642	728	278	214
Ucayali	7 016	3 244	724	2 433	410	205

**Nota:** Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

3/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

**CUADRO Nº 03**

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según tipo específico, 2017

Tipo de delito	Total
<b>Total</b>	<b>399 869</b>
<b>Contra la vida, el cuerpo y la salud</b>	<b>50 597</b>
- Homicidio	1 922
- Aborto	576
- Lesiones	45 202
- Otros 1/	2 897
<b>Contra la familia</b>	<b>2 695</b>
- Patria potestad	2 465
- Omisión de asistencia familiar	224
- Contra el estado civil	2
- Matrimonio ilegales	4
<b>Contra la libertad</b>	<b>22 660</b>
- Violación de la libertad personal	4 364
- Violación de la intimidad	463
- Violación de domicilio	1 925
- Violación de la libertad sexual	13 721
- Otros 2/	2 187
<b>Contra el patrimonio</b>	<b>265 219</b>
- Hurto	141 965
- Robo	87 626
- Apropiación ilícita	2 463
- Estafas y otras defraudaciones	8 425
- Otros 3/	24 740
<b>Contra la fe pública</b>	<b>1 394</b>
- Falsificación de documentos en general	916
- Otros 4/	478
<b>Contra la seguridad pública</b>	<b>49 385</b>
- Peligro común	41 411
- Salud pública	6 158
- Medios de transporte, comunicaciones y otros servicios públicos	219
- Ley de represión de TID ( Decreto Ley 22095)	1 583
- Contra el orden migratorio	14
<b>Contra la tranquilidad pública</b>	<b>331</b>
- Paz pública	219
- Penalidad para delitos de terrorismo (D.LEY 25475 06/05/92)	112
<b>Delito agravado (*)</b>	<b>7 445</b>
<b>Otros delitos 5/</b>	<b>143</b>

En el año 2017, entre las denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio registradas a través del SIDPOL, más de la mitad fueron por hurto (53,5%). Con relación a las denuncias contra la seguridad pública, son más frecuentes, aquellas por peligro común (83,9%). De las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud, 89,3% corresponde a lesiones.

**Nota:** Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Exposición al peligro o abandono de personas en peligro, lesiones graves y tentativa de homicidio.

2/ Ofensas al pudor público, proxenetismo, violación de la libertad de expresión, libertad de reunión, de trabajo, al secreto de las comunicaciones, delitos informáticos, violación de la libertad sexual (en grado tentativa), violación de la libertad personal (en grado tentativa), otros delitos contra la libertad).

3/ Abigeato, daños, delitos informáticos, extorsión, fraude en la administración de personas jurídicas, receptación, robo (en grado de tentativa), usurpación, disposición común, estafa y otras defraudaciones.

4/ Disposiciones comunes, falsificación de sellos, timbres, marcas oficiales, entre otros.

5/ Delitos contra los poderes del Estado y orden constitucional, contra el Estado y la Defensa Nacional y delitos contra la voluntad popular.

(\*): Contra el honor, contra la confianza y buena fe en los negocios, derechos intelectuales, patrimonio cultural, orden económico, delitos tributarios, contra el orden financiero y monetario, delitos contra la ecología y contra la administración pública, contra la humanidad.

**Fuente:** Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana

El 73,9% de denuncias corresponde a comisión de delitos contra el patrimonio en Lima Metropolitana. Aquellas denuncias contra la seguridad pública y contra la vida, el cuerpo y la salud, representaron 10,1% y 9,6%, respectivamente. Contra la libertad, el porcentaje fue menor (4,4%).

Las denuncias por delitos contra la administración pública, contra la familia, contra la humanidad y contra la fe pública, entre otros, representaron 2,0% respecto del total de denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana.

### CUADRO Nº 04

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según delito genérico, 2017

Delito genérico	Total	%
<b>Total</b>	<b>178 766</b>	<b>100,0</b>
Contra el patrimonio	132 127	73,9
Contra la vida, el cuerpo y la salud	17 245	9,6
Contra la seguridad pública	17 992	10,1
Contra la libertad	7 853	4,4
Contra la administracion pública	1 457	0,8
Contra la familia	594	0,3
Contra la humanidad	330	0,2
Contra la fe pública	652	0,4
Contra el orden financiero y monetario	207	0,1
Contra la tranquilidad publica	101	0,1
Contra la voluntad popular	71	0,0
Contra los derechos intelectuales	65	0,0
Contra el honor	25	0,0
Contra la confianza y la buena fe en los negocios	22	0,0
Delitos ambientales	9	0,0
Delitos tributarios	6	0,0
Contra el orden económico	6	0,0
Contra el patrimonio cultural	2	0,0
Contra el estado y la defensa nacional	2	0,0

**Nota:** Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

En el año 2017, los distritos de Lima (13 mil 948), Los Olivos (13 mil 90) y San Juan de Lurigancho (12 mil 159) registraron mayor número de denuncias por comisión de delitos, resultando mayor porcentaje aquellas denuncias por delitos contra el patrimonio (83,7%).

**CUADRO Nº 05**

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según distrito, 2017

Distrito	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
<b>Total</b>	<b>178 766</b>	<b>132 127</b>	<b>17 245</b>	<b>17 992</b>	<b>7 853</b>	<b>3 549</b>
Lima	13 948	9 556	1 574	1 602	636	580
Ancón	530	337	51	79	41	22
Ate	6 630	4 818	587	729	388	108
Barranco	2 021	1 598	137	224	40	22
Breña	2 493	2 043	246	125	55	24
Carabayllo	4 601	3 637	328	334	220	82
Chaclacayo	651	471	56	38	57	29
Chorrillos	6 958	4 596	666	1 288	318	90
Cieneguilla	253	133	37	20	53	10
Comas	9 051	6 854	604	1 111	360	122
El Agustino	4 305	3 080	565	379	208	73
Independencia	6 186	4 812	405	728	192	49
Jesús María	3 732	3 539	77	50	44	22
La Molina	1 796	1 527	95	84	55	35
La Victoria	7 353	5 667	694	666	211	115
Lince	1 340	1 197	67	11	47	18
Los Olivos	13 090	10 957	725	849	409	150
Lurigancho	2 334	1 360	372	298	168	136
Lurin	1 476	1 072	196	86	103	19
Magdalena del Mar	1 383	1 255	71	18	34	5
Pueblo Libre	2 002	1 662	85	173	53	29
Miraflores	2 715	2 068	246	268	77	56
Pachacamac	1 763	747	706	139	137	34
Pucusana	195	99	56	18	14	8
Puente Piedra	4 290	2 787	399	769	258	77
Punta Hermosa	320	215	35	37	27	6
Punta Negra	114	55	35	14	7	3
Rímac	4 031	2 669	534	520	196	112
San Bartolo	152	74	32	40	3	3
San Borja	4 391	3 785	292	173	77	64
San Isidro	2 225	1 926	180	12	48	59
San Juan de Lurigancho	12 159	8 138	1 345	1 587	764	325
San Juan de Miraflores	5 402	3 559	643	818	311	71
San Luis	2 191	1 743	173	164	85	26
San Martín de Porres	9 093	7 269	900	538	282	104
San Miguel	1 243	853	88	182	67	53
Santa Anita	1 824	1 537	101	58	89	39
Santa María del Mar	2	1	1	-	-	-
Santa Rosa	177	115	16	14	24	8
Santiago de Surco	6 380	5 595	345	163	185	92
Surquillo	1 016	725	73	127	50	41
Villa El Salvador	4 143	2 701	360	766	256	60
Villa María del Triunfo	7 859	4 781	1 027	1 320	538	193
Callao	8 027	6 134	812	671	270	140
Bellavista	1 396	894	186	206	77	33
Carmen de La Legua Reynoso	449	285	71	51	32	10
La Perla	841	426	162	142	53	58
La Punta	147	91	32	13	5	6
Ventanilla	3 594	2 350	680	260	197	107
Mi Perú	494	334	77	30	32	21

(-) No se registraron casos.

**Nota:** Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

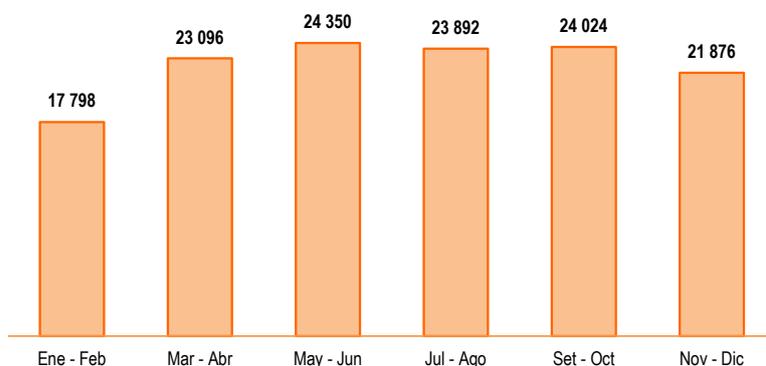
1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

## 2. Personas detenidas por comisión de delitos

### GRÁFICO Nº 03

Perú: Número de personas detenidas,  
Bimestre: 2017



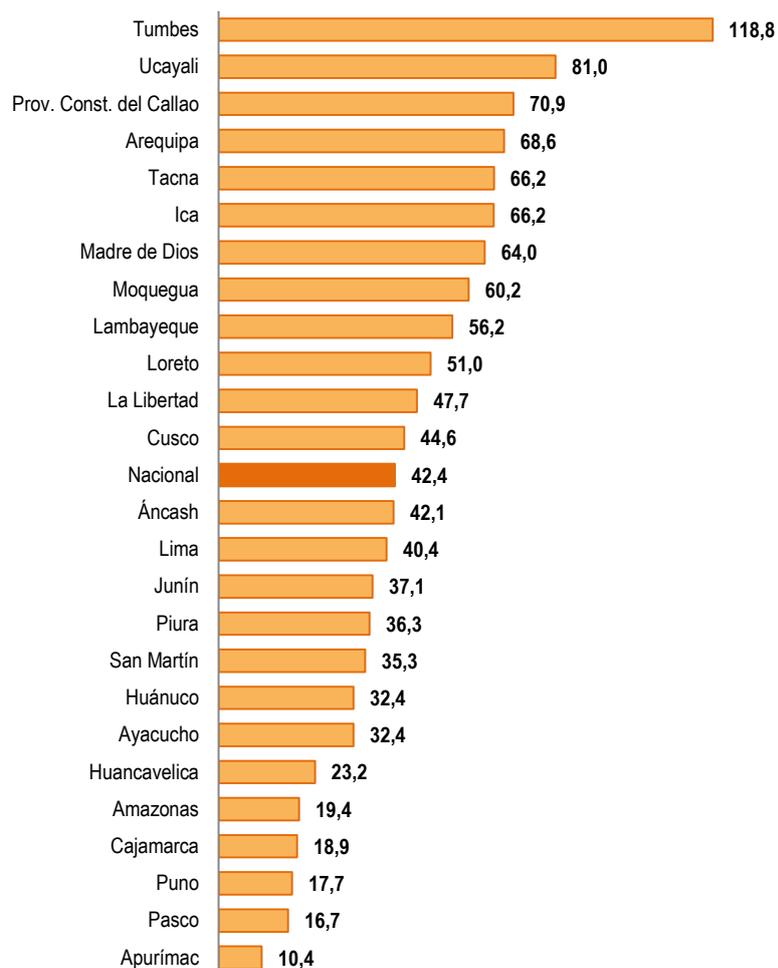
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, la Policía Nacional del Perú registró 135 mil 36 personas detenidas en el año 2017. En el periodo noviembre-diciembre 2017, se registraron 21 mil 876 personas detenidas por cometer delitos, disminuyó 2 mil 148 comparando con el bimestre anterior (setiembre-noviembre 2017).

### GRÁFICO Nº 04

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos según departamento,  
Enero-Diciembre, 2017  
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina De Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La tasa de personas detenidas por comisión de delitos fue 42,4 por cada 10 mil habitantes, en el año 2017.

Según departamento, Tumbes presenta la mayor tasa de personas detenidas por comisión de delitos (119 por cada 10 mil habitantes); siguen Ucayali y la Provincia Constitucional del Callao (81 y 71 por cada 10 mil habitantes, respectivamente); en tanto que, Apurímac registra menor tasa.

## 2.1 Ámbito geográfico

En el periodo setiembre-octubre/noviembre-diciembre, los departamentos de Amazonas, Apurímac, Áncash y Lambayeque presentaron mayor incremento de personas detenidas (valores entre 14,5% y 16,4%).

**CUADRO N° 06**  
Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento  
Bimestre: 2017

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Variación porcentual (%)
								Set - Oct / Nov - Dic
<b>Total</b>	<b>135 036</b>	<b>17 798</b>	<b>23 096</b>	<b>24 350</b>	<b>23 892</b>	<b>24 024</b>	<b>21 876</b>	<b>-8,9</b>
Lima	40 981	3 105	7 769	7 958	7 408	7 484	7 257	-3,0
Lambayeque	7 199	1 066	992	1 024	1 161	1 378	1 578	14,5
Arequipa	9 028	808	1 244	1 782	1 837	1 797	1 560	-13,2
La Libertad	9 093	891	1 503	1 769	1 870	1 751	1 309	-25,2
Cusco	5 946	731	1 189	1 033	1 029	975	989	1,4
Ica	5 311	419	964	1 022	983	943	980	3,9
Loreto	5 397	696	648	974	1 008	1 134	937	-17,4
Áncash	4 885	567	1 015	862	748	789	904	14,6
Prov. Const. del Callao	7 364	3 088	1 038	731	884	791	832	5,2
Junín	5 078	708	1 125	942	841	686	776	13,1
Cajamarca	2 908	381	356	485	462	607	617	1,6
Piura	6 800	1 232	1 254	1 470	1 227	1 086	531	-51,1
San Martín	3 045	538	525	445	439	571	527	-7,7
Ucayali	4 106	674	429	641	816	1 035	511	-50,6
Tumbes	2 891	533	575	433	452	466	432	-7,3
Tacna	2 319	318	325	432	470	395	379	-4,1
Huánuco	2 830	292	682	519	510	474	353	-25,5
Ayacucho	2 282	354	341	404	448	398	337	-15,3
Puno	2 558	351	412	554	465	446	330	-26,0
Moquegua	1 108	113	214	243	180	194	164	-15,5
Amazonas	824	111	133	162	115	140	163	16,4
Madre de Dios	920	144	147	135	179	164	151	-7,9
Apurímac	481	49	71	73	81	96	111	15,6
Pasco	516	57	45	117	109	112	76	-32,1
Huancavelica	1 166	572	100	140	170	112	72	-35,7

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 2.2 Personas detenidas según tipo de delito

A nivel nacional, en el año 2017 se aprecia mayor número de personas detenidas por cometer delitos contra la seguridad pública (58 mil 840). En segundo orden fue por delitos contra el patrimonio (35 mil 414).

### CUADRO Nº 07

Perú: Personas detenidas registradas por tipo de delito

Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 y 2017

Año / Bimestre	Tipo de delito						
	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
<b>Información Anual</b>							
2011	74 597	5 214	1 679	3 640	29 061	21 166	13 837
2012	92 868	6 361	2 069	4 246	30 804	32 561	16 827
2013	91 698	6 857	2 376	3 869	30 622	33 792	14 182
2014	95 265	5 488	1 838	4 345	29 373	38 935	15 286
2015	96 698	5 943	1 980	4 659	29 148	40 140	14 828
2016	111 233	6 453	2 750	4 935	32 480	47 281	17 334
2017	135 036	10 035	3 543	5 643	35 414	58 840	21 561
<b>Información bimestral</b>							
<b>2016</b>							
Nov - Dic	18 069	1 072	416	856	5 199	7 763	2 763
<b>2017</b>							
Ene - Feb	17 798	1 193	449	830	4 782	7 731	2 813
Mar - Abr	23 096	1 350	557	856	6 459	10 518	3 356
May - Jun	24 350	1 558	669	970	6 364	10 806	3 983
Jul - Ago	23 892	1 838	704	930	6 036	10 669	3 715
Set - Oct	24 024	2 022	608	1 002	6 124	10 354	3 914
Nov - Dic	21 876	2 074	556	1 055	5 649	8 762	3 780
<b>Variación absoluta</b>							
Nov - Dic 2017 / Nov - Dic 2016	3 807	1 002	140	199	450	999	1 017
Nov - Dic 2017 / Set - Oct 2017	- 2 148	52	- 52	53	- 475	- 1 592	- 134

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

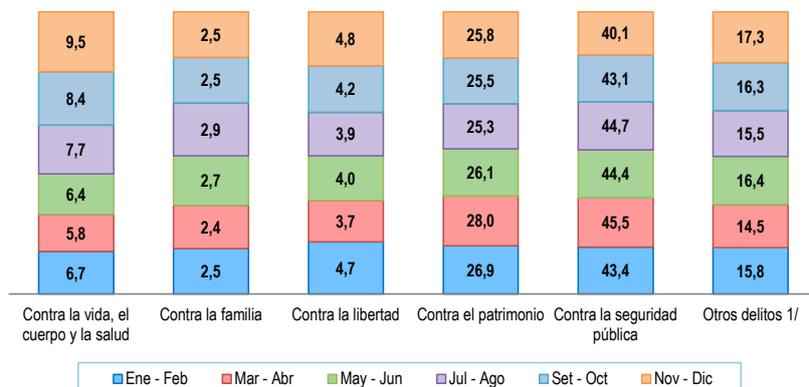
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Analizando por bimestre se observa porcentajes similares de personas detenidas por cometer delitos contra la seguridad pública (entre 40,1% y 45,5%), por delitos contra el patrimonio se encuentran valores entre 25,3% y 28,0%. El porcentaje de personas detenidas por comisión de delitos contra la vida, el cuerpo y la salud aumentó de 8,4% a 9,5% en el periodo setiembre-octubre/ noviembre-diciembre.

**GRÁFICO Nº 05**

Perú: Número de personas detenidas por tipo de delito  
Bimestre: 2017  
(porcentaje)



1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**CUADRO Nº 08**

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento  
Enero - Diciembre, 2017

Departamento	Contra la Total seguridad pública	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la libertad	Contra la familia	Otros delitos 1/	
<b>Total</b>	<b>135 036</b>	<b>58 840</b>	<b>35 414</b>	<b>10 035</b>	<b>3 543</b>	<b>5 643</b>	<b>21 561</b>
Amazonas	824	114	289	82	1	71	267
Áncash	4 885	2 561	1 060	417	354	159	334
Apurímac	481	262	105	41	5	41	27
Arequipa	9 028	5 768	1 474	525	1	361	899
Ayacucho	2 282	817	468	389	107	187	314
Cajamarca	2 908	1 225	658	284	46	174	521
Prov. Const. del Callao	7 364	2 640	2 598	429	103	246	1 348
Cusco	5 946	2 783	1 679	522	122	271	569
Huancavelica	1 166	429	285	144	124	80	104
Huánuco	2 830	1 765	342	335	36	131	221
Ica	5 311	2 312	1 343	543	324	183	606
Junín	5 078	2 599	1 208	287	105	262	617
La Libertad	9 093	4 667	2 137	506	187	336	1 260
Lambayeque	7 199	2 991	2 418	475	471	255	589
Lima	40 981	14 256	12 879	2 713	731	1 569	8 833
Loreto	5 397	2 415	898	356	5	160	1 563
Madre de Dios	920	356	243	67	70	125	59
Moquegua	1 108	591	180	204	2	44	87
Pasco	516	173	99	135	32	25	52
Piura	6 800	2 574	1 928	402	640	225	1 031
Puno	2 558	1 356	473	285	10	181	253
San Martín	3 045	621	896	437	15	249	827
Tacna	2 319	1 025	517	195	1	136	445
Tumbes	2 891	1 616	495	137	5	79	559
Ucayali	4 106	2 924	742	125	46	93	176

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

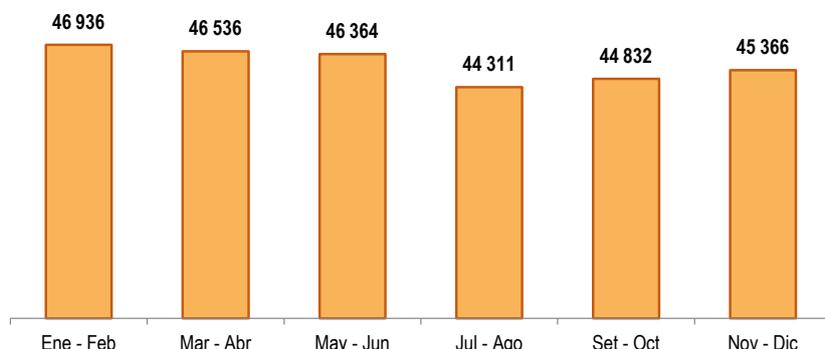
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú reportó que el 30,3% de personas detenidas en el periodo enero-diciembre 2017, corresponden al departamento de Lima; de este total, el 34,8% cometió delitos contra la seguridad pública y el 31,4% contra el patrimonio, entre otros delitos.

### 3. Denuncias por faltas cometidas

#### GRÁFICO Nº 06

Perú: Número de faltas registradas  
Enero - Octubre, 2016 - 2017



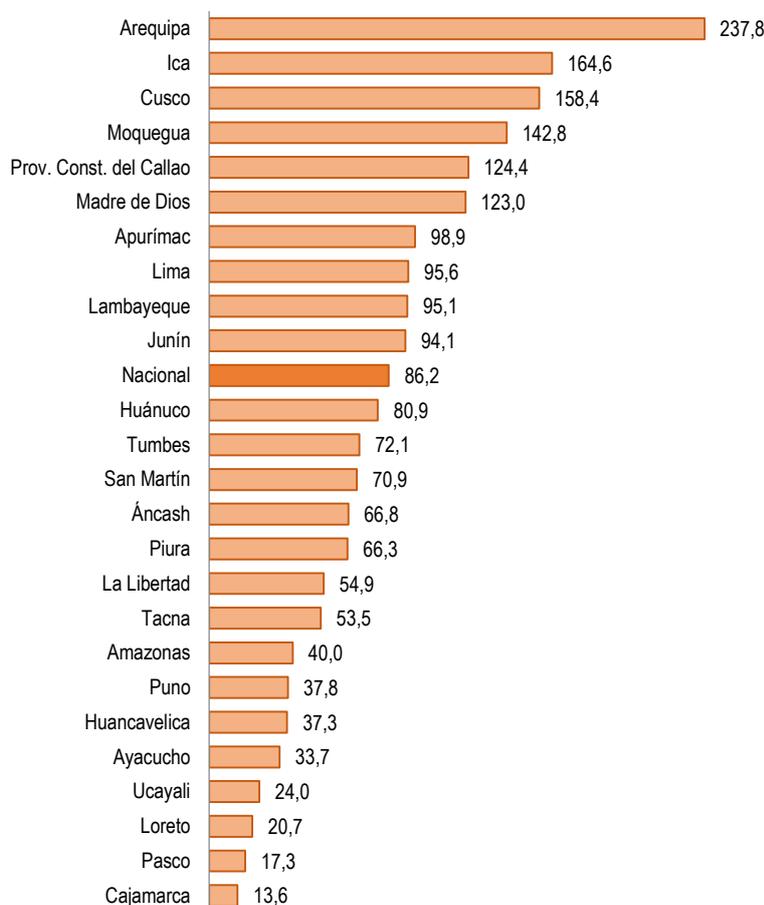
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el bimestre noviembre-diciembre se registraron 45 mil 366 faltas cometidas, aumentó 534 denuncias con relación al bimestre anterior. En el año 2017, en el país, totalizan 274 mil 345 faltas.

#### 3.1 Tasa de faltas registradas

#### GRÁFICO Nº 07

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento, Enero - Octubre 2017  
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los resultados evidencian que a nivel nacional se registraron 86 denuncias de faltas por cada 10 mil habitantes, en el año 2017.

El departamento de Arequipa registró 238 faltas por cada 10 mil habitantes. Continúan cuatro departamentos y la Provincia Constitucional del Callao con tasas que fluctúan entre 123 (Madre de Dios) y 165 (Ica) faltas por cada 10 mil habitantes, en el año 2017.

Menor tasa se aprecia en Cajamarca y Pasco, menos de 20 faltas por cada 10 mil habitantes.

En el departamento de Lima, se registraron 17 mil 898 denuncias por faltas cometidas, entre noviembre-diciembre 2017 (aproximadamente 40,0%, respecto del total); asimismo, el registro de denuncias en este departamento se incrementaron (7,5%) con relación al bimestre anterior (setiembre-octubre 2017).

**CUADRO N° 09**  
**Perú: Denuncias por faltas cometidas, según departamento**  
**Enero - Diciembre, 2017**

Departamento	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Variación porcentual (%)
							Set - Oct / Nov - Dic
<b>Total</b>	<b>46 936</b>	<b>46 536</b>	<b>46 364</b>	<b>44 311</b>	<b>44 832</b>	<b>45 366</b>	<b>1,2</b>
Lima	15 280	9 060	8 918	15 667	16 647	17 898	7,5
Arequipa	4 879	5 212	5 584	5 382	5 176	5 053	-2,4
Cusco	4 081	2 019	1 822	3 256	3 456	3 413	-1,2
Prov. Const. del Callao	1 979	3 065	2 701	2 229	2 029	2 310	13,8
Junín	2 305	2 113	2 335	2 164	2 198	2 218	0,9
Ica	2 508	2 149	1 901	2 176	2 120	2 084	-1,7
Piura	2 492	2 246	2 317	1 712	1 950	1 705	-12,6
Lambayeque	2 382	9 280	8 571	1 854	1 939	1 451	-25,2
Áncash	1 113	1 160	1 069	1 348	1 654	1 403	-15,2
San Martín	1 078	985	1 058	938	985	1 070	8,6
La Libertad	2 584	2 138	2 113	1 609	805	1 068	32,7
Huánuco	1 581	1 775	1 811	1 119	799	886	10,9
Puno	746	868	1 113	890	1 027	804	-21,7
Apurímac	669	720	999	683	713	791	10,9
Moquegua	326	523	501	343	386	551	42,7
Cajamarca	317	268	300	342	392	468	19,4
Huancavelica	322	725	819	390	195	308	57,9
Loreto	340	392	467	363	343	288	-16,0
Tacna	372	330	344	251	295	280	-5,1
Tumbes	347	396	246	236	257	272	5,8
Madre de Dios	391	296	309	285	216	270	25,0
Ayacucho	411	354	544	470	373	221	-40,8
Amazonas	218	319	338	278	328	220	-32,9
Pasco	20	35	51	96	145	187	29,0
Ucayali	195	108	133	230	404	147	-63,6

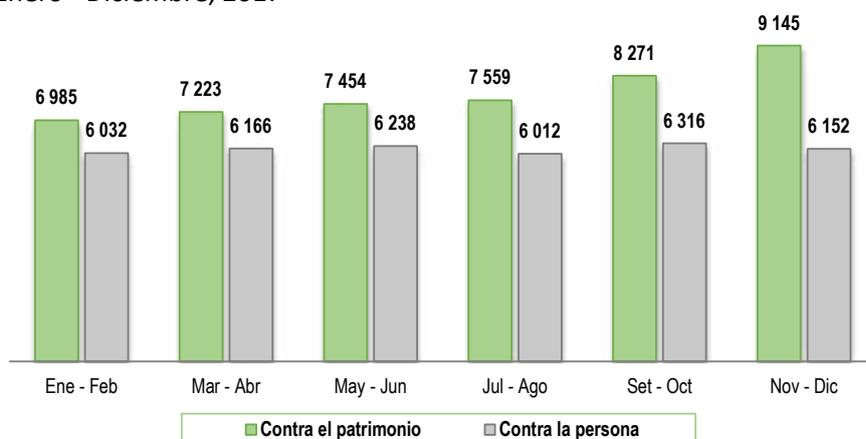
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### 3.2 Tipo de falta

#### GRÁFICO Nº 08

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona  
Enero - Diciembre, 2017



Entre noviembre y diciembre 2017, se registraron 9 mil 145 denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y 6 mil 152 contra la persona. Comparando con el bimestre anterior, en el primer caso, se incrementaron 874 y en el segundo se aprecia reducción (164 denuncias).

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

#### CUADRO Nº 10

Perú: Denuncias por tipo de falta  
Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Tipo de falta					Otras 1/
		Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	
<b>Información Anual</b>							
2011	209 897	43 395	63 860	2 123	1 198	2 016	97 305
2012	237 771	48 309	68 883	2 260	1 656	1 923	114 740
2013	245 279	51 004	67 151	1 340	1 011	1 260	123 513
2014	258 979	46 277	61 020	1 061	876	804	148 941
2015	250 392	42 292	51 674	792	654	727	154 253
2016	264 793	38 642	46 242	784	595	1 312	177 218
2017	274 345	36 916	46 637	1 184	1 043	840	187 725
<b>Información Bimestral</b>							
<b>2016</b>							
Nov - Dic	44 854	6 226	7 637	123	94	484	30 290
<b>2017</b>							
Ene - Feb	46 936	6 032	6 985	165	101	111	33 542
Mar - Abr	46 536	6 166	7 223	215	236	131	32 565
May - Jun	46 364	6 238	7 454	170	204	158	32 140
Jul - Ago	44 311	6 012	7 559	207	123	161	30 249
Set - Oct	44 832	6 316	8 271	211	248	123	29 663
Nov - Dic	45 366	6 152	9 145	216	131	156	29 566
<b>Variación Absoluta</b>							
Nov - Dic 2017/ Nov - Dic 2016	512	-74	1 508	93	37	-328	-724
Nov - Dic 2017/ Set - Oct 2017	534	-164	874	5	-117	33	-97

A nivel nacional, el 17,0% de las denuncias por faltas cometidas fueron contra el patrimonio y el 13,5% contra la persona, entre otros. Porcentajes menores se registraron por faltas contra las buenas costumbres, seguridad pública y tranquilidad pública.

1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 4. Denuncias por homicidio culposo/doloso

### GRÁFICO Nº 09

Perú: Número de denuncias por homicidio culposo y doloso, Enero - Diciembre, 2017



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2017, a nivel nacional se han registrado 2 mil 434 denuncias por homicidio culposo/doloso. Entre los meses de noviembre y diciembre 2017, se registraron 494 denuncias por este delito, cifra mayor a la registrada en similares meses del año anterior (310).

### CUADRO Nº 11

Perú: Homicidio culposo y doloso  
Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2017

Año / Mes	Total
<b>Información Anual</b>	
2011	2 850
2012	2 834
2013	2 660
2014	2 292
2015	2 116
2016	2 068
2017	2 434
<b>Información Mensual</b>	
<b>2016</b>	
Nov - Dic	310
<b>2017</b>	
Ene - Feb	377
Mar - Abr	335
May - Jun	356
Jul - Ago	433
Set - Oct	439
Nov - Dic	494
<b>Variación Absoluta</b>	
Nov - Dic 2017 / Nov - Dic 2016	184
Nov - Dic 2017 / Set - Oct 2017	55

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2017, el departamento de Lima registró 314 denuncias por homicidio doloso/culposo; luego Cusco (295); siguen aquellos que registraron denuncias en el rango 101(Cajamarca)-167 (Puno). El departamento de Tacna registró meno número (6).

**CUADRO Nº 12**

Perú: Denuncias por homicidio culposo y doloso, según departamento

Período: Enero - Diciembre 2017

Departamento	Total	Mes											
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic
<b>Total</b>	<b>2 434</b>	<b>209</b>	<b>168</b>	<b>170</b>	<b>165</b>	<b>179</b>	<b>177</b>	<b>227</b>	<b>206</b>	<b>232</b>	<b>207</b>	<b>236</b>	<b>258</b>
Amazonas	41	4	2	4	4	7	4	2	2	-	5	3	4
Áncash	106	11	-	4	7	9	4	12	9	18	6	14	12
Apurímac	28	1	5	1	-	1	8	1	4	1	2	2	2
Arequipa	153	12	15	14	3	11	16	16	11	14	13	18	10
Ayacucho	117	10	4	5	12	15	9	6	5	5	8	34	4
Cajamarca	101	9	8	5	4	3	11	11	9	7	12	8	14
Prov. Const. del Callao	139	8	5	4	12	9	9	5	10	14	25	16	22
Cusco	295	26	17	28	20	24	26	24	30	27	12	32	29
Huancavelica	23	4	2	4	2	1	1	1	3	-	3	1	1
Huánuco	28	2	-	1	1	1	3	4	4	4	3	1	4
Ica	138	11	17	17	8	8	7	6	10	14	12	11	17
Junín	68	3	5	6	7	4	3	9	10	7	3	5	6
La Libertad	105	5	9	8	13	9	4	10	7	15	6	4	15
Lambayeque	96	1	12	8	2	2	7	17	5	9	13	6	14
Lima	314	41	31	20	16	18	11	26	15	27	24	31	54
Loreto	15	1	-	1	1	-	-	1	3	-	4	1	3
Madre de Dios	135	10	5	5	4	10	14	11	22	11	16	15	12
Moquegua	26	3	5	2	1	3	-	-	2	2	3	2	3
Pasco	32	-	1	-	2	2	1	11	-	12	1	1	1
Piura	85	7	4	9	5	9	8	8	14	8	3	4	6
Puno	167	15	2	8	18	14	12	18	9	21	22	17	11
San Martín	120	5	13	10	13	11	10	18	10	7	10	8	5
Tacna	6	1	-	-	1	1	1	-	-	1	-	-	1
Tumbes	55	12	6	3	6	5	3	5	5	3	1	2	4
Ucayali	41	7	-	3	3	2	5	5	7	5	-	-	4

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 5. Bandas desarticuladas

### GRÁFICO Nº 10

Perú: Número de bandas desarticuladas,  
Enero - Diciembre 2017



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú desarticuló 4 mil 148 bandas, en el año 2017, menor al total observado en el año 2016 (4 mil 525). En el bimestre noviembre-diciembre dan cuenta de 633 bandas, disminuyó 275 con relación a similar periodo del año 2016.

### CUADRO Nº 13

Perú: Bandas desarticuladas  
Año: 2011 - 2016 y Bimestre: 2017

Año / Bimestre	Total
<b>Información Anual</b>	
2011	3 864
2012	4 301
2013	3 597
2014	3 252
2015	3 174
2016	4 525
2017	4 148
<b>Información Bimestral</b>	
<b>2016</b>	
Nov - Dic	908
<b>2017</b>	
Ene - Feb	495
Mar - Abr	740
May - Jun	834
Jul - Ago	734
Set - Oct	712
Nov - Dic	633
<b>Variación Absoluta</b>	
Nov - Dic 2017 / Nov - Dic 2016	-275
Nov - Dic 2017 / Set - Oct 2017	-79

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 6. Denuncias de personas desaparecidas

### CUADRO Nº 14

Perú: Personas desaparecidas

Año: 2011 - 2016 y Bimestral: 2017

Año / Bimestral	Total
<b>Información Anual</b>	
2011	3 157
2012	3 341
2013	3 529
2014	4 499
2015	4 152
2016	4 343
2017	4 692
<b>Información Bimestral</b>	
<b>2016</b>	
Nov - Dic	801
<b>2017</b>	
Ene - Feb	886
Mar - Abr	551
May - Jun	776
Jul - Ago	784
Set - Oct	818
Nov - Dic	877
<b>Variación Absoluta</b>	
Nov - Dic 2017 / Nov - Dic 2016	76
Nov - Dic 2017 / Set - Oct 2017	59

En el año 2017, la Policía Nacional del Perú registró 4 mil 692 denuncias de personas desaparecidas a nivel nacional, aumentó con relación al año 2016.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los departamentos ubicados en el rango 411 – 522 denuncias de personas, destacan Puno, Junín y Cusco. Menor número se observa en Amazonas, Pasco y Huánuco (menos de 15 denuncias), en el año 2017.

**CUADRO Nº 15**

Perú: Denuncias de personas desaparecidas, según departamento

Período: Enero - Diciembre 2017

Departamento	Total	Mes											
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic
<b>Total</b>	<b>4 692</b>	<b>461</b>	<b>425</b>	<b>207</b>	<b>344</b>	<b>378</b>	<b>398</b>	<b>372</b>	<b>412</b>	<b>444</b>	<b>374</b>	<b>376</b>	<b>501</b>
Amazonas	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-
Áncash	106	9	1	-	4	6	8	10	9	8	7	23	21
Apurímac	20	-	1	1	4	1	13	-	-	-	-	-	-
Arequipa	411	-	64	-	40	13	23	59	36	52	36	41	47
Ayacucho	226	29	3	1	19	30	5	10	18	37	16	35	23
Cajamarca	150	6	16	8	13	15	14	5	3	20	14	13	23
Prov. Const. del Callao	56	4	3	1	4	1	4	3	2	1	15	7	11
Cusco	479	59	44	34	30	23	46	25	46	39	33	61	39
Huancavelica	19	-	1	-	-	11	5	-	2	-	-	-	-
Huánuco	11	-	-	-	-	1	-	1	-	3	3	3	-
Ica	37	8	4	-	-	-	2	1	-	-	13	5	4
Junín	489	12	28	8	6	51	56	53	62	42	54	76	41
La Libertad	375	17	25	44	39	31	25	33	39	41	-	28	53
Lambayeque	204	31	41	4	32	40	4	19	-	33	-	-	-
Lima	324	16	12	20	15	15	7	7	9	12	31	46	134
Loreto	271	46	28	4	10	41	33	33	33	32	5	6	-
Madre de Dios	154	21	30	22	23	22	33	-	-	-	3	-	-
Moquegua	15	-	4	1	-	6	-	-	-	2	-	2	-
Pasco	11	-	-	-	-	-	2	5	-	2	-	-	2
Piura	235	16	8	10	9	27	26	4	33	37	55	1	9
Puno	522	92	60	27	51	-	54	64	58	41	27	16	32
San Martín	35	-	-	1	-	2	-	-	17	3	3	2	7
Tacna	417	76	44	-	28	34	33	35	43	23	55	-	46
Tumbes	52	-	-	7	5	5	-	-	-	15	-	11	9
Ucayali	69	19	8	14	12	3	5	5	2	1	-	-	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 7. Denuncias por robo de vehículos

### CUADRO Nº 16

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad  
Anual: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017

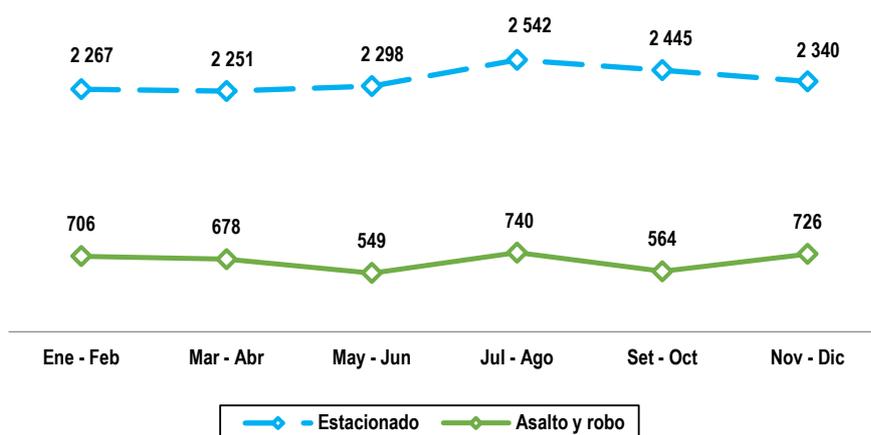
Año / Bimestre	Total	Modalidad	
		Asalto y Robo	Estacionado
<b>Información Anual</b>			
2011	15 881	6 240	9 641
2012	16 357	5 314	11 043
2013	18 927	6 524	12 403
2014	17 988	5 100	12 888
2015	16 501	4 644	11 857
2016	17 544	4 606	12 938
2017	18 106	3 963	14 143
<b>Información Bimestral</b>			
<b>2016</b>			
Nov - Dic	3 047	758	2 289
<b>2017</b>			
Ene - Feb	2 973	706	2 267
Mar - Abr	2 929	678	2 251
May - Jun	2 847	549	2 298
Jul - Ago	3 282	740	2 542
Set - Oct	3 009	564	2 445
Nov - Dic	3 066	726	2 340
<b>Variación absoluta</b>			
Nov - Dic 2017/ Nov - Dic 2016	19	- 32	51
Nov - Dic 2017/ Set - Oct 2017	57	162	- 105

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### GRÁFICO Nº 11

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad  
Bimestre: 2017



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú ha registrado 18 mil 106 denuncias por robo de vehículos, aumentaron 562 denuncias con relación al año 2016. Según modalidad, el 78,1% fue cuando se encontraban estacionados.

### Modalidad

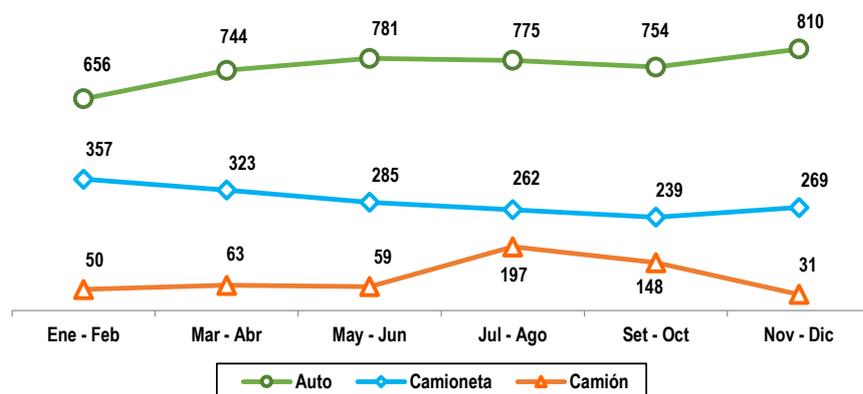
El total de denuncias por asalto y robo de vehículos alcanzó 3 mil 963 y 14 mil 143 cuando se encontraban estacionados, en el año 2017.

En el periodo noviembre y diciembre 2017, se aprecia aumento de vehículos robados en la modalidad de asalto y robo, respecto al bimestre anterior (setiembre-octubre 2017); en tanto las denuncias de vehículos estacionados disminuyeron.

**GRÁFICO Nº 12**

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Bimestre: 2017



**Nota:** En los meses de agosto y setiembre el robo de camiones aumentaron en el departamento de Loreto.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**CUADRO Nº 17**

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Anual: 2011- 2017 y Bimestre: 2017

Año / Bimestre	Total	Clase de vehículo						
		Auto	Camioneta				Camión	Otros vehículos 1/
			SW	P-UP	Panel	Otras		
<b>Información Anual</b>								
2011	15 881	3 935	1 525	473	245	378	345	8 980
2012	16 357	4 239	1 471	518	334	346	329	9 120
2013	18 927	4 309	1 207	484	212	392	268	12 055
2014	17 988	4 232	1 277	436	315	417	475	10 836
2015	16 501	4 805	1 135	343	263	554	232	9 169
2016	17 544	3 790	1 017	446	170	332	282	11 507
2017	18 106	4 520	828	455	89	363	548	11 303
<b>Información Bimestral</b>								
<b>2016</b>								
Nov - Dic	3 047	574	172	93	32	81	70	2 025
<b>2017</b>								
Ene - Feb	2 973	656	197	85	25	50	50	1 910
Mar - Abr	2 929	744	143	77	22	81	63	1 799
May - Jun	2 847	781	129	83	8	65	59	1 722
Jul - Ago	3 282	775	116	72	15	59	197	2 048
Set - Oct	3 009	754	120	61	11	47	148	1 868
Nov - Dic	3 066	810	123	77	8	61	31	1 956
<b>Variación absoluta</b>								
Nov - Dic 2017/ Nov - Dic 2016	19	236	- 49	- 16	- 24	- 20	- 39	- 69
Nov - Dic 2017/ Set - Oct 2017	57	56	3	16	- 3	14	- 117	88

**Nota:** En los meses de agosto y setiembre el robo de camiones aumentaron en el departamento de Loreto.

1/ Incluye: ómnibus, motocicleta y motocar.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Clase de vehículo**

Según clase de vehículos, se han registrado 4 mil 520 autos y 1 mil 735 camionetas. Menor número fueron camiones (548), a nivel nacional, en el año 2017.

En el período noviembre-diciembre 2017, el total de denuncias por robo de autos fue 810, aumentó respecto al bimestre anterior. Con relación al robo de camionetas se aprecia aumento de 39 denuncias en el periodo analizado (noviembre-diciembre 2017/ setiembre-octubre 2017).

**Robo de vehículos según departamento**

En el año 2017, los departamentos de Lima, Loreto y Ucayali presentaron mayor número de denuncias por robo de vehículos (5 mil 833, 2 mil 138 y 1 mil 396, respectivamente). En el último bimestre 2017, los departamentos con mayor incremento porcentual respecto al bimestre setiembre-octubre fueron Cusco (484,6%), Áncash (222,2%) y la Provincia Constitucional del Callao (167,6%).

**CUADRO Nº 18**

Perú: Denuncias de vehículos robados, según departamento

Bimestre: 2017

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Variación porcentual (%)
								Set - Oct/ Nov - Dic
<b>Total</b>	<b>18 106</b>	<b>2 973</b>	<b>2 929</b>	<b>2 847</b>	<b>3 282</b>	<b>3 009</b>	<b>3 066</b>	<b>1,9</b>
Amazonas	58	5	5	8	11	19	10	-47,4
Áncash	184	30	57	34	25	9	29	222,2
Apurímac	20	2	-	4	6	3	5	66,7
Arequipa	141	16	26	25	23	24	27	12,5
Ayacucho	309	47	71	83	61	45	2	-95,6
Cajamarca	509	148	100	34	65	103	59	-42,7
Prov. Const. del Callao	270	47	30	36	21	37	99	167,6
Cusco	438	35	92	200	22	13	76	484,6
Huancavelica	5	-	1	1	2	1	-	-100,0
Huánuco	642	67	128	151	90	88	118	34,1
Ica	937	123	131	102	236	131	214	63,4
Junín	755	132	104	101	134	127	157	23,6
La Libertad	1 130	196	160	211	237	107	219	104,7
Lambayeque	225	11	28	11	23	131	21	-84,0
Lima	5 833	875	1 004	880	983	1 032	1 059	2,6
Loreto	2 138	298	315	343	401	371	410	10,5
Madre de Dios	811	122	132	128	154	172	103	-40,1
Moquegua	23	3	3	9	4	2	2	0,0
Pasco	30	2	-	4	3	13	8	-38,5
Piura	581	167	91	35	85	90	113	25,6
Puno	539	73	108	76	67	121	94	-22,3
San Martín	737	104	86	108	198	90	151	67,8
Tacna	52	9	3	11	13	6	10	66,7
Tumbes	343	60	64	35	49	57	78	36,8
Ucayali	1 396	401	190	217	369	217	2	-99

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 8. Vehículos recuperados

En el año 2017, la Policía Nacional del Perú recuperó 12 mil 676 vehículos que habían sido denunciados como robados, disminuyó 315 vehículos con relación al año 2016. Entre los vehículos recuperados, se encontraron 7 mil 985 en situación de abandono y el resto se recuperó por captura.

En el último bimestre del año 2017, se recuperaron 1 mil 847 vehículos, que comparando con el bimestre anterior (setiembre-octubre), disminuyó 64 vehículos.

Según modalidad, la recuperación de vehículos abandonados se incrementó en 55 y por captura disminuyó 119, en el periodo noviembre-diciembre 2017/setiembre - octubre 2017.

La captura de vehículos desmantelados y destruidos aumentaron 18 y 10, respectivamente; en tanto, la recuperación de vehículos completos disminuyó (92), en el mismo periodo analizado.

### CUADRO Nº 19

Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo

Anual: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017

Año / Bimestre	Total	Modalidad		Estado del vehículo		
		Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
<b>Información Anual</b>						
2011	11 736	7 541	4 195	3 082	124	8 530
2012	11 597	8 138	3 459	3 072	146	8 379
2013	11 202	7 477	3 725	2 897	58	8 247
2014	11 955	8 078	3 877	3 903	93	7 959
2015	12 629	8 087	4 542	3 732	94	8 803
2016	12 991	8 306	4 685	4 936	48	8 007
2017	12 676	7 985	4 691	2 243	18	10 415
<b>Información Bimestral</b>						
<b>2016</b>						
Nov - Dic	2 152	1 196	956	612	16	1 524
<b>2017</b>						
Ene - Feb	2 173	1 366	807	438	1	1 734
Mar - Abr	2 369	1 303	1 066	441	1	1 927
May - Jun	2 174	1 400	774	401	3	1 770
Jul - Ago	2 202	1 409	793	371	1	1 830
Set - Oct	1 911	1 226	685	287	1	1 623
Nov - Dic	1 847	1 281	566	305	11	1 531
<b>Variación absoluta</b>						
Nov - Dic 2017/ Nov - Dic 2016	- 305	85	- 390	- 307	- 5	7
Nov- Dic 2017/ Set - Oct 2017	- 64	55	- 119	18	10	- 92

**Nota:** Información actualizada al mes de abril de 2018.

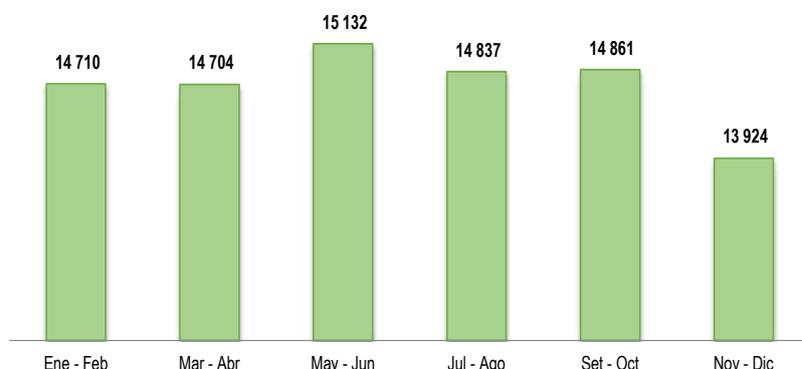
**Fuente:** Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 9. Accidentes de tránsito

### GRÁFICO Nº 13

Perú: Número de accidentes de tránsito registrados, Bimestre: 2017



Nota: Información actualizada 2017 actualizada al mes de abril 2018.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2017, se han registrado 88 mil 168 accidentes de tránsito a nivel nacional. En el periodo noviembre-diciembre del año 2017, la Policía Nacional del Perú registró 13 mil 924 accidentes de tránsito, disminuyó en 937 respecto del periodo anterior (setiembre-octubre 2017).

### 9.1 Accidentes de tránsito, según departamento

#### CUADRO Nº 20

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento Bimestre: 2017

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Variación porcentual (%)
								Nov - Dic / Set - Oct
<b>Total</b>	<b>88 168</b>	<b>14 710</b>	<b>14 704</b>	<b>15 132</b>	<b>14 837</b>	<b>14 861</b>	<b>13 924</b>	<b>-6,3</b>
Lima	49 208	8 028	8 638	8 512	8 208	8 274	7 548	-8,8
Arequipa	5 157	972	890	837	744	811	903	11,3
La Libertad	4 604	652	665	751	853	817	866	6,0
Cusco	3 235	537	345	623	575	539	616	14,3
Prov. Const. del Callao	3 402	588	655	498	564	540	557	3,1
Lambayeque	3 188	607	518	450	469	593	551	-7,1
Áncash	1 973	327	288	327	289	331	411	24,2
Junín	2 457	418	342	485	453	385	374	-2,9
Cajamarca	1 777	265	249	277	350	342	294	-14,0
San Martín	1 533	253	266	282	269	241	222	-7,9
Puno	968	136	141	177	173	125	216	72,8
Huánuco	1 724	324	297	318	359	213	213	0,0
Ica	1 181	182	199	197	193	257	153	-40,5
Tacna	781	140	99	140	148	125	129	3,2
Madre de Dios	657	71	89	121	119	140	117	-16,4
Moquegua	583	99	119	107	71	78	109	39,7
Apurímac	473	38	70	90	89	87	99	13,8
Tumbes	462	62	58	74	87	83	98	18,1
Piura	2 303	592	382	429	316	493	91	-81,5
Ayacucho	846	144	180	156	150	127	89	-29,9
Ucayali	450	82	60	59	101	71	77	8,5
Loreto	442	67	58	90	92	66	69	4,5
Amazonas	423	65	69	75	100	62	52	-16,1
Pasco	121	4	2	7	22	37	49	32,4
Huancavelica	220	57	25	50	43	24	21	-12,5

Nota: Información actualizada 2017 actualizada al mes de abril 2018.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre noviembre y diciembre del 2017, en el departamento de Lima se registraron 7 mil 548 accidentes de tránsito, continúan Arequipa y La Libertad y con 903 y 866 accidentes, respectivamente. El departamento de Huancavelica, presentó menor número (21 accidentes).

## 9.2 Causas de los accidentes de tránsito

La imprudencia/ebriedad del conductor y el exceso de velocidad (36,2% y 30,7%, respectivamente), fueron las causas más relevantes de los accidentes de tránsito, registrados entre noviembre y diciembre 2017.

Los accidentes de tránsito ocasionados por imprudencia/ebriedad del conductor disminuyó en 523 casos en el período noviembre-diciembre 2017/ noviembre-diciembre 2016; en tanto que, por exceso de velocidad disminuyeron en 508 accidentes.

### CUADRO Nº 21

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa

Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Causa del accidente						
	Total	Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Exceso de carga / pista en mal estado, señalización defectuosa y otras
<b>Información Anual</b>							
2011	110 341	50 772	58 793	1 193	3 610	33 434	7 577
2012	121 621	68 453	67 421	1 188	3 869	30 135	15 153
2013	118 809	50 770	45 971	708	3 362	29 012	12 578
2014	123 786	53 164	57 217	1 172	4 267	31 335	17 339
2015	95 532	30 672	35 306	8 637	2 439	2 541	15 937
2016	89 304	28 380	31 732	7 516	2 342	2 165	17 169
2017	88 168	25 445	32 672	7 056	2 274	1 930	18 791
<b>Información Bimestral</b>							
<b>2016</b>							
Nov - Dic	15 327	4 786	5 559	1 219	442	318	3 003
<b>2017</b>							
Ene - Feb	14 710	4 418	5 482	1 221	435	328	2 826
Mar - Abr	14 704	4 054	5 429	1 195	410	366	3 250
May - Jun	15 132	4 066	5 594	1 284	448	282	3 458
Jul - Ago	14 837	4 396	5 584	1 112	330	216	3 199
Set - Oct	14 861	4 233	5 547	1 154	337	420	3 170
Nov - Dic	13 924	4 278	5 036	1 090	314	318	2 888
<b>Variación Absoluta</b>							
Nov - Dic 2016 / Nov - Dic 2017	-1 403	-508	-523	-129	-128	-	-115
Set - Oct 2017 / Nov - Dic 2017	-937	45	-511	-64	-23	-102	-282

**Nota 1:** Información actualizada 2017 actualizada al mes de abril 2018.

**Nota 2:** La Fuente de información para los años 2011 - 2014, es el Censo Nacional de Comisarias. Para los años 2015 - 2017 se está considerando la información remitida por el Ministerio del Interior.

**Nota 3:** La suma de las causas supera el total de accidentes de tránsito debido a que el accidente pueda haberse originado por una o más causas

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Accidentes de tránsito por causa, según departamento

Entre enero y diciembre del año 2017, el departamento de Lima registró 49 mil 208 accidentes de tránsito, la mayoría fueron ocasionados por imprudencia/ebriedad del conductor (34,2%). Otros departamentos como Arequipa y La Provincia Constitucional del Callao, registraron 2 mil 221 y 1 mil 743 accidentes de tránsito por esta causa, respectivamente, en este período.

La segunda causa que ocasionaron accidentes de tránsito fue exceso de velocidad, se aprecia que del total de accidentes de tránsito en el departamento de Lima, el 27,8% fue por esta causa.

### CUADRO Nº 22

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento,  
Periodo: Enero - Diciembre 2017

Departamento	Total	Causa					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Exceso de carga / pista en mal estado, señalización deficiente y otras
<b>Total</b>	<b>88 168</b>	<b>25 445</b>	<b>32 672</b>	<b>7 056</b>	<b>2 274</b>	<b>1 930</b>	<b>18 791</b>
Amazonas	423	115	183	27	10	-	88
Áncash	1 973	557	667	172	45	15	517
Apurímac	473	111	224	23	20	2	93
Arequipa	5 157	1 438	2 221	388	111	31	968
Ayacucho	846	130	458	48	19	4	187
Cajamarca	1 777	300	923	172	50	23	309
Prov. Const. del Callao	3 402	919	1 743	238	58	14	430
Cusco	3 235	873	1 195	339	73	38	717
Huancavelica	220	41	73	7	15	-	84
Huánuco	1 724	1 360	264	27	3	3	67
Ica	1 181	292	489	52	30	1	317
Junín	2 457	772	762	243	40	10	630
La Libertad	4 604	1 369	1 688	401	162	30	954
Lambayeque	3 188	1 101	1 218	196	70	9	594
Lima	49 208	13 658	16 850	4 413	1 354	1 696	11 237
Loreto	442	199	184	9	10	4	36
Madre de Dios	657	191	334	18	7	3	104
Moquegua	583	144	159	24	14	12	230
Pasco	121	46	30	6	8	-	31
Piura	2 303	846	842	84	80	23	428
Puno	968	286	500	48	12	-	122
San Martín	1 533	362	824	59	45	5	238
Tacna	781	163	377	27	15	-	199
Tumbes	462	88	245	17	14	-	98
Ucayali	450	84	219	18	9	7	113

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información actualizada 2017 actualizada al mes de abril 2018.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 9.3 Tipo de accidentes de tránsito

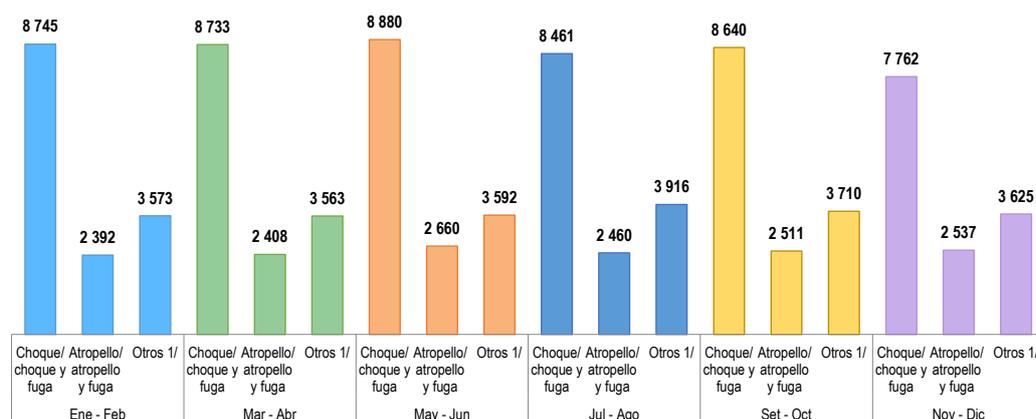
Entre enero y diciembre 2017, se observa mayor número de accidentes de tránsito por choque/choque y fuga (51 mil 221); por atropello/atropello y fuga fueron 14 mil 968 accidentes.

Los accidentes por despiste y volcadura, colisión, incendio de vehículo, entre otros fueron 21 mil 979 en el periodo de análisis.

### GRÁFICO Nº 14

Perú: Accidentes de tránsito por tipo,

Bimestre: 2017



**Nota:** Información actualizada 2017 actualizada al mes de abril 2018.

1/ Despiste, despiste y volcadura, choque y atropello, colisión, incendio del vehículo y otros.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### CUADRO Nº 23

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo

Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total	Tipo de accidente				Otros 3/
		Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	
<b>Información Anual</b>						
2011	110 341	26 915	14 127	1 651	4 662	62 986
2012	121 621	24 814	21 825	1 445	4 098	69 439
2013	118 809	22 624	35 203	1 387	3 836	55 759
2014	123 786	24 574	31 881	1 384	4 752	61 195
2015	95 532	15 901	59 673	1 239	2 503	16 216
2016	89 304	14 869	54 602	1 148	2 305	16 380
2017	88 168	14 968	51 221	1 206	2 395	18 378
<b>Información Bimestral</b>						
<b>2016</b>						
Nov - Dic	15 327	2 640	9 144	168	392	2 983
<b>2017</b>						
Ene - Feb	14 710	2 392	8 745	197	378	2 998
Mar - Abr	14 704	2 408	8 733	205	358	3 000
May - Jun	15 132	2 660	8 880	184	442	2 966
Jul - Ago	14 837	2 460	8 461	208	428	3 280
Set - Oct	14 861	2 511	8 640	187	412	3 111
Nov - Dic	13 924	2 537	7 762	225	377	3 023
<b>Variación Absoluta</b>						
Nov - Dic 2016 / Nov - Dic 2017	-1 403	-103	-1 382	57	-15	40
Set - Oct 2017/ Nov - Dic 2017	-937	26	-878	38	-35	-88

**Nota 1:** Información actualizada 2017 actualizada al mes de abril 2018.

**Nota 2:** La Fuente de información para los años 2011 - 2014, es el Censo Nacional de Comisarias. Para los años 2015 - 2017 se está considerando la información remitida por el Ministerio del Interior.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Despiste, despiste y volcadura, choque y atropello, incendio del vehículo, colisión, colisión y fuga y otros.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo noviembre-diciembre 2016/ noviembre-diciembre 2017, los resultados evidencian reducción de accidentes de tránsito por choque/ choque y fuga (1 mil 382), por atropello/atropello y fuga (103) y por caída de pasajero (15).

## Accidentes de tránsito por tipo, según departamento

En el año 2017, más de la mitad de accidentes de tránsito ocurrieron en el departamento de Lima (49 mil 208); de este total, el 60,4% fue por choque/choque y fuga.

El departamento de Pasco evidencia menor número de accidentes de tránsito (121). Se aprecia mayor ocurrencia de accidentes de tránsito por choque/choque y fuga (54).

### CUADRO Nº 24

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo, según departamento,  
Periodo: Enero - Diciembre 2017

Departamento	Tipo de accidente					
	Total	Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
<b>Total</b>	<b>88 168</b>	<b>14 968</b>	<b>51 221</b>	<b>1 206</b>	<b>2 395</b>	<b>18 378</b>
Amazonas	423	65	207	19	6	126
Áncash	1 973	376	1 142	43	16	396
Apurímac	473	101	226	10	12	124
Arequipa	5 157	866	2 941	107	144	1 099
Ayacucho	846	133	424	45	23	221
Cajamarca	1 777	306	985	62	27	397
Prov. Const. del Callao	3 402	583	2 131	37	110	541
Cusco	3 235	836	1 535	64	135	665
Huancavelica	220	36	49	8	-	127
Huánuco	1 724	140	1 162	16	3	403
Ica	1 181	181	726	21	8	245
Junín	2 457	517	1 241	45	74	580
La Libertad	4 604	858	2 346	44	144	1 212
Lambayeque	3 188	530	1 830	26	52	750
Lima	49 208	8 286	29 705	564	1 556	9 097
Loreto	442	42	293	-	3	104
Madre de Dios	657	48	269	7	-	333
Moquegua	583	80	261	16	7	219
Pasco	121	14	54	5	-	48
Piura	2 303	287	1 348	30	43	595
Puno	968	200	506	18	4	240
San Martín	1 533	237	766	9	12	509
Tacna	781	130	520	4	11	116
Tumbes	462	74	272	1	3	112
Ucayali	450	42	282	5	2	119

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Información actualizada 2017 actualizada al mes de abril 2018.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Despiste, despiste y volcadura, choque y atropello, colisión, incendio del vehículo y otros.

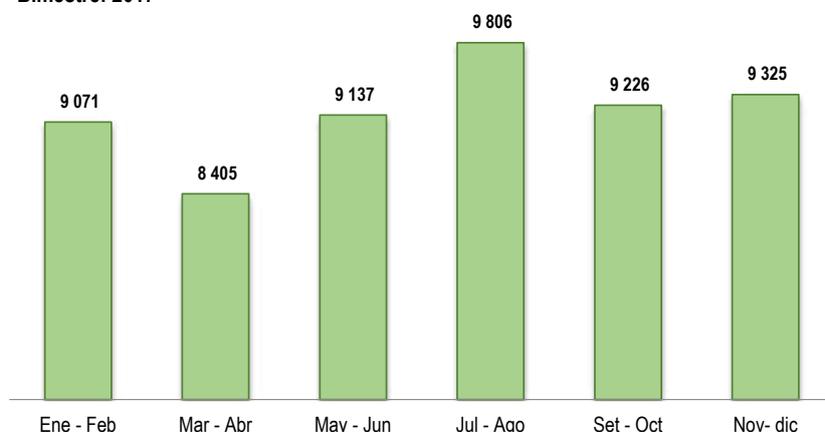
**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 9.4 Personas heridas en accidentes de tránsito

### GRÁFICO Nº 15

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito ,  
Bimestre: 2017



El total de personas heridas en accidentes de tránsito alcanzó 54 mil 970, en el año 2017.

Entre los meses de noviembre y diciembre 2017, el número de personas heridas fue 9 mil 325, se incrementó en 99 respecto al bimestre anterior y en 254 en comparación al primer bimestre.

**Nota:** Información 2017 actualizada al mes de abril 2018.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Personas heridas por sexo y edad

Respecto a la información por sexo, se registraron 36 mil 163 hombres y 18 mil 807 mujeres.

En el periodo noviembre-diciembre 2017, el total de hombres heridos en accidentes de tránsito registrados alcanzó 6 mil 196; de ellos, el 49,0% tenía entre 26 y 60 años de edad, el 28,1% entre 18 y 25 años y el 13,9% fueron menores de edad.

El total de mujeres heridas en accidentes de tránsito registradas alcanzó 3 mil 129; el 49,3% tenía entre 26 y 60 años de edad; el 25,9% fluctúa de 18 a 25 años y el 16,6% fue menor de 18 años de edad.

### CUADRO Nº 25

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad

Año 2015 - 2017 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más
<b>Información Anual</b>															
2015	53 548	9 019	16 632	24 300	3 597	36 390	5 570	11 584	16 794	2 442	17 158	3 449	5 048	7 506	1 155
2016	53 930	8 569	15 778	25 521	4 062	36 250	5 303	10 764	17 334	2 849	17 680	3 266	5 014	8 187	1 213
2017	54 970	8 054	16 044	26 826	4 046	36 163	5 055	10 739	17 764	2 605	18 807	2 999	5 305	9 062	1 441
<b>Información Bimestral</b>															
<b>2016</b>															
Nov - Dic	9 413	1 549	2 597	4 544	723	6 387	996	1 777	3 128	486	3 026	553	820	1 416	237
<b>2017</b>															
Ene - Feb	9 071	1 421	2 566	4 350	734	5 809	855	1 677	2 770	507	3 262	566	889	1 580	227
Mar - Abr	8 405	1 175	2 408	4 199	623	5 492	768	1 540	2 783	401	2 913	407	868	1 416	222
May - Jun	9 137	1 397	2 684	4 449	607	6 150	871	1 839	3 048	392	2 987	526	845	1 401	215
Jul - Ago	9 806	1 312	3 104	4 799	591	6 486	853	2 077	3 192	364	3 320	459	1 027	1 607	227
Set - Oct	9 226	1 366	2 731	4 448	681	6 030	845	1 864	2 933	388	3 196	521	867	1 515	293
Nov - Dic	9 325	1 383	2 551	4 581	810	6 196	863	1 742	3 038	553	3 129	520	809	1 543	257
<b>Variación Absoluta</b>															
Nov - Dic 2016 / Nov - Dic 2017	-88	-166	-46	37	87	-191	-133	-35	-90	67	103	-33	-11	127	20
Set - Oct 2017 / Nov - Dic 2017	99	17	-180	133	129	166	18	-122	105	165	-67	-1	-58	28	-36

**Nota:** Información 2017 actualizada al mes de abril 2018.

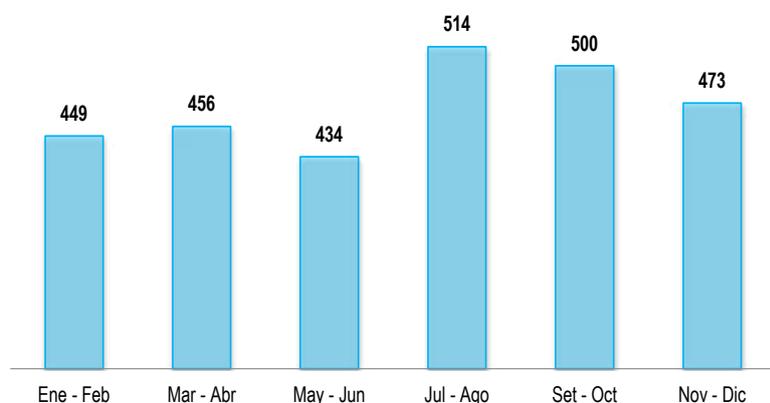
**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 9.5 Personas fallecidas en accidentes de tránsito

### GRÁFICO Nº 16

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito,  
Bimestre: 2017



**Nota:** Información 2017 actualizada al mes de abril 2018.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú informó que, en el año 2017, el total de personas fallecidas alcanzó 2 mil 826.

En el periodo noviembre-diciembre 2017, el total ascendió a 473, cifra que disminuyó en 27 respecto al bimestre anterior (setiembre-octubre) y aumentó en 24 en comparación al primer bimestre.

### Personas fallecidas por sexo y edad

Del total de personas fallecidas en el año 2017 (2 mil 826), fueron registrados 2 mil 96 hombres y 730 mujeres.

En el bimestre noviembre-diciembre 2017, el total de hombres fallecidos en accidentes de tránsito registrados alcanzó 354; de ellos, el 54,0% tenía entre 26 y 60 años de edad, el 18,4% entre 18 y 25 años y el 15,3% fueron menores de edad.

Respecto a las mujeres fallecidas en el periodo de análisis, el total de mujeres fallecidas fue 119; de ellas, el 47,1% tenía entre 26 y 60 años; continúan aquellas que tenían más de 60 años y menos de 18 años de edad (21,0% cada grupo) y aquellas con edades que fluctuaban entre 18 y 25 años de edad (10,9%).

### CUADRO Nº 26

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad

Año: 2015 - 2017 y Bimestre: 2016 - 2017

Año / Bimestre	Total				Hombre				Mujer						
	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más
<b>Información Anual</b>															
2015	2 964	449	472	1 670	373	2 376	346	391	1 369	270	588	103	81	301	103
2016	2 696	488	386	1 508	314	2 084	347	296	1 220	221	612	141	90	288	93
2017	2 826	393	438	1 494	501	2 096	262	335	1 166	333	730	131	103	328	168
<b>Información Bimestral</b>															
<b>2016</b>															
Nov - Dic	407	71	53	235	48	304	48	39	185	32	103	23	14	50	16
<b>2017</b>															
Ene - Feb	449	75	66	240	68	315	43	46	186	40	134	32	20	54	28
Mar - Abr	456	50	69	243	94	332	34	49	197	52	124	16	20	46	42
May - Jun	434	54	67	243	70	336	37	56	184	59	98	17	11	59	11
Jul - Ago	514	67	60	288	99	383	43	44	223	73	131	24	16	65	26
Set - Oct	500	68	98	233	101	376	51	75	185	65	124	17	23	48	36
Nov - Dic	473	79	78	247	69	354	54	65	191	44	119	25	13	56	25
<b>Variación Absoluta</b>															
Nov - Dic 2016 / Nov - Dic 2017	66	8	25	12	21	50	6	26	6	12	16	2	-1	6	9
Set - Oct 2017/ Nov - Dic 2017	-27	11	-20	14	-32	-22	3	-10	6	-21	-5	8	-10	8	-11

**Nota:** Información 2017 actualizada al mes de abril de 2018.

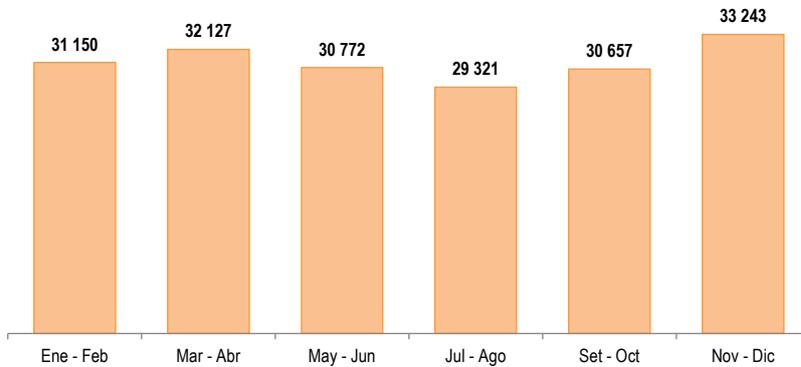
**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 10. Denuncias por violencia familiar

### GRÁFICO Nº 17

Perú: Número de denuncias por violencia familiar, Bimestre: 2017



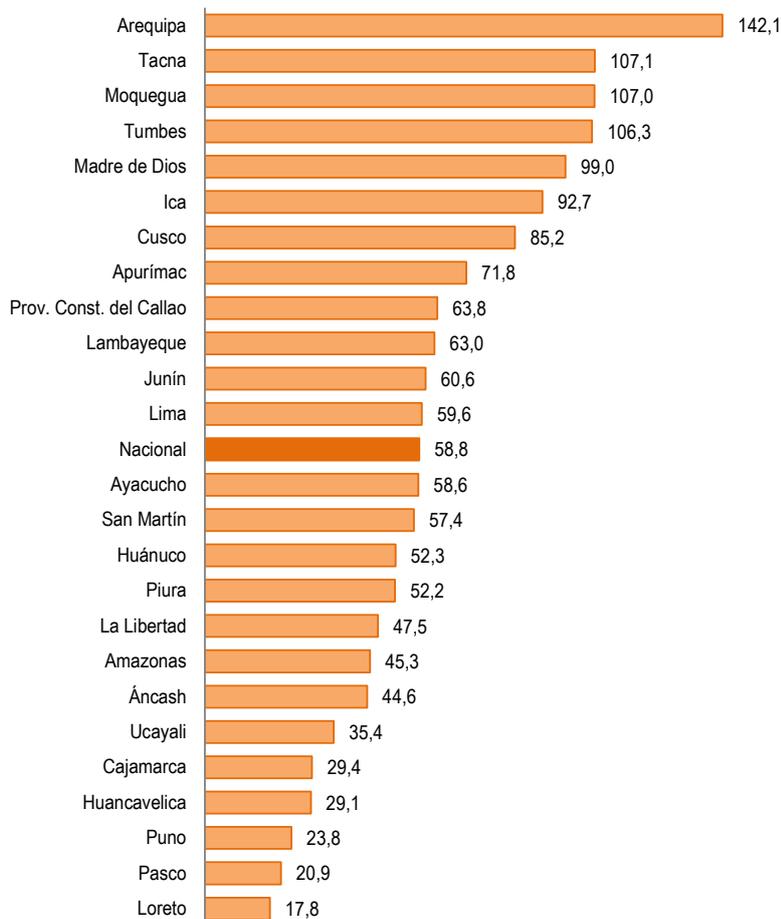
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el bimestre noviembre-diciembre 2017, se registraron 33 mil 243 denuncias por violencia familiar, aumentó 2 mil 586 con relación al bimestre anterior (setiembre-octubre). En el período enero-diciembre totalizaron 187 mil 270 denuncias registradas en las dependencias policiales del país.

### 10.1 Tasa de denuncias por violencia familiar

### GRÁFICO Nº 18

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento, 2017 (Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2017, la tasa de denuncias por violencia familiar en el país es 59 por cada 10 mil habitantes. El departamento de Arequipa registró 142 denuncias por cada 10 mil habitantes; en tanto que, Loreto registró menos de 20 denuncias por cada 10 mil habitantes.

En el año 2017, el departamento de Lima registró 60 mil 437 denuncias por violencia familiar; aumentó 15,5% respecto al año 2016. Arequipa y Cusco registraron más de 10 mil denuncias, muestran incremento de 14,9% y 7,5%, respectivamente en el periodo 2017/2016.

Los departamentos de Madre de Dios y Huánuco evidencian mayor reducción de denuncias registradas (32,5% y 25,5%, correspondientemente).

### CUADRO N° 27

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento  
Año: 2016 - 2017

Departamento	2016	2017	Variación porcentual (%)
			2017 / 2016
<b>Total</b>	<b>164 488</b>	<b>187 270</b>	<b>13,9</b>
Lima	52 341	60 437	15,5
Arequipa	16 275	18 696	14,9
Cusco	10 549	11 341	7,5
Piura	10 089	9 779	-3,1
La Libertad	8 128	9 051	11,4
Junín	6 638	8 308	25,2
Lambayeque	6 324	8 073	27,7
Ica	5 825	7 439	27,7
Prov. Const. del Callao	4 231	6 626	56,6
Áncash	4 159	5 170	24,3
San Martín	4 325	4 949	14,4
Huánuco	6 129	4 567	-25,5
Cajamarca	4 196	4 521	7,7
Ayacucho	2 573	4 124	60,3
Tacna	3 072	3 748	22,0
Puno	3 651	3 427	-6,1
Apurímac	2 562	3 321	29,6
Tumbes	2 339	2 587	10,6
Moquegua	2 306	1 970	-14,6
Amazonas	1 770	1 926	8,8
Loreto	1 690	1 889	11,8
Ucayali	1 433	1 793	25,1
Huancavelica	1 278	1 461	14,3
Madre de Dios	2 107	1 423	-32,5
Pasco	498	644	29,3

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

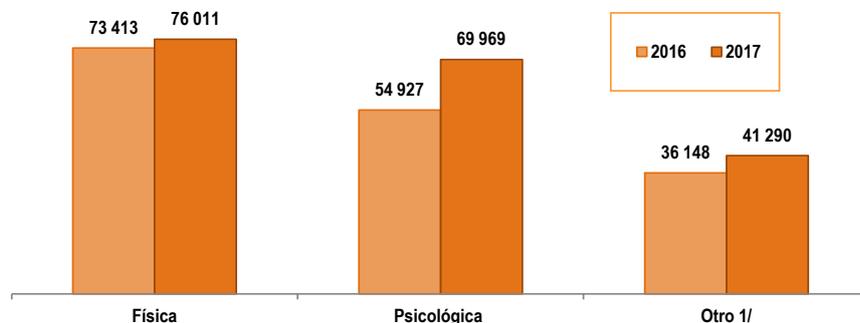
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 10.2 Tipo de agresión

### GRÁFICO Nº 19

Perú: Denuncias por violencia familiar, según tipo de agresión

Año: 2016 - 2017



1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.  
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### CUADRO Nº 28

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión

Año: 2011 - 2017 y Bimestre 2017

Año / Bimestre	Total	Tipo de agresión		
		Física	Psicológica	Otro1/
<b>Información Anual</b>				
2011	110 844	57 819	38 366	14 659
2012	124 057	64 948	39 030	20 079
2013	122 901	61 651	37 958	23 292
2014	135 874	65 380	42 829	27 665
2015	137 742	67 006	42 468	28 268
2016	164 488	73 413	54 927	36 148
2017	187 270	76 011	69 969	41 290
<b>Información Bimstral</b>				
<b>2017</b>				
Ene - Feb	31 150	13 057	11 067	7 026
Mar - Abr	32 127	12 991	11 781	7 355
May - Jun	30 772	12 330	11 421	7 021
Jul - Ago	29 321	11 988	11 066	6 267
Set - Oct	30 657	11 757	11 974	6 926
Nov- Dic	33 243	13 888	12 660	6 695
<b>Variación Absoluta</b>				
2017/ 2016	22 782	2 598	15 042	5 142

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según tipo de agresión, se registraron 76 mil 11 denuncias de violencia física y 69 mil 969 por violencia psicológica a nivel nacional, en el año 2017.

Se aprecia que las denuncias por violencia tanto física como psicológica aumentaron 3,5% y 27,6%, respectivamente, en el período 2017/2016.

## 10.3 Motivo de agresión

### CUADRO Nº 29

Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión

Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017

Año / Bimestre	Total	Motivo de agresión				
		Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompatibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/
<b>Información Anual</b>						
2011	110 844	39 187	21 976	15 852	13 019	20 810
2012	124 057	44 686	26 067	17 871	12 659	22 774
2013	122 901	41 288	30 449	19 246	10 605	21 313
2014	135 874	49 493	28 793	21 285	12 056	24 247
2015	137 742	49 775	30 851	20 031	12 422	24 663
2016	164 488	61 075	38 122	22 037	14 871	28 383
2017	187 270	65 245	47 126	24 577	16 515	33 807
<b>Información Bimestral</b>						
<b>2017</b>						
Ene - Feb	31 150	10 781	7 715	4 129	3 025	5 500
Mar - Abr	32 127	11 318	7 809	4 432	2 760	5 808
May - Jun	30 772	10 973	7 549	4 086	2 690	5 474
Jul - Ago	29 321	10 427	7 387	3 734	2 573	5 200
Set - Oct	30 657	10 427	7 540	4 325	2 676	5 689
Nov- Dic	33 243	11 319	9 126	3 871	2 791	6 136
<b>Variación Absoluta</b>						
2017/ 2016	22 782	4 170	9 004	2 540	1 644	5 424

1/ Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los resultados evidencian que los problemas conyugales y familiares motivan con mayor frecuencia la acción de la violencia en el entorno familiar.

Se aprecia que 34,8% de las denuncias por violencia familiar fueron por problemas conyugales y 25,2% por problemas familiares. Existen otros motivos, que no obstante presentan menor porcentaje, es importante resaltar, como incompatibilidad de carácter (13,1%) y problemas económicos (8,8%).

En el año 2017, las denuncias de violencia familiar por problemas familiares aumentaron en forma significativa (9 mil 4), es decir, 2,2 veces al total observado en la violencia por problemas conyugales, con relación al año 2016.

## 10.4 Características de las víctimas

### Sexo y edad

A nivel nacional, 9 de cada 10 víctimas de violencia familiar fueron mujeres. El 94,6% de las mujeres víctimas de violencia familiar tenían entre 18 y más años de edad. Porcentaje restante (5,4%) eran menores de edad.

#### CUADRO N° 30

Perú: Denuncias de violencia familiar por sexo y grupo de edad de la víctima

Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017

Año / Bimestre	Total	Hombre				Mujer			
		Total	Menor a 11 años	11 - 17	18 y más	Total	Menor a 11 años	11 - 17	18 y más
<b>Información Anual</b>									
2011	110 844	10 233	1 438	1 657	7 138	100 611	1 353	5 074	94 184
2012	124 057	13 212	1 413	1 929	9 870	110 845	1 482	4 945	104 418
2013	122 901	12 604	1 357	1 660	9 587	110 297	1 510	4 289	104 498
2014	135 874	14 656	1 164	1 734	11 758	121 218	1 653	5 365	114 200
2015	137 742	15 545	1 175	1 672	12 698	122 197	1 529	5 646	115 022
2016	164 488	18 227	1 216	1 966	15 045	146 261	1 642	5 653	138 966
2017	187 270	22 106	1 193	1 989	18 924 0	165 164	1 933	6 945	156 286
<b>Información Bimestral</b>									
<b>2017</b>									
Ene - Feb	31 150	3 685	204	364	3 117	27 465	410	1 238	25 817
Mar - Abr	32 127	3 408	211	370	2 827	28 719	350	1 308	27 061
May - Jun	30 772	3 474	190	280	3 004	27 298	300	1 251	25 747
Jul - Ago	29 321	3 193	177	274	2 742	26 128	294	1 087	24 747
Set - Oct	30 657	3 759	210	365	3 184	26 898	279	958	25 661
Nov- Dic	33 243	4 587	201	336	4 050	28 656	300	1 103	27 253
<b>Variación Absoluta</b>									
2017/ 2016	22 782	3 879	-23	23	3 879	18 903	291	1 292	17 320

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Ocupación de la víctima

### CUADRO Nº 31

Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la víctima

Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017

Año / Bimestre	Condición de ocupación							
	Total	Ama de casa	Comerciante	Técnico de nivel medio	Profesional	Estudiante	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/ otros
<b>Información Anual</b>								
2011	110 844	51 389	20 703	12 676	8 188	4 557	359	12 972
2012	124 057	53 474	23 566	14 596	9 864	5 186	364	17 007
2013	122 901	52 446	23 562	13 456	10 564	6 108	364	16 401
2014	135 874	58 180	26 431	13 934	11 509	6 272	536	19 012
2015	137 742	58 983	26 257	13 145	13 128	5 974	512	19 743
2016	164 488	70 677	30 298	16 382	14 471	7 050	600	25 010
2017	187 270	78 312	35 781	17 803	15 253	8 523	543	31 055
<b>Información Bimestral</b>								
<b>2017</b>								
Ene - Feb	31 150	13 272	5 868	3 141	2 739	1 248	76	4 806
Mar - Abr	32 127	12 884	6 412	3 067	2 668	1 408	65	5 623
May - Jun	30 772	12 853	5 799	3 138	2 574	1 331	78	4 999
Jul - Ago	29 321	12 039	5 731	2 799	2 405	1 317	141	4 889
Set - Oct	30 657	12 905	5 874	2 835	2 380	1 535	109	5 019
Nov- Dic	33 243	14 359	6 097	2 823	2 487	1 684	74	5 719
<b>Variación Absoluta</b>								
2017/ 2016	22 782	7 635	5 483	1 421	782	1 473	- 57	6 045

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El 41,8% de las denuncias por violencia familiar registraron que las víctimas eran amas de casa y un 19,1% comerciantes. También se aprecia 16,6% de víctimas de violencia familiar, dedicadas al sector informal, 9,5% técnicos de nivel medio y 8,1% profesionales, entre otros, en el año 2017.

## 10.5 Parentesco de la víctima con el agresor

### CUADRO Nº 32

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor

ño: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017

Año / Bimestre	Parentesco con el agresor					
	Total	Esposos (a) / convivientes	Ex esposos (a) / ex convivientes	Padre	Hijos (a) / abuelos (a) / otros familiares	Otros 1/
<b>Información Anual</b>						
2011	110 844	80 158	14 658	3 867	7 477	4 684
2012	124 057	88 175	16 764	4 550	8 473	6 095
2013	122 901	87 505	17 699	4 148	9 234	4 315
2014	135 874	94 807	20 385	4 883	10 154	5 645
2015	137 742	95 386	21 493	5 435	10 566	4 862
2016	164 488	110 876	28 071	6 239	13 048	6 254
2017	187 270	121 470	34 390	6 767	16 454	8 189
<b>Información Bimestral</b>						
<b>2017</b>						
Ene - Feb	31 150	20 740	5 277	1 057	2 691	1 385
Mar - Abr	32 127	20 710	5 781	1 067	3 179	1 390
May - Jun	30 772	20 161	5 713	1 147	2 550	1 201
Jul - Ago	29 321	19 249	5 392	1 086	2 350	1 244
Set - Oct	30 657	19 789	5 703	1 105	2 638	1 422
Nov - Dic	33 243	20 821	6 524	1 305	3 046	1 547
<b>Variación Absoluta</b>						
2017 / 2016	22 782	10 594	6 319	528	3 406	1 935

El 64,9% de denuncias de violencia familiar registraron esposo(a)/conviviente como principal agresor/a; en segundo lugar, ex esposo(a)/ex-conviviente (18,4%), en el año 2017.

1/ Padrastro y otros no parientes que habitan en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel departamental, se aprecia mayor número de denuncias por violencia familiar donde el esposo/a, ex compañero/a es el principal agresor/a, resaltando que del total registrado en Huánuco, 90,0% manifestaron como principal agresor/a al esposo/a-excompañero/a.

**CUADRO Nº 33**

Perú: Denuncias de violencia familiar, por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento  
Año 2017

Departamento	Total	Parentesco de la víctima con el agresor					Otros
		Esposos (a) / convivientes	Exesposos (a) / exconvivientes	Padre	Padrastra	Hijos (a) / abuelos (a) / otros familiares	
<b>Total</b>	<b>187 270</b>	<b>121 470</b>	<b>34 390</b>	<b>6 767</b>	<b>1 483</b>	<b>16 454</b>	<b>6 706</b>
Amazonas	1 926	1 130	410	69	12	241	64
Áncash	5 170	3 197	978	187	6	548	254
Apurímac	3 321	2 293	486	68	14	360	100
Arequipa	18 696	11 880	3 329	603	112	2 051	721
Ayacucho	4 125	2 973	621	129	19	283	100
Cajamarca	4 521	2 955	783	147	34	402	200
Prov. Const. del Callao	6 626	4 476	1 150	209	49	482	260
Cusco	11 341	8 010	1 559	382	37	772	581
Huancavelica	1 460	1 003	188	28	8	155	78
Huánuco	4 567	4 120	269	28	15	102	33
Ica	7 439	4 411	1 582	156	16	1 094	180
Junín	8 308	5 864	1 226	319	26	629	244
La Libertad	9 051	6 112	1 955	199	22	590	173
Lambayeque	8 073	5 495	1 434	258	25	609	252
Lima	60 437	36 224	12 607	2 970	826	5 704	2 106
Loreto	1 889	1 272	376	60	6	160	15
Madre de Dios	1 423	754	443	75	31	89	31
Moquegua	1 970	1 256	483	71	6	92	62
Pasco	644	401	69	13	1	90	70
Piura	9 779	6 323	1 795	416	151	683	411
Puno	3 427	2 526	367	83	7	383	61
San Martín	4 949	3 253	846	108	25	341	376
Tacna	3 748	2 669	556	63	11	278	171
Tumbes	2 587	1 493	637	90	10	238	119
Ucayali	1 793	1 380	241	36	14	78	44

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 10.6 Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-PNCVFS

Se presenta información sobre las personas afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, implementado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

### Personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar y atendida por el PNCVFS

Entre enero y marzo 2018, el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual ha registrado 7 mil 29 personas menores de 18 años de edad. De este total, 56,4% fueron mujeres.

En el año 2017, totalizaron 23 mil 972 personas menores de 18 años atendidas por el Programa, aumentaron 6 mil 835 con relación al año 2016.

#### CUADRO Nº 34

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual  
Año: 2016 - 2017 y Enero - Marzo 2018

Departamento	2016			2017			2018 Enero - Marzo		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>17 137</b>	<b>7 113</b>	<b>10 024</b>	<b>23 972</b>	<b>10 148</b>	<b>13 824</b>	<b>7 029</b>	<b>3 065</b>	<b>3 964</b>
Amazonas	204	74	130	292	98	194	77	30	47
Áncash	885	361	524	856	356	500	211	86	125
Apurímac	235	94	141	428	198	230	115	52	63
Arequipa	796	305	491	2 595	1 145	1 450	946	454	492
Ayacucho	439	176	263	629	233	396	158	75	83
Cajamarca	466	193	273	660	238	422	183	67	116
Prov. Const. del Callao	598	301	297	804	322	482	172	82	90
Cusco	1 098	438	660	1 289	567	722	280	124	156
Huancavelica	352	160	192	327	146	181	63	25	38
Huánuco	246	94	152	386	157	229	112	49	63
Ica	842	371	471	871	383	488	266	94	172
Junín	1 086	420	666	1 238	503	735	352	158	194
La Libertad	817	336	481	1 293	538	755	430	179	251
Lambayeque	120	45	75	325	122	203	70	36	34
Lima	6 202	2 709	3 493	8 657	3 826	4 831	2 669	1 184	1 485
Loreto	274	100	174	400	141	259	147	66	81
Madre de Dios	200	85	115	180	83	97	40	17	23
Moquegua	118	41	77	107	50	57	42	20	22
Pasco	141	50	91	195	79	116	35	15	20
Piura	518	200	318	580	235	345	144	54	90
Puno	335	118	217	494	197	297	113	43	70
San Martín	655	232	423	696	254	442	185	69	116
Tacna	185	80	105	251	107	144	77	32	45
Tumbes	206	88	118	293	125	168	110	40	70
Ucayali	119	42	77	126	45	81	32	14	18

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar y atendida por el Programa

En el periodo enero-marzo 2018, el Programa atendió 19 mil 566 personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia familiar; el 93,8% son mujeres.

En el año 2017, el total alcanzó 61 mil 900 y el 94,4% son mujeres.

A nivel departamental, el Programa atendió en Lima 6 mil 6 personas de 18 y más años de edad; siguen Arequipa, Cusco y Puno con más de 1 mil personas atendidas por el Programa, entre enero y marzo 2018.

### CUADRO Nº 35

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual  
Año: 2016 - 2017 y Enero - Marzo 2018

Departamento	2016			2017			2018 Enero - Marzo		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>45 885</b>	<b>2 261</b>	<b>43 624</b>	<b>61 900</b>	<b>3 462</b>	<b>58 438</b>	<b>19 566</b>	<b>1 219</b>	<b>18 347</b>
Amazonas	610	28	582	748	30	718	199	10	189
Áncash	2 607	179	2 428	2 706	194	2 512	741	52	689
Apurímac	939	45	894	1 167	52	1 115	307	11	296
Arequipa	2 442	97	2 345	6 389	438	5 951	2 021	138	1 883
Ayacucho	1 470	80	1 390	2 096	96	2 000	529	30	499
Cajamarca	1 794	87	1 707	2 190	111	2 079	616	25	591
Prov. Const. del Callao	829	26	803	1 438	104	1 334	458	47	411
Cusco	5 234	246	4 988	5 489	289	5 200	1 348	81	1 267
Huancavelica	893	55	838	987	36	951	281	19	262
Huánuco	1 479	79	1 400	1 605	112	1 493	509	23	486
Ica	1 410	77	1 333	1 423	82	1 341	630	27	603
Junín	2 779	142	2 637	3 134	118	3 016	867	39	828
La Libertad	1 623	57	1 566	2 247	99	2 148	696	25	671
Lambayeque	517	14	503	1 121	69	1 052	372	27	345
Lima	10 421	647	9 774	16 829	1 103	15 726	6 006	434	5 572
Loreto	1 343	41	1 302	1 489	74	1 415	360	18	342
Madre de Dios	388	13	375	408	19	389	107	15	92
Moquegua	477	27	450	472	13	459	117	2	115
Pasco	608	21	587	636	32	604	150	8	142
Piura	1 990	74	1 916	2 126	67	2 059	635	20	615
Puno	2 454	86	2 368	3 042	136	2 906	1 069	82	987
San Martín	1 989	86	1 903	1 944	81	1 863	458	26	432
Tacna	510	22	488	1 086	56	1 030	491	25	466
Tumbes	411	9	402	614	34	580	462	28	434
Ucayali	668	23	645	514	17	497	137	7	130

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 11. Violencia sexual

**GRÁFICO Nº 20**

Perú: Número de denuncias por violencia sexual, Bimestre: 2017



**Nota:** Información actualizada al mes de abril 2018.

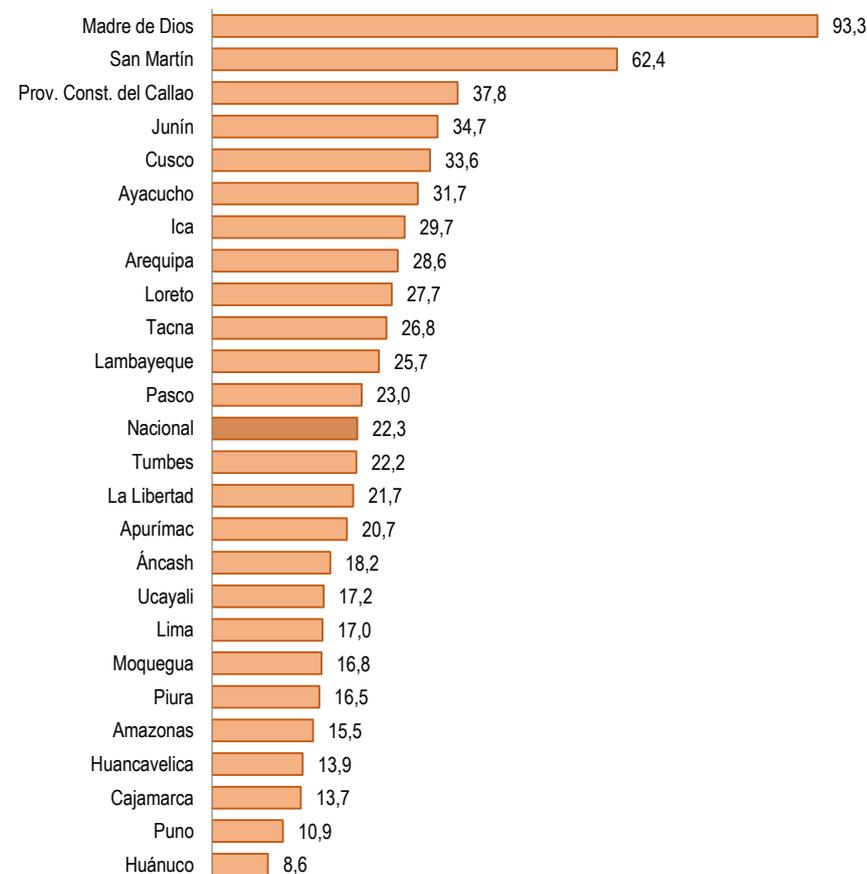
**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por violencia sexual registradas entre noviembre y diciembre 2017 fueron 1 mil 263, disminuyó 33 denuncias con relación al bimestre setiembre-octubre del mismo año. El registro de denuncias totalizaron 7 mil 113.

### 11.1 Tasa de denuncias por violencia sexual

**GRÁFICO Nº 21**

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento, 2017 (Tasa por cada 100 mil habitantes)



**Nota:** Información actualizada al mes de abril 2018.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La tasa de denuncias por violencia sexual fue 22 por cada 100 mil habitantes a nivel nacional.

A nivel departamental, Madre de Dios evidencia la tasa más alta de denuncias por violencia sexual (93 por cada 100 mil habitantes); en segundo orden fue San Martín (62 por cada 100 mil habitantes). En el otro extremo, Huánuco muestra menor tasa (9 por cada 100 mil habitantes).

Entre noviembre y diciembre 2017, las denuncias por violencia sexual disminuyeron 2,5% a nivel nacional. Los departamentos Ucayali, Huancavelica y Piura muestran mayor reducción de denuncias (entre 60,0% y 85,0%).

Entre los departamentos con mayor incremento se encuentran Tumbes (85,7%), Lambayeque (37,7%) y Huánuco (33,3%).

### CUADRO N° 36

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento

Bimestre: 2017

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Variación porcentual (%) Set - Oct / Nov - Dic
<b>Total</b>	<b>7 113</b>	<b>1 125</b>	<b>1 045</b>	<b>1 279</b>	<b>1 105</b>	<b>1 296</b>	<b>1 263</b>	<b>-2,5</b>
Amazonas	66	13	12	9	8	16	8	-50,0
Áncash	211	30	37	28	28	40	48	20,0
Apurímac	96	14	15	17	9	21	20	-4,8
Arequipa	376	22	18	84	90	94	68	-27,7
Ayacucho	223	30	32	42	36	42	41	-2,4
Cajamarca	210	28	33	33	28	46	42	-8,7
Prov. Const. del Callao	393	58	66	61	69	76	63	-17,1
Cusco	447	65	65	94	69	70	84	20,0
Huancavelica	70	18	6	19	6	15	6	-60,0
Huánuco	75	13	17	11	13	9	12	33,3
Ica	238	61	39	37	29	31	41	32,3
Junín	476	65	68	63	85	92	103	12,0
La Libertad	414	88	62	77	61	56	70	25,0
Lambayeque	329	39	57	54	53	53	73	37,7
Lima	1 721	321	275	241	251	318	315	-0,9
Loreto	293	35	47	54	53	60	44	-26,7
Madre de Dios	134	19	21	17	19	27	31	14,8
Moquegua	31	3	5	4	5	9	5	-44,4
Pasco	71	4	14	22	14	11	6	-45,5
Piura	309	39	32	166	16	49	7	-85,7
Puno	157	47	18	22	26	21	23	9,5
San Martín	538	79	76	92	80	94	117	24,5
Tacna	94	14	10	19	24	14	13	-7,1
Tumbes	54	7	11	6	10	7	13	85,7
Ucayali	87	13	9	7	23	25	10	-60,0

Nota: Información actualizada al mes de abril 2018.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 11.2 Perfil de las víctimas de violencia sexual

### Sexo y edad

#### CUADRO Nº 37

Perú: Víctimas de violencia sexual por sexo y grupo de edad de la mujer  
Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017

Año / Bimestre	Total	Sexo		Grupo de edad de la mujer	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
<b>Información Anual</b>					
2011	5 321	272	5 049	3 828	1 221
2012	6 172	377	5 795	4 262	1 533
2013	5 807	369	5 438	4 007	1 431
2014	5 614	413	5 201	3 690	1 511
2015	5 702	391	5 311	3 753	1 558
2016	5 683	395	5 288	3 768	1 520
2017	7 113	492	6 621	4 486	2 135
<b>Información Bimestral</b>					
<b>2016</b>					
Nov - Dic	1 047	53	994	728	266
<b>2017</b>					
Ene - Feb	1 125	67	1 058	738	320
Mar - Abr	1 045	89	956	657	299
May - Jun	1 279	92	1 187	731	456
Jul - Ago	1 105	65	1 040	700	340
Set - Oct	1 296	89	1 207	818	389
Nov - Dic	1 263	90	1 173	842	331
<b>Variación Absoluta</b>					
Nov - Dic 2017/ Nov - Dic 2016	216	37	179	114	65
Set - Oct 2017/ Nov - Dic 2017	-33	1	-34	24	-58

Nota: Información 2017 actualizada al mes de abril 2018.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

#### CUADRO Nº 38

Perú: Denuncias por violencia sexual, según sexo y edad de la víctima  
Año: 2015 - 2017

Sexo y edad de la víctima	2015	2016	2017
<b>Total</b>	<b>5 702</b>	<b>5 683</b>	<b>7 113</b>
Menor de 7 años	282	261	293
7 a 9 años	412	413	531
10 a 13 años	1 292	1 383	1 575
14 a 17 años	2 102	2 033	2 473
18 y más años	1 614	1 593	2 241
<b>Mujer</b>	<b>5 311</b>	<b>5 288</b>	<b>6 621</b>
Menor de 7 años	212	185	225
7 a 9 años	347	352	449
10 a 13 años	1 199	1 307	1 466
14 a 17 años	1 995	1 924	2 346
18 y más años	1 558	1 520	2 135
<b>Hombre</b>	<b>391</b>	<b>395</b>	<b>492</b>
Menor de 7 años	70	76	68
7 a 9 años	65	61	82
10 a 13 años	93	76	109
14 a 17 años	107	109	127
18 y más años	56	73	106

Nota: Información 2017 actualizada al mes de abril 2018.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Se aprecia que 9 de cada 10 denuncias por violencia sexual refieren que son mujeres; de ellas, la mayoría tenía menos de 18 años de edad (67,8%).

Se registraron 6 mil 221 mujeres víctimas de violencia sexual, de ellas, casi la tercera parte (32,3%) tenía menos de 14 años de edad; 35,4% entre 14 y 17 años y 32,2% 18 y más años de edad.

Asimismo, se registraron 492 denuncias cuyas víctimas fueron hombres; la mayoría son menores de 14 años de edad. El 25,8% tenía entre 14 y 17 años de edad y 21,5% de 18 y más años de edad.

## Violencia sexual contra la mujer, según departamento

### CUADRO N° 39

Perú: Denuncias de violencia sexual contra la mujer, por grupo de edad, según departamento

Año: 2017

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)			
		Menor de 10 años	10 - 13	14 - 17	18 y más
<b>Total</b>	<b>6 621</b>	<b>674</b>	<b>1 466</b>	<b>2 346</b>	<b>2 135</b>
Amazonas	61	3	18	28	12
Áncash	190	19	25	60	86
Apurímac	89	4	16	43	26
Arequipa	359	30	53	107	169
Ayacucho	207	28	38	81	60
Cajamarca	194	10	43	70	71
Prov. Const. del Callao	330	40	101	116	73
Cusco	419	42	71	147	159
Huancavelica	69	6	9	26	28
Huánuco	74	8	17	42	7
Ica	210	10	49	73	78
Junín	435	45	89	159	142
La Libertad	383	47	94	123	119
Lambayeque	311	42	84	107	78
Lima	1 638	104	309	640	585
Loreto	272	69	91	68	44
Madre de Dios	122	30	45	19	28
Moquegua	29	3	6	5	15
Pasco	68	5	17	25	21
Piura	275	18	42	71	144
Puno	155	4	24	65	62
San Martín	514	79	182	179	74
Tacna	92	12	16	35	29
Tumbes	48	11	13	16	8
Ucayali	77	5	14	41	17

El departamento de Lima presentó mayor número de denuncias por violencia sexual contra la mujer (1 mil 638); de este total, 39,1% tenía entre 14 y 17 años de edad y 25,2% menos de 14 años de edad.

**Nota:** Información actualizada al mes de abril 2018.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer

### CUADRO N° 40

Perú: Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer, según departamento

Año: 2017

Departamento	Denuncias de violencia sexual contra las mujeres	Población femenina estimada	Tasa (por cada 100 000 mujeres)
<b>Total</b>	<b>6 621</b>	<b>15 886 959</b>	<b>41,7</b>
Amazonas	61	201 173	30,3
Áncash	190	570 306	33,3
Apurímac	89	226 296	39,3
Arequipa	359	663 687	54,1
Ayacucho	207	343 458	60,3
Cajamarca	194	762 657	25,4
Prov. Const. del Callao	330	522 512	63,2
Cusco	419	656 965	63,8
Huancavelica	69	249 727	27,6
Huánuco	74	429 092	17,2
Ica	210	399 134	52,6
Junín	435	678 243	64,1
La Libertad	383	954 992	40,1
Lambayeque	311	659 245	47,2
Lima	1 638	5 207 373	31,5
Loreto	272	506 081	53,7
Madre de Dios	122	61 181	199,4
Moquegua	29	86 001	33,7
Pasco	68	144 265	47,1
Piura	275	932 848	29,5
Puno	155	719 138	21,6
San Martín	514	393 841	130,5
Tacna	92	169 041	54,4
Tumbes	48	111 541	43,0
Ucayali	77	238 162	32,33

En el año 2017 la tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer alcanzó 42 denuncias por cada 100 mil mujeres.

A nivel departamental, Madre de Dios y San Martín presentan las tasas más altas de denuncias por violencia sexual contra la mujer (199 y 131 denuncias por cada 100 mil mujeres, correspondientemente).

**Nota:** Información actualizada al mes de abril 2018.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 11.3 Violencia sexual contra hombres, según departamento

En el año 2017, el departamento de Lima registró 83 denuncias por violencia sexual contra hombres, de las cuales 24 denuncias registraron víctimas menores de 10 años, similar número se aprecia en el grupo de 10 a 13 años de edad.

### CUADRO Nº 41

Perú: Denuncias de violencia sexual contra hombres, por grupo de edad, según departamento  
Año: 2017

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)			
		Menor de 10 años	10 - 13	14 - 17	18 y más
<b>Total</b>	<b>492</b>	<b>150</b>	<b>109</b>	<b>127</b>	<b>106</b>
Amazonas	5	1	2	2	-
Áncash	21	10	3	2	6
Apurímac	7	4	1	-	2
Arequipa	17	3	2	2	10
Ayacucho	16	8	2	3	3
Cajamarca	16	3	3	9	1
Prov. Const. del Callao	63	19	11	27	6
Cusco	28	6	6	13	3
Huancavelica	1	-	-	-	1
Huánuco	1	-	-	-	1
Ica	28	5	5	5	13
Junín	41	15	12	10	4
La Libertad	31	11	7	10	3
Lambayeque	18	7	6	2	3
Lima	83	24	24	19	16
Loreto	21	8	6	4	3
Madre de Dios	12	2	1	7	2
Moquegua	2	-	-	-	2
Pasco	3	-	2	1	-
Piura	34	7	3	2	22
San Martín	24	11	8	4	1
Tacna	2	-	2	-	-
Tumbes	6	3	1	-	2
Ucayali	10	3	2	4	1

(-) No se registró denuncias.

**Nota:** Información actualizada al mes de abril 2018.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 11.4 Casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables viene ejecutando el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, que tiene como ejes de acción: la prevención frente a la violencia familiar y sexual, la atención de las víctimas de estos casos de violencia y la generación de información, de esta manera reducir la alta prevalencia de violencia familiar en mujeres, niñas, niños y adolescentes.

Respecto al segundo eje de acción, en el primer trimestre 2018 fueron atendidas 1 mil 727 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia sexual, el 9,0% es hombre y el 91,0% mujer.

A nivel departamental, Lima registró mayor número de personas atendidas (624); siguen Junín y Arequipa (120 y 88, respectivamente); en tanto que, Tumbes y Moquegua presentaron menor número.

#### CUADRO Nº 42

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, Año: 2016 - 2017 y Enero - Marzo 2018

Departamento	2016			2017			2018 Enero - Marzo		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>5 902</b>	<b>515</b>	<b>5 387</b>	<b>6 593</b>	<b>563</b>	<b>6 030</b>	<b>1 727</b>	<b>156</b>	<b>1 571</b>
Amazonas	112	7	105	127	4	123	44	9	35
Áncash	200	21	179	227	18	209	28	-	28
Apurímac	66	3	63	66	-	66	24	1	23
Arequipa	253	17	236	332	32	300	88	10	78
Ayacucho	112	3	109	249	11	238	65	10	55
Cajamarca	206	13	193	201	9	192	29	3	26
Prov. Const. del Callao	192	22	170	191	19	172	40	1	39
Cusco	284	17	267	330	26	304	83	5	78
Huancavelica	99	5	94	104	9	95	23	5	18
Huánuco	189	7	182	245	17	228	75	5	70
Ica	231	33	198	230	27	203	82	6	76
Junín	457	36	421	498	44	454	120	4	116
La Libertad	283	16	267	373	32	341	66	6	60
Lambayeque	58	6	52	62	7	55	23	1	22
Lima	1 924	219	1 705	2 081	225	1 856	624	63	561
Loreto	275	30	245	230	20	210	59	2	57
Madre de Dios	106	4	102	105	3	102	6	-	6
Moquegua	14	1	13	18	-	18	5	1	4
Pasco	68	2	66	86	4	82	15	1	14
Piura	191	14	177	167	12	155	59	7	52
Puno	122	6	116	115	5	110	42	3	39
San Martín	254	5	249	323	19	304	68	6	62
Tacna	60	10	50	98	7	91	26	2	24
Tumbes	32	4	28	31	5	26	4	1	3
Ucayali	114	14	100	104	8	96	29	4	25

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y marzo 2018, el Programa atendió 810 personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia sexual; de este total, 99,3% son mujeres, siendo Lima el departamento que concentró mayor número de víctimas (354).

### CUADRO Nº 43

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.

Año: 2016 - 2017 y Enero - Marzo 2018

Departamento	2016			2017			2018 Enero - Marzo		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>1 586</b>	<b>32</b>	<b>1 554</b>	<b>2 419</b>	<b>30</b>	<b>2 389</b>	<b>810</b>	<b>6</b>	<b>804</b>
Amazonas	23	1	22	27	-	27	14	-	14
Áncash	49	-	49	88	4	84	20	1	19
Apurímac	18	-	18	42	-	42	17	-	17
Arequipa	138	3	135	162	-	162	46	-	46
Ayacucho	39	-	39	66	-	66	21	-	21
Cajamarca	36	-	36	62	-	62	7	-	7
Prov. Const. del Callao	32	-	32	66	-	66	13	-	13
Cusco	95	-	95	134	1	133	41	-	41
Huancavelica	56	-	56	59	-	59	17	-	17
Huánuco	75	-	75	92	1	91	34	-	34
Ica	44	-	44	56	-	56	31	1	30
Junín	125	3	122	130	1	129	32	-	32
La Libertad	99	1	98	99	4	95	25	-	25
Lambayeque	9	-	9	22	-	22	12	-	12
Lima	467	15	452	896	9	887	356	2	354
Loreto	43	1	42	50	1	49	15	-	15
Madre de Dios	15	1	14	19	-	19	1	-	1
Moquegua	8	-	8	11	1	10	7	-	7
Pasco	15	-	15	26	1	25	4	-	4
Piura	58	4	54	85	2	83	26	-	26
Puno	27	-	27	67	1	66	18	-	18
San Martín	45	1	44	64	2	62	14	-	14
Tacna	29	1	28	48	1	47	23	-	23
Tumbes	7	-	7	7	1	6	5	-	5
Ucayali	34	1	33	41	-	41	11	2	9

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 12. Conflictos y protestas sociales

### 12.1 Conflictos sociales, según región

Según información de la Defensoría del Pueblo, se han registrado 546 conflictos sociales en el primer trimestre del año 2018. En el año 2017, este total alcanzó 2 mil 191 conflictos sociales.

La Región Áncash registró 87 conflictos sociales entre enero y marzo 2018 y menor número se aprecia en Lima Metropolitana (5).

**CUADRO Nº 44**

Perú: Conflictos sociales, según región  
Trimestre: 2017 y Primer trimestre 2018

Región	Total	2017				2018
		Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic	Ene - Mar
<b>Total</b>	<b>2 191</b>	<b>630</b>	<b>542</b>	<b>512</b>	<b>507</b>	<b>546</b>
Áncash	311	77	75	78	81	87
Puno	189	54	45	45	45	46
Apurímac	218	73	60	46	39	40
Cusco	171	50	46	39	36	41
Loreto	149	40	38	36	35	34
Ayacucho	139	44	31	31	33	33
Cajamarca	151	47	38	33	33	39
Piura	163	44	43	42	34	33
Junín	112	37	29	24	22	23
Multiregión 1/	77	28	15	15	19	17
Moquegua	51	12	10	12	17	18
Lima Provincias	53	15	12	12	14	15
Arequipa	50	15	11	12	12	16
Huánuco	37	9	9	9	10	10
Amazonas	39	9	9	12	9	9
La Libertad	20	5	3	3	9	15
Lambayeque	40	12	10	9	9	13
Pasco	36	9	9	9	9	11
San Martín	22	3	5	6	8	13
Nacional	31	6	6	10	9	9
Ica	30	9	9	6	6	4
Madre de Dios	21	3	6	6	6	6
Ucayali	24	6	6	6	6	6
Huancavelica	20	6	6	5	3	3
Lima Metropolitana	23	10	7	3	3	5
Tacna	13	6	4	3	-	-
Tumbes	1	1	-	-	-	-

**Nota:** La Provincia Constitucional del Callao no registró casos.

1/ Cuando un conflicto social afecta a más de una región.

(-) No se registraron casos.

**Fuente:** Defensoría del Pueblo.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 12.2 Tipo de conflicto social

En el primer trimestre del año 2018, del total de conflictos, la mayoría fue por temas socio ambientales (371); siguen por asuntos de gobierno local (57) y nacional (45), entre otros.

Comparando con similar trimestre del año 2017, los conflictos sociales por demarcación territorial se redujeron significativamente (28).

**CUADRO Nº 45**

Perú: Conflictos sociales según tipo  
Trimestre: 2017 y Primer trimestre 2018

Tipo	Total	2017				2018
		Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic	Ene - Mar
<b>Total</b>	<b>2 191</b>	<b>630</b>	<b>542</b>	<b>512</b>	<b>507</b>	<b>546</b>
Socioambientales	1 546	427	388	370	361	371
Asuntos de gobierno local	165	57	35	33	40	57
Asuntos de gobierno nacional	180	40	47	50	43	45
Comunales	103	30	25	24	24	27
Demarcación territorial	81	39	18	12	12	11
Laborales	37	10	9	9	9	12
Asuntos de gobierno regional	37	12	9	7	9	12
Otros 1/	42	15	11	7	9	11

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

**Fuente:** Defensoría del Pueblo.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 12.3 Protestas sociales y número de manifestantes

En el primer trimestre 2018, el departamento de Lima registró mayor número de protestas sociales (168); siguen Arequipa (62), Puno (44) y Cusco (42), entre otros. Se aprecia que siete (7) departamentos y la Provincia Constitucional del Callao evidencian menor número de protestas sociales (de 2 a 9 protestas).

Mayor concentración de manifestantes fue en el departamento de Lima (46 mil 945). Asimismo, otros departamentos presentan cifras significativas como Arequipa (11 mil 530) y Puno (10 mil 9).

### CUADRO Nº 46

Perú: Protestas sociales y número de manifestantes, según departamento de ocurrencia  
Trimestral: 2017 y Enero - Marzo 2018

Departamento	2017										2018	
	Total		Enero - Marzo		Abril - Junio		Julio - Setiembre		Octubre - Diciembre		Enero - Marzo	
	Protestas sociales	Manifes- tantes	Protestas sociales	Manifes- tantes	Protestas sociales	Manifes- tantes						
<b>Total</b>	<b>2 384</b>	<b>688 178</b>	<b>574</b>	<b>216 264</b>	<b>670</b>	<b>121 974</b>	<b>497</b>	<b>190 025</b>	<b>643</b>	<b>159 915</b>	<b>668</b>	<b>135 551</b>
Amazonas	18	2 504	3	430	7	614	1	60	7	1 400	6	1 720
Áncash	108	34 681	29	13 740	32	5 516	22	10 610	25	4 815	39	5 210
Apurímac	70	15 273	15	4 830	29	7 343	8	1 510	18	1 590	16	1 962
Arequipa	177	43 770	45	15 665	36	6 395	33	8 345	63	13 365	62	11 530
Ayacucho	36	8 496	8	3 300	9	406	10	1 930	9	2 860	15	8 220
Cajamarca	73	19 211	13	4 465	17	3 896	15	2 420	28	8 430	21	3 880
Prov.Cons.del Callao	7	7 352	-	-	2	2	4	3 050	1	4 300	2	110
Cusco	174	58 744	46	12 093	47	15 551	33	26 720	48	4 380	42	6 515
Huancavelica	44	6 158	8	1 690	13	1 063	11	1 715	12	1 690	7	470
Huánuco	43	16 652	13	8 795	10	1 737	8	1 300	12	4 820	7	850
Ica	49	9 094	12	4 685	17	754	12	2 185	8	1 470	13	635
Junin	109	24 550	28	10 895	39	5 635	17	3 300	25	4 720	28	8 755
La Libertad	52	13 662	13	7 550	19	2 897	10	1 145	10	2 070	21	1 640
Lambayeque	136	36 941	55	10 564	33	4 727	20	2 770	28	18 880	26	7 035
Lima	641	230 233	136	75 040	204	39 583	144	75 920	157	39 690	168	46 945
Loreto	143	16 217	35	7 580	34	1 652	30	3 415	44	3 570	41	2 995
Madre de Dios	9	3 511	3	750	2	201	1	30	3	2 530	3	440
Moquegua	43	11 430	12	2 595	8	4 140	10	2 390	13	2 305	24	4 555
Pasco	25	4 475	8	1 890	9	1 165	5	800	3	620	5	2 630
Piura	99	30 926	16	3 076	25	4 370	26	11 975	32	11 505	25	4 610
Puno	145	38 875	22	6 600	44	7 330	29	13 775	50	11 170	44	10 009
San Martín	61	24 078	20	10 020	12	3 673	14	2 495	15	7 890	28	3 105
Tacna	65	22 464	20	6 851	13	2 373	15	10 330	17	2 910	13	955
Tumbes	23	1 815	5	410	4	350	7	515	7	540	9	495
Ucayali	34	7 066	9	2 750	5	601	12	1 320	8	2 395	3	280

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 12.4 Tipo de protestas sociales

En el período enero-marzo 2018, se registraron 668 protestas a nivel nacional, las más frecuentes fueron concentraciones y movilizaciones (331 y 199, respectivamente), se aprecia incremento de las concentraciones con relación a similar periodo del año 2017.

### CUADRO Nº 47

Perú: Protestas sociales registradas por tipo y número de manifestantes

Anual: 2011 - 2017 y Trimestre: 2017 - 2018

Año / Trimestre	Total	Tipo de protesta						Número de manifestantes
		Movilización	Concentración	Bloqueo de vías	Paros	Toma de local	Otro tipo 1/	
<b>Información Anual</b>								
2011	1 944	813	260	96	262	119	394	1 013 110
2012	2 234	813	328	127	512	95	359	959 954
2013	1 523	609	302	96	265	53	198	516 782
2014	2 557	970	790	125	471	89	112	607 577
2015	2 784	1 011	864	124	510	74	201	706 591
2016	1 906	571	542	106	516	53	118	492 377
2017	2 384	830	1 004	114	273	65	98	688 178
<b>Información Trimestral</b>								
<b>2017</b>								
Ene - Mar	574	232	219	37	61	10	15	216 264
Abr - Jun	670	207	287	30	105	18	23	121 974
Jul - Set	497	193	192	20	65	13	14	190 025
Oct - Dic	643	198	306	27	42	24	46	159 915
<b>2018</b>								
Ene - Mar	668	199	331	52	56	13	17	135 551
<b>Variación Absoluta</b>								
Ene - Mar 2018/ Oct - Dic 2017	25	1	25	25	14	-11	-29	-24 364
Ene - Mar 2018/ Ene - Mar 2017	94	-33	112	15	-5	3	2	-80 713

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 13. Femicidio

Es preciso mencionar que las cifras sobre feminicidio son actualizadas periódicamente según los resultados de las investigaciones fiscales, ya que existen casos denominados como “posible feminicidio”. Dichos casos son monitoreados directamente por el Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público con las fiscalías responsables de la investigación a nivel nacional, ya que a través de las diligencias dispuestas por el fiscal, se determina si éstos son feminicidio.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones<sup>1</sup>. En ese contexto, es cierto que las mujeres pueden ser víctimas de una acción violenta al igual que los hombres; sin embargo, hay un tipo de violencia denominada “Feminicidio” que se dirige a ellas por su condición de mujeres, como consecuencia de su situación de subordinación con respecto a los hombres<sup>2</sup>

Existen dos tipos de feminicidio: íntimo, cuando la víctima tenía o había tenido una relación de pareja con el homicidio, que no se limita a las relaciones en la que existía un vínculo matrimonial sino que extiende a los convivientes, novios, enamorados y parejas sentimentales y el no íntimo, cuando el homicida no tenía una relación de pareja familiar con la víctima. En esta categoría se incluye la muerte perpetrada por un cliente (tratándose de las trabajadoras sexuales), por amigo o vecino, por desconocido cuando ataca sexualmente a la víctima antes de matarla.

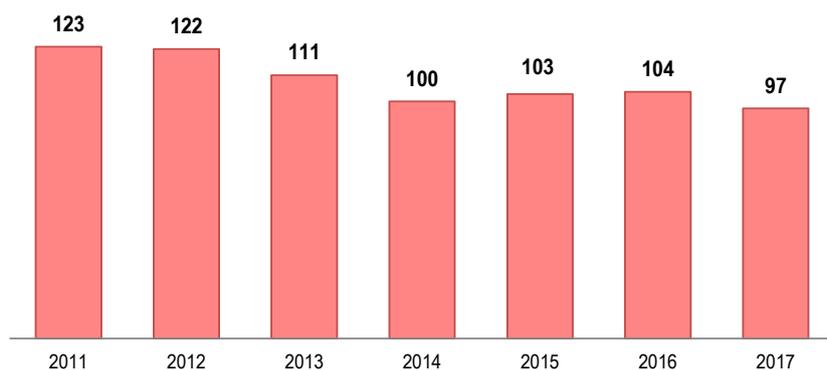
### 13.1 Víctimas de feminicidio registradas en el Ministerio Público

En el periodo 2011-2017 se han reportado 760 casos de feminicidio, según información proporcionada por el Ministerio Público.

#### GRÁFICO Nº 22

Perú: Número de víctimas de feminicidio,

Anual: 2011 - 2017



Fecha de corte: 28/02/2018.

**Nota:** Un “posible feminicidio” es la muerte de una mujer que tuvo lugar en circunstancias que hacen sospechar que se trata de un feminicidio, pero respecto de la cual no se cuenta con información que permite sostener que se trata de un homicidio por razones de género, por este motivo no se incluye en el registro. Cabe señalar que, para el año 2017 se vienen 28 casos posibles de feminicidios, si se suman los feminicidios y los posibles feminicidios la cifra asciende a 125 víctimas.

**Fuente:** Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

1/ Organización Mundial sobre la violencia y la salud: Resumen, Washington, D.C: OPS; 2003.

2/ Villanueva Rocio y Huambachano Juan. Homicidio y Feminicidio en el Perú, Setiembre, Lima, 2009.

El distrito fiscal de Arequipa y Lambayeque registraron 9 víctimas de feminicidio en el año 2017; luego, Lima Este y Lima registraron 7 víctimas cada uno, entre otros. Los distritos de Tacna y Sullana no registraron casos de feminicidio.

**CUADRO Nº 48**

Perú: Víctimas de feminicidio, según distrito fiscal

Anual: 2011 - 2017

Distrito fiscal	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Total</b>	<b>123</b>	<b>122</b>	<b>111</b>	<b>100</b>	<b>103</b>	<b>104</b>	<b>97</b>
Amazonas	3	2	2	1	1	1	1
Áncash	4	2	5	2	6	2	1
Apurímac	1	1	4	-	2	4	1
Arequipa	4	4	3	11	11	5	9
Ayacucho	2	7	5	4	4	4	3
Cajamarca	4	4	4	1	3	6	4
Cañete	3	2	-	-	1	2	1
Cusco	4	2	1	8	4	4	3
Huancavelica	1	3	1	-	1	4	4
Huánuco	2	4	3	5	5	3	3
Huaura	2	1	4	2	1	2	1
Ica	5	2	3	1	3	2	3
Junín	20	11	6	6	6	8	4
La Libertad	3	6	2	5	3	4	2
Lambayeque	5	7	6	4	3	-	9
Lima	14	14	23	6	4	9	7
Lima Este	-	2	1	13	9	11	7
Lima Norte	12	7	5	5	7	5	3
Lima Sur	6	4	7	5	9	6	6
Loreto	3	2	-	1	-	2	1
Madre de Dios	2	5	-	-	-	1	2
Moquegua	1	-	-	1	1	1	1
Pasco	-	2	1	1	1	-	1
Piura	1	2	4	2	3	2	4
Prov. Const. del Callao	1	5	2	3	4	1	2
Puno	7	7	3	8	3	5	6
San Martín	1	3	2	2	3	-	2
Santa	6	2	2	-	-	1	2
Sullana	-	-	2	-	-	-	-
Tacna	4	6	7	1	-	3	-
Tumbes	1	-	1	-	-	3	1
Ucayali	1	3	2	2	5	2	2
Ventanilla	-	-	-	-	-	1	1

(-) No se han registrado casos.

Fecha de corte: 28/02/2018.

**Nota:** Un "posible feminicidio" es la muerte de una mujer que tuvo lugar en circunstancias que hacen sospechar que se trata de un feminicidio, pero respecto de la cual no se cuenta con información que permite sostener que se trata de un homicidio por razones de género, por este motivo no se incluye en el registro. Cabe señalar que, para el año 2017 se vienen 28 casos posibles de feminicidios, si se suman los feminicidios y los posibles feminicidios la cifra asciende a 125 víctimas.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 13.2 Relación con el presunto victimario

Según información proporcionada por el Observatorio de la Criminalidad del Ministerio Público, en el año 2017 se registraron 97 víctimas de feminicidio; el 82,5% fueron atacadas por su pareja o ex pareja. También se encuentran otros presuntos victimarios como algún familiar, conocido, desconocido que atacó sexualmente y cliente de trabajadora sexual.

Se observa aumento de víctimas asesinadas por un cliente de trabajadora sexual, al pasar de 1 a 5 en el periodo 2016-2017.

### CUADRO Nº 49

Perú: Víctimas de feminicidio, según relación con el presunto victimario,  
Anual: 2011 - 2017

Relación con el presunto victimario	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Total</b>	<b>123</b>	<b>122</b>	<b>111</b>	<b>100</b>	<b>103</b>	<b>104</b>	<b>97</b>
Pareja o ex pareja	87	103	94	89	91	89	80
Familiar	19	11	8	4	5	7	8
Conocido	11	4	5	5	3	4	2
Desconocido que atacó sexualmente a la víctima	6	4	4	1	4	3	2
Cliente de una trabajadora sexual	-	-	-	1	-	1	5

(-) No se han registrado casos.

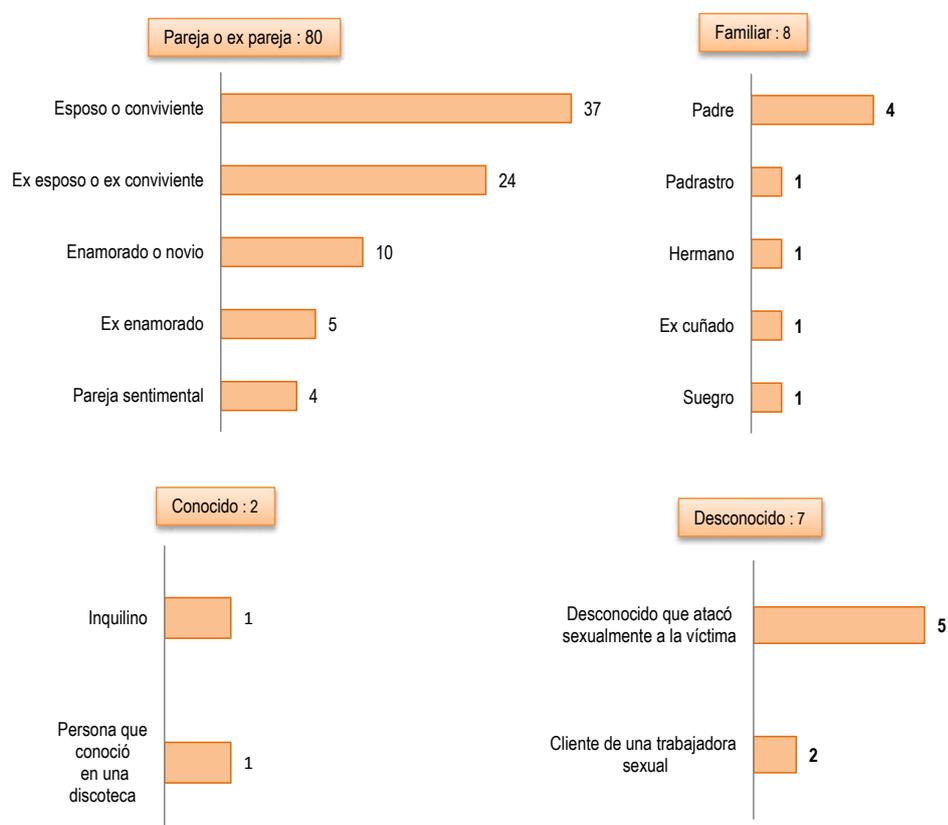
Fecha de corte de información: 28/02/2018

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### GRÁFICO Nº 23

Perú: Víctimas de feminicidio, según relación con el presunto victimario



Fecha de corte de información: 28/02/2018.

Nota: No se considera 28 casos de posibles feminicidios.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### 13.3 Lugar de ocurrencia

El feminicidio ocurre en su mayoría dentro de la casa (66); 28 en la casa de ambos, 23 en la casa de la víctima, 10 en la casa del agresor y 5 en la casa de un familiar. Fuera de la casa ocurrieron 31 feminicidios, mayor número fue en una zona desolada o calle (7 y 6, respectivamente).

#### CUADRO Nº 50

PERÚ: Víctimas de feminicidio, según lugar de ocurrencia.

Anual: 2011- 2017

Lugar de ocurrencia	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Total</b>	<b>123</b>	<b>122</b>	<b>111</b>	<b>100</b>	<b>103</b>	<b>104</b>	<b>97</b>
<b>Dentro de casa</b>	<b>78</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>59</b>	<b>65</b>	<b>64</b>	<b>66</b>
Casa de ambos	40	35	30	32	39	38	28
Casa de la víctima	21	11	10	18	16	14	23
Casa del victimario o agresor	13	8	14	6	8	12	10
Casa de un familiar o conocido(a)	4	2	3	3	2	-	5
<b>Fuera de casa</b>	<b>45</b>	<b>66</b>	<b>54</b>	<b>41</b>	<b>38</b>	<b>40</b>	<b>31</b>
Zona desolada	17	22	13	10	7	8	7
Calle	13	16	12	5	7	4	6
Hotel / hostal	2	9	7	8	10	12	2
Establecimiento público	2	1	-	-	2	1	3
Lugar de trabajo	1	2	6	3	2	1	2
Vehículo	1	3	3	1	-	3	-
Otros	9	13	13	14	10	11	11

(-) No se han registrado casos.

Fecha de corte: 28/02/2018.

**Nota:** Un "posible feminicidio" es la muerte de una mujer que tuvo lugar en circunstancias que hacen sospechar que se trata de un feminicidio, pero respecto de la cual no se cuenta con información que permite sostener que se trata de un homicidio por razones de género, por este motivo no se incluye en el registro. Cabe señalar que, para el año 2017 se vienen 28 casos posibles de feminicidios, si se suman los feminicidios y los posibles feminicidios la cifra asciende a 125 víctimas.

**Fuente:** Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### 13.4 Mes de ocurrencia

Entre los meses de enero y febrero 2017 se aprecia mayor número de víctimas de feminicidio (10 y 14, respectivamente).

#### CUADRO Nº 51

Perú: Víctimas de feminicidio, según mes de ocurrencia

Anual: 2011 - 2017

Meses	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Total</b>	<b>123</b>	<b>122</b>	<b>111</b>	<b>100</b>	<b>103</b>	<b>104</b>	<b>97</b>
Enero	15	9	17	9	13	6	10
Febrero	13	9	7	5	13	10	14
Marzo	10	12	5	11	5	4	7
Abril	8	11	11	8	5	8	6
Mayo	10	13	14	7	8	9	9
Junio	8	11	9	9	7	11	7
Julio	11	9	6	11	12	15	8
Agosto	10	9	13	4	10	11	8
Setiembre	14	7	3	8	7	13	9
Octubre	3	7	7	8	5	6	5
Noviembre	12	13	11	10	7	7	9
Diciembre	9	12	8	10	11	4	5

Fecha de corte: 28/02/2018.

**Nota:** Un "posible feminicidio" es la muerte de una mujer que tuvo lugar en circunstancias que hacen sospechar que se trata de un feminicidio, pero respecto de la cual no se cuenta con información que permite sostener que se trata de un homicidio por razones de género, por este motivo no se incluye en el registro. Cabe señalar que, para el año 2017 se vienen 28 casos posibles de feminicidios, si se suman los feminicidios y los posibles feminicidios la cifra asciende a 125 víctimas.

**Fuente:** Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 14. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

En el año 2017, se registraron 6 mil 647 niñas, niños y adolescentes que se encontraban en circunstancias difíciles; es decir, en situaciones vulnerables, como fuga de hogar (809), frecuentar bares (549) y frecuentar casas de juegos (430), entre otras.

Mayor número de niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles se registraron en los departamentos de Cusco y Huánuco (1 mil 91 y 870, respectivamente).

### CUADRO Nº 52

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, según departamento, 2017

Departamento	Total	Tipo de circunstancia							
		Pirañas	Sin hogar	Fuga de hogar	Violados	Ausentismo Escolar	Frecuentar Bares	Frecuentar casa de juegos	Otras 1/
<b>Total</b>	<b>6 647</b>	<b>90</b>	<b>282</b>	<b>809</b>	<b>92</b>	<b>338</b>	<b>549</b>	<b>430</b>	<b>4 057</b>
Amazonas	74	-	-	1	-	-	-	-	73
Áncash	136	5	9	42	8	4	6	4	58
Apurímac	38	14	-	5	-	2	-	1	16
Arequipa	393	-	212	27	-	-	-	-	154
Ayacucho	537	-	5	257	1	41	36	44	153
Cajamarca	158	-	1	6	-	11	3	-	137
Prov. Const. del Callao	244	12	3	4	1	12	-	2	210
Cusco	1 091	10	10	13	-	134	429	219	276
Huancavelica	3	-	-	2	-	-	-	-	1
Huánuco	870	-	-	-	1	1	-	57	811
Ica	158	2	1	53	2	1	-	-	99
Junín	409	7	5	56	7	24	11	59	240
La Libertad	62	-	-	-	-	-	-	-	62
Lambayeque	851	1	10	10	-	-	-	-	830
Lima	593	25	14	193	59	14	-	3	285
Loreto	6	-	-	-	-	-	-	-	6
Madre de Dios	113	-	2	3	1	61	9	5	32
Moquegua	35	-	-	13	-	1	-	-	21
Pasco	9	-	-	1	-	-	5	-	3
Piura	114	8	5	-	-	13	3	1	84
Puno	326	-	3	120	8	-	32	15	148
San Martín	152	-	2	-	-	1	-	-	149
Tacna	120	-	-	3	2	15	15	-	85
Tumbes	90	6	-	-	2	2	-	20	60
Ucayali	65	-	-	-	-	1	-	-	64

(-) No se han registrado casos.

1/ Peligro de abandono, maltratos, extraviados, adictos y proxenetismo.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Niñas, niños y adolescentes retenidas/os

La Policía Nacional del Perú-PNP reportó 9 mil 606 niñas, niños y adolescentes retenidas/os: 76,6% son hombres y de ellos 80,1% tenía entre 12 y 17 años de edad. Un 19,9% son niños menores de 12 años de edad.

Respecto del total de niñas/niños/adolescentes retenidos/as, 23,4% son mujeres y de ellas, 77,4% tenía entre 12 y 17 años y 22,6% menores de 12 años.

A nivel departamental Cusco, Lima y Huánuco registraron mayor número de niñas, niños y adolescentes retenidos/as, en el año 2017.

### CUADRO Nº 53

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por sexo y grupo de edad, según departamento, 2017

Departamento	Total	Hombre			Mujer				
		Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17
<b>Total</b>	<b>9 606</b>	<b>7 356</b>	<b>680</b>	<b>785</b>	<b>5 891</b>	<b>2 250</b>	<b>244</b>	<b>264</b>	<b>1 742</b>
Amazonas	75	72	-	-	72	3	2	-	1
Áncash	168	136	-	3	133	32	1	2	29
Apurímac	70	57	-	2	55	13	-	-	13
Arequipa	438	209	11	22	176	229	5	23	201
Ayacucho	568	389	13	36	340	179	6	20	153
Cajamarca	314	242	43	26	173	72	17	12	43
Prov. Const. del Callao	244	206	-	-	206	38	-	1	37
Cusco	1 539	961	145	112	704	578	112	45	421
Huancavelica	19	18	2	10	6	1	-	-	1
Huánuco	1 320	1 138	46	66	1 026	182	-	1	181
Ica	298	230	-	3	227	68	-	-	68
Junín	481	393	16	40	337	88	6	12	70
La Libertad	540	515	-	2	513	25	-	-	25
Lambayeque	941	790	234	298	258	151	8	80	63
Lima	1 359	978	116	108	754	381	77	54	250
Loreto	97	90	-	-	90	7	-	-	7
Madre de Dios	131	129	-	20	109	2	-	-	2
Moquegua	46	28	2	2	24	18	-	7	11
Pasco	15	10	1	-	9	5	-	-	5
Piura	156	136	-	1	135	20	-	-	20
Puno	243	142	19	8	115	101	7	4	90
San Martín	176	164	-	3	161	12	2	-	10
Tacna	166	132	15	23	94	34	1	3	30
Tumbes	90	85	-	-	85	5	-	-	5
Ucayali	112	106	17	-	89	6	-	-	6

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Tipo de destino

En el año 2017, se aprecia que la mayoría de las niñas, niños y adolescentes retenidos/as, en su mayoría tienen como destino sus padres/tutores (44,7%); luego las fiscalías de familia (36,2%). También son destinados a los centros de prevención, establecimientos tutelares y juzgados.

### CUADRO Nº 54

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as por tipo de destino, según departamento, 2017

Departamento	Tipo de destino						
	Total	Fiscalía de Familia	Juzgados	Establecimiento tutelar	Centros de Prevención	Padres / tutores	Pendientes (fuga)
<b>Total</b>	<b>9 606</b>	<b>3 481</b>	<b>216</b>	<b>465</b>	<b>1 125</b>	<b>4 298</b>	<b>21</b>
Amazonas	75	46	-	2	-	27	-
Áncash	168	101	-	4	11	52	-
Apurímac	70	29	-	4	7	29	1
Arequipa	438	31	1	215	124	67	-
Ayacucho	568	172	2	-	13	375	6
Cajamarca	314	91	4	4	5	210	-
Prov. Const. del Callao	244	150	-	6	2	86	-
Cusco	1 539	539	2	76	68	849	5
Huancavelica	19	13	-	-	2	4	-
Huánuco	1 320	134	-	1	545	640	-
Ica	298	147	3	13	27	108	-
Junín	481	236	2	27	29	187	-
La Libertad	540	491	-	-	2	45	2
Lambayeque	941	68	-	-	138	735	-
Lima	1 359	619	194	84	68	394	-
Loreto	97	68	-	-	-	29	-
Madre de Dios	131	122	-	-	6	1	2
Moquegua	46	20	1	1	4	16	4
Pasco	15	3	-	-	-	12	-
Piura	156	77	-	3	29	47	-
Puno	243	85	7	2	1	148	-
San Martín	176	91	-	-	5	79	1
Tacna	166	18	-	23	36	89	-
Tumbes	90	53	-	-	3	34	-
Ucayali	112	77	-	-	-	35	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal

Con relación a las niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal (4562), la mayoría cometen infracciones contra el patrimonio (2761); siguen tráfico ilícito de droga, lesiones, homicidios y terrorismo, entre otros.

### CUADRO Nº 55

Perú: Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal, según departamento, 2017

Departamento	Total	Tipo de infracción					
		Contra el patrimonio	Tráfico ilícito de Drogas	Lesiones	Homicidios	Terrorismo	Otros
<b>Total</b>	<b>4 562</b>	<b>2 761</b>	<b>411</b>	<b>284</b>	<b>67</b>	<b>33</b>	<b>1 006</b>
Amazonas	75	55	5	5	-	-	10
Áncash	165	106	18	13	-	-	28
Apurímac	50	28	1	5	-	-	16
Arequipa	40	21	1	4	-	-	14
Ayacucho	190	125	18	19	1	-	27
Cajamarca	121	79	7	5	1	-	29
Prov. Const. del Callao	244	162	50	5	4	-	23
Cusco	665	208	38	56	17	19	327
Huancavelica	16	6	-	4	-	2	4
Huánuco	183	76	26	7	2	-	72
Ica	241	162	14	21	3	-	41
Junín	278	160	18	43	7	1	49
La Libertad	523	304	87	9	4	8	111
Lambayeque	139	110	16	1	1	1	10
Lima	848	681	62	29	3	1	72
Loreto	98	78	-	3	1	-	16
Madre de Dios	51	34	-	1	8	-	8
Moquegua	17	4	-	5	1	-	7
Pasco	4	1	-	-	-	-	3
Piura	124	85	17	6	1	-	15
Puno	71	35	-	22	10	-	4
San Martín	174	90	13	7	1	-	63
Tacna	48	38	1	1	-	-	8
Tumbes	101	43	18	5	2	1	32
Ucayali	96	70	1	8	-	-	17

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 15. Tráfico ilícito de drogas

En el año 2017, la PNP decomisó 52 087,9 kg. de drogas, cifra mayor al total registrado en el año 2016 (35 732,9 kg.).

Mayor decomiso de droga se registró en el departamento de Lima (9 141,7 kg.); siguen otros departamentos como Ayacucho y Huánuco (6 705,6 y 6 366,9 kg, respectivamente).

### CUADRO Nº 56

Perú: Droga decomisada, según departamento (Kg.)

Anual: 2011 y 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Total</b>	<b>27 785,7</b>	<b>35 414,2</b>	<b>28 003,3</b>	<b>33 844,0</b>	<b>112 213,2</b>	<b>35 732,9</b>	<b>52 087,9</b>
Amazonas	138,7	52,0	125,4	42,1	48,0	32,2	35,1
Áncash	944,9	551,7	220,3	327,9	245,4	426,7	462,9
Apurímac	399,0	574,9	225,6	462,4	106,1	814,1	1 108,4
Arequipa	1 352,4	437,4	426,1	503,1	0,7	585,3	1 269,2
Ayacucho	3 915,8	2 377,7	2 215,3	4 275,4	3 364,1	8 653,8	6 705,6
Cajamarca	28,4	39,9	54,0	63,6	170,4	149,4	45,5
Prov. Const. del Callao	2 135,0	4 286,6	1 195,5	1 319,4	2 442,1	3 600,0	5 791,1
Cusco	1 718,2	2 532,5	913,6	2 024,3	2 301,2	2 310,5	2 918,6
Huancavelica	301,1	60,2	0,0	21,0	273,2	73,1	77,8
Huánuco	1 815,5	3 177,9	2 970,8	3 303,3	33 002,4	3 048,7	6 366,9
Ica	1 321,0	1 348,9	807,7	614,6	577,8	1 648,4	1 145,3
Junín	1 921,5	4 156,1	4 665,6	3 316,1	2 951,9	2 878,0	3 022,9
La Libertad	788,8	499,1	278,7	7 551,2	53 071,8	560,7	807,2
Lambayeque	71,3	232,6	279,6	101,2	492,9	254,9	181,4
Lima	5 539,0	8 022,9	4 367,7	6 023,5	8 411,0	3 498,4	9 141,7
Loreto	598,6	916,5	709,5	457,9	549,4	579,9	1 090,2
Madre de Dios	281,5	286,1	75,1	105,0	41,0	79,0	152,5
Moquegua	828,9	231,1	226,1	55,3	19,2	268,1	375,3
Pasco	-	1 377,3	851,9	421,3	875,2	996,9	808,9
Piura	1 196,9	1 935,3	4 760,7	352,6	1 706,7	1 555,9	4 042,9
Puno	1 573,8	584,1	449,9	370,1	283,8	1 117,3	2 435,4
San Martín	220,3	188,2	748,2	1 010,0	487,5	420,8	757,2
Tacna	197,4	178,6	228,4	235,4	312,2	314,3	309,2
Tumbes	94,5	788,3	35,1	72,9	55,6	596,0	1 433,7
Ucayali	403,3	578,3	1 172,6	814,4	423,7	1 270,7	1 603,2

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**CUADRO Nº 57**

Perú: Droga decomisada por tipo, según departamento (kg.)  
2017

Departamento	Total	Pasta Básica de Cocaína - PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana	Látex de Amapola
<b>Total</b>	<b>52 087,9</b>	<b>15 358,1</b>	<b>21 408,2</b>	<b>15 307,8</b>	<b>13,9</b>
Amazonas	35,1	30,1	-	2,8	2,2
Áncash	462,9	15,0	0,1	447,6	0,2
Apurímac	1 108,4	452,9	651,0	4,5	-
Arequipa	1 269,2	187,7	811,0	270,6	-
Ayacucho	6 705,6	4 036,2	2 470,9	198,5	-
Cajamarca	45,5	18,1	12,0	8,4	7,0
Prov. Const. del Callao	5 791,1	1 378,6	4 360,5	52,1	-
Cusco	2 918,6	1 356,6	1 531,3	30,8	-
Huancavelica	77,8	23,7	22,01	32,04	-
Huánuco	6 366,9	723,3	271,2	5 372,4	-
Ica	1 145,3	431,5	280,4	433,4	-
Junín	3 022,9	1 274,1	1 678,6	70,2	-
La Libertad	807,2	50,3	1,7	755,2	-
Lambayeque	181,4	29,9	1,9	146,9	2,8
Lima	9 141,7	342,8	5 604,6	3 194,3	-
Loreto	1 090,2	684,7	66,0	339,4	-
Madre de Dios	152,5	142,1	6,5	3,88	-
Moquegua	375,3	74,4	300,6	0,4	-
Pasco	808,9	616,4	187,5	4,9	-
Piura	4 042,9	262,5	1 953,0	1 825,6	1,7
Puno	2 435,4	1 553,5	713,8	168,1	-
San Martín	757,2	657,0	87,9	12,3	-
Tacna	309,2	6,5	151,1	151,6	-
Tumbes	1 433,7	33,5	8,9	1 391,2	-
Ucayali	1 603,2	976,8	235,8	390,6	-

En el año 2017, del total de droga decomisada, 21 408,2 kg fue clorhidrato de cocaína, 15 358,1 kg pasta básica de cocaína-PBC y 15 307,8 kg de marihuana.

Respecto a la droga decomisada a nivel departamental, Ayacucho evidencia mayor decomiso de pasta básica de cocaína (4 036,2 kg). En Lima se registró mayor decomiso de Clorhidrato de Cocaína (5 604,6 kg) y en Huánuco fue marihuana (5 372,4 kg).

**Nota:** En el departamento de Amazonas no se registraron decomisos de clorhidrato de cocaína.

**Fuente:** Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 15.1 Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas

En el periodo 2013-2017, el número de personas detenidas por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas (TID) se incrementó en 4 mil 846 personas.

La Policía Nacional del Perú registró 18 mil 214 personas detenidas por tráfico ilícito de drogas en el año 2017; de este total, 9 mil 513 (52,2%) fue por consumo, 3 mil 661 (20,1%) por tráfico y 5 mil 40 (27,7%) por micro comercialización de drogas.

### CUADRO Nº 58

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, por modalidad y sexo, 2013 - 2017

Departamento	Total	Consumo		Tráfico		Microcomercialización	
		Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>81 648</b>	<b>42 739</b>	<b>1 427</b>	<b>14 929</b>	<b>2 548</b>	<b>18 530</b>	<b>1 475</b>
2013	13 368	7 493	266	2 227	469	2 677	236
2014	14 642	8 218	289	2 141	482	3 238	274
2015	18 075	10 306	353	2 506	460	4 088	362
2016	17 349	7 485	243	4 979	552	3 773	317
2017	18 214	9 237	276	3 076	585	4 754	286

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 15.2 Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento

Las mayores detenciones por consumo de drogas, se dieron en el departamento de Lima (6 mil 673); en segundo orden en la Provincia Constitucional del Callao (1 mil 396), en el año 2017.

Por tráfico y microcomercialización, el mayor número de personas detenidas se registró en Lima (957 y 3 mil 233, respectivamente), en el año 2017.

### CUADRO Nº 59

Perú: Personas detenidas por Tráfico ilícito de drogas por sexo, según departamento 2017

Departamento	Total	Consumo			Tráfico			Microcomercialización		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>18 214</b>	<b>9 513</b>	<b>9 237</b>	<b>276</b>	<b>3 661</b>	<b>3 076</b>	<b>585</b>	<b>5 040</b>	<b>4 754</b>	<b>286</b>
Amazonas	60	16	16	-	16	13	3	28	26	2
Áncash	510	224	222	2	120	95	25	166	160	6
Apurímac	106	13	12	1	81	73	8	12	11	1
Arequipa	118	-	-	-	107	92	15	11	9	2
Ayacucho	307	1	1	-	305	268	37	1	1	-
Cajamarca	72	19	19	-	43	36	7	10	9	1
Prov. Const. del Callao	2 261	1 396	1 360	36	296	239	57	569	539	30
Cusco	165	12	11	1	113	96	17	40	37	3
Huancavelica	15	2	2	-	9	9	-	4	4	-
Huánuco	243	45	39	6	148	114	34	50	41	9
Ica	454	174	164	10	184	147	37	96	88	8
Junín	149	15	14	1	105	94	11	29	25	4
La Libertad	472	208	204	4	129	92	37	135	120	15
Lambayeque	178	8	7	1	64	52	12	106	94	12
Lima	10 863	6 673	6 488	185	957	846	111	3 233	3 094	139
Loreto	146	15	12	3	97	82	15	34	29	5
Madre de Dios	69	13	12	1	42	36	6	14	14	-
Moquegua	13	1	1	-	11	9	2	1	1	-
Pasco	32	5	4	1	26	25	1	1	1	-
Piura	916	280	269	11	335	274	61	301	281	20
Puno	109	5	3	2	100	82	18	4	3	1
San Martín	286	110	110	-	137	118	19	39	34	5
Tacna	130	52	49	3	56	41	15	22	22	-
Tumbes	235	104	104	-	99	75	24	32	26	6
Ucayali	305	122	114	8	81	68	13	102	85	17

(-) No se han registrado casos.

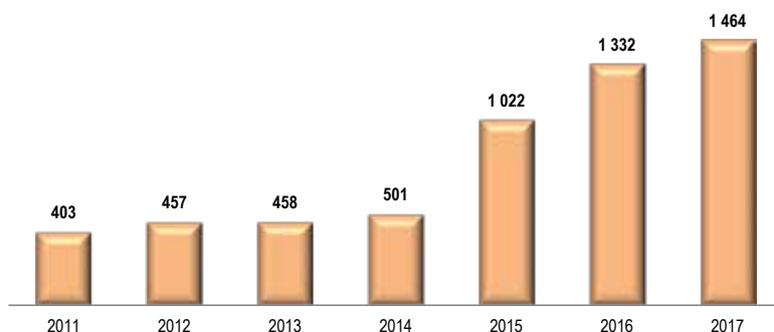
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 16. Trata de personas

### 16.1 Denuncias por el delito de trata de personas registradas en el Ministerio Público

#### GRÁFICO N° 24

Perú: Denuncias por el delito de Trata de Personas,  
Anual: 2011 - 2017



**Nota:** Información actualizada al mes de febrero de 2018.

**Fuente:** Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2017, el total de delitos de trata de personas registrados en las Fiscalías Provinciales, Penales y Mixtas, alcanzó 1 mil 464 denuncias, aumentaron 132 respecto al año 2016.

#### CUADRO N° 60

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, según distrito fiscal.

Anual: 2011 - 2017

Distrito fiscal	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Total</b>	<b>403</b>	<b>457</b>	<b>458</b>	<b>501</b>	<b>1 022</b>	<b>1 332</b>	<b>1 464</b>
Amazonas	24	19	19	2	3	36	32
Áncash	6	1	6	4	6	14	10
Apurímac	5	5	3	3	3	9	3
Arequipa	17	12	15	22	21	45	71
Ayacucho	6	9	13	15	9	17	30
Cajamarca	3	2	3	5	4	24	8
Prov. Const. del Callao	8	7	12	10	72	85	46
Cañete	-	-	-	7	6	4	2
Cusco	53	44	28	14	43	88	69
Huancavelica	2	2	1	2	1	22	37
Huánuco	9	4	12	7	25	33	46
Huaura	2	1	10	4	11	8	7
Ica	8	10	8	12	14	22	28
Junín	8	8	19	26	19	63	64
La Libertad	5	12	6	8	34	36	36
Lambayeque	2	4	11	8	25	18	21
Lima	59	50	52	108	392	287	326
Lima Este	-	12	19	28	9	10	5
Lima Norte	3	8	15	1	8	6	8
Lima Sur	11	11	6	6	10	4	3
Loreto	29	55	58	80	96	59	79
Madre de Dios	56	35	31	54	63	87	143
Moquegua	6	4	6	7	7	5	10
Pasco	1	1	-	5	1	1	5
Piura	18	22	30	13	20	42	46
Puno	16	31	10	7	27	98	111
San Martín	20	42	17	5	19	48	45
Santa	1	-	1	4	6	16	7
Sullana	4	21	25	10	16	16	12
Tacna	8	7	6	3	20	75	87
Tumbes	5	6	9	17	26	36	43
Ucayali	8	12	7	4	6	8	17
Ventanilla	-	-	-	-	-	10	7

(-) No se han registrado casos.

**Nota 1:** Información actualizada al mes de febrero de 2018.

**Nota 2:** Información en los servidores principales de base de datos de cada distrito fiscal al 31-12-2017.

**Nota 3:** El incremento de denuncias de trata de personas, se debe fundamentalmente al aumento de operativos e instalación de fiscalías especializadas a nivel nacional, durante el periodo 2014 - 2017.

**Nota técnica:** No se incluyen delitos cuyas denuncias se encuentran en estado de derivación, acumulados ni cuadernos.

**Fuente:** Ministerio Público - Sistema de Información de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

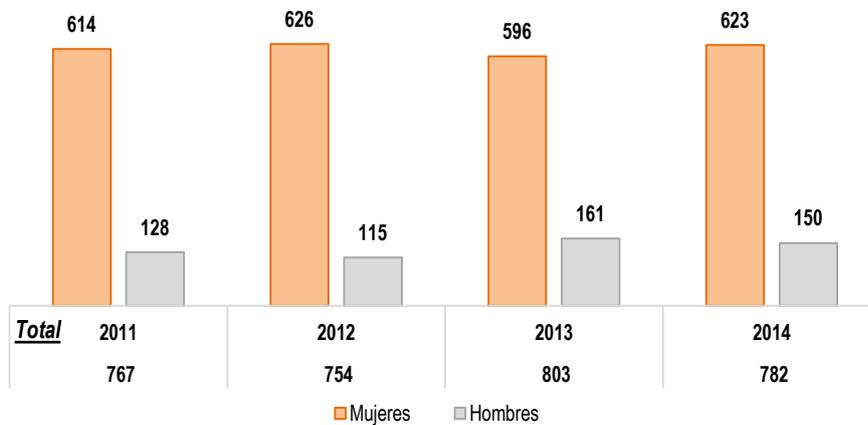
Los distritos fiscales de Lima y Madre de Dios registraron mayor número de delitos de trata de personas (326 y 143, respectivamente). Los distritos fiscales de Cañete (2), Apurímac (3) y Lima Sur (3) reportaron menor número de casos, en el año 2017.

## Perfil de las presuntas víctimas de trata de personas

### Sexo

**GRÁFICO Nº 25**

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas, según sexo, 2011 - 2014



**Nota 1:** Fecha de corte de la información 30 de enero 2015.

**Nota 2:** Excluye información no especificada.

**Fuente:** Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

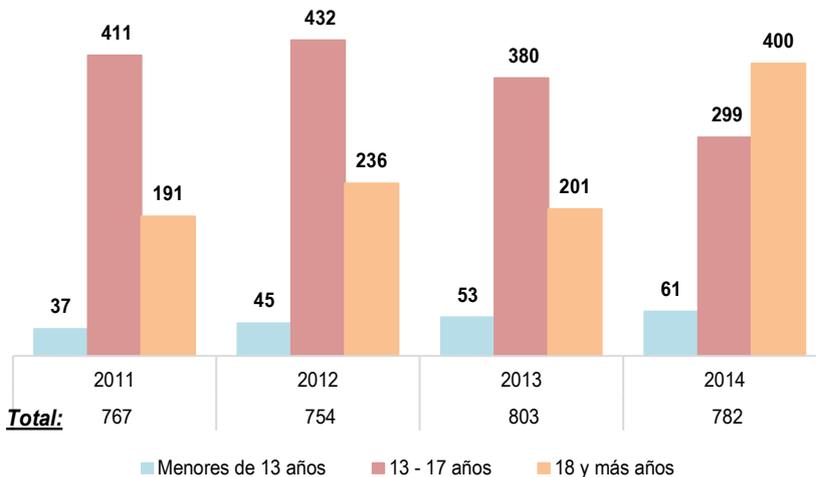
**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo 2011/2014, el mayor número de presuntas víctimas de trata de personas es del sexo femenino. En el año 2014, el número de mujeres alcanzó 623 que comparado con el año anterior se incremento en 27; mientras que el número de hombres que alcanzó 150 presentó una disminución de 11 casos.

### Edad

**GRÁFICO Nº 26**

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas, según grupo de edad, 2011 - 2014



**Nota 1:** Fecha de corte de la información 30 de enero 2015.

**Nota 2:** Excluye información no especificada.

**Fuente:** Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los años 2011 y 2014, existe una cifra considerable de presuntas víctimas de trata de personas con edades que oscilan entre 13 y 17 años de edad (1 522); siguen aquellas que tenían de 18 y más años (1 028), y en menor número aquellas que tenían menos de 13 años de edad (196).

## 16.2 Denuncias de Trata de Personas - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA

### CUADRO Nº 61

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según departamento

Anual: 2011 - 2017 y Enero - mayo 2018

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 Ene-May
<b>Total</b>	<b>235</b>	<b>271</b>	<b>275</b>	<b>259</b>	<b>441</b>	<b>481</b>	<b>485</b>	<b>64</b>
Amazonas	13	-	-	1	-	2	-	-
Áncash	-	-	-	-	-	15	14	-
Apurímac	4	1	3	-	2	0	-	-
Arequipa	5	7	2	3	-	1	1	-
Ayacucho	-	2	-	-	11	11	18	1
Cajamarca	1	-	-	-	-	22	19	1
Cusco	1	-	2	3	12	20	16	12
Huancavelica	-	1	-	-	-	1	9	-
Huánuco	-	-	-	-	-	-	11	-
Ica	-	-	-	1	9	5	7	-
Junín	3	1	6	2	18	21	52	10
La Libertad	-	-	-	2	4	6	7	-
Lambayeque	-	-	-	-	7	10	2	-
Lima	149	228	220	203	265	171	173	7
Loreto	26	15	13	23	30	48	32	5
Madre de Dios	6	13	12	18	35	34	25	-
Moquegua	1	-	-	-	-	3	6	-
Pasco	-	-	-	-	-	1	-	-
Piura	11	1	3	-	5	7	16	14
Ucayali	3	-	-	-	-	1	-	-
Puno	1	-	-	-	15	52	32	5
San Martín	3	1	13	-	25	22	20	6
Tacna	3	1	1	3	3	21	22	-
Tumbes	5	-	-	-	-	7	3	3

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Información 2016 y 2017 actualizada al 15 de mayo 2018.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP-RETA, registra las denuncias de las Regiones y Frentes Policiales del país. En el año 2017, el total alcanzó 485.

Entre enero y mayo 2018, se han registrado 64 denuncias. El departamento de Piura y Cusco registraron más de diez denuncias.

**CUADRO Nº 62**

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro Estadístico de Denuncias - RETA, según finalidad  
Anual: 2011 - 2017 y Enero - Mayo 2018

Finalidad	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 Ene - may
<b>Total Nacional</b>	<b>401</b>	<b>271</b>	<b>275</b>	<b>259</b>	<b>441</b>	<b>481</b>	<b>485</b>	<b>64</b>
Explotación Sexual	160	224	129	56	98	114	76	13
Explotación Laboral	120	36	23	37	75	60	57	10
Mendicidad	35	-	1	1	1	2	1	0
Venta de niñas / niños	2	-	-	1	4	2	3	0
Tráfico de Órganos	1	-	-	1	-	1	3	1
No determinado	83	11	122	163	263	302	345	40

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Información 2016 y 2017 actualizada al 15 de mayo 2018.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la Policía Nacional del Perú – RETA.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según finalidad, se aprecia que la mayoría de las denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas fueron con fines de explotación sexual y laboral. En el año 2017 este número alcanzó 76 y 57 denuncias, respectivamente.

En el periodo enero-mayo 2018, se registraron 64 denuncias, 13 con fines de explotación sexual y 10 por laboral, entre otros.

## Víctimas de trata de personas por sexo

**CUADRO Nº 63**

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según sexo  
Anual: 2011 - 2017 y Enero - mayo 2018

Sexo	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 Ene -may
<b>Total</b>	<b>940</b>	<b>614</b>	<b>890</b>	<b>1 109</b>	<b>2 385</b>	<b>1 948</b>	<b>897</b>	<b>127</b>
Mujer	887	587	833	1 031	2 206	1 865	822	118
Hombre	53	27	57	78	179	83	75	9

**Nota:** Información 2016 y 2017 actualizada al 15 de mayo 2018.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP – RETA.

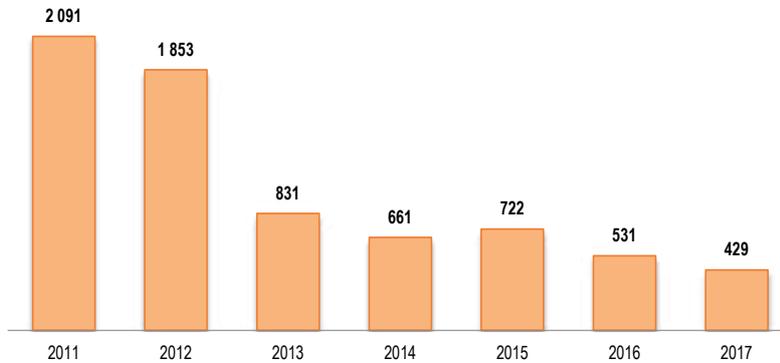
**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2017, el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, ha registrado 897 presuntas víctimas de trata de personas y 127 entre enero y mayo de 2018, siendo en su mayoría mujeres (93,0%).

## 17. Acciones terroristas

### GRÁFICO Nº 27

Perú: Acciones terroristas registradas por la Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior, 2011 - 2017



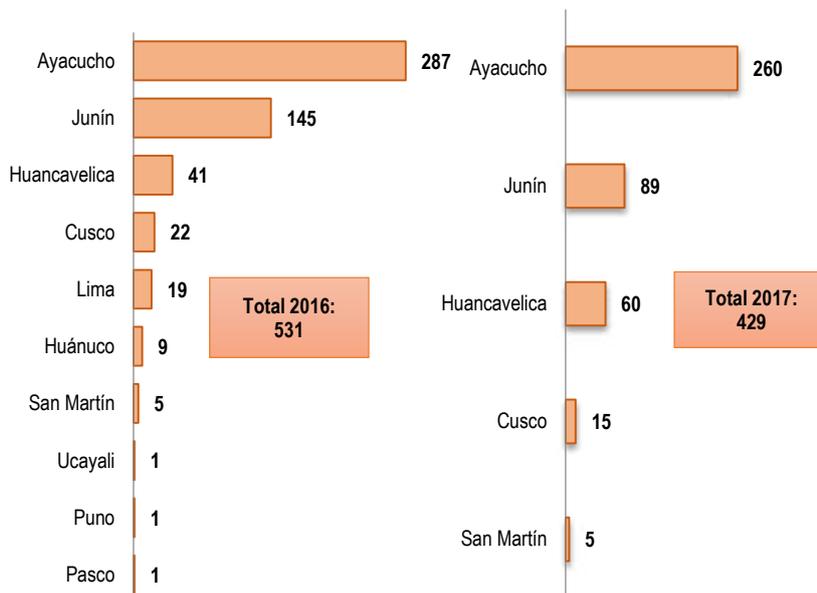
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia .  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2017, la Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior-MININTER, registró 429 acciones terroristas.

### 17.1 Ámbito Geográfico

### GRÁFICO Nº 28

Perú: Acciones terroristas registradas según departamento, 2016 y 2017



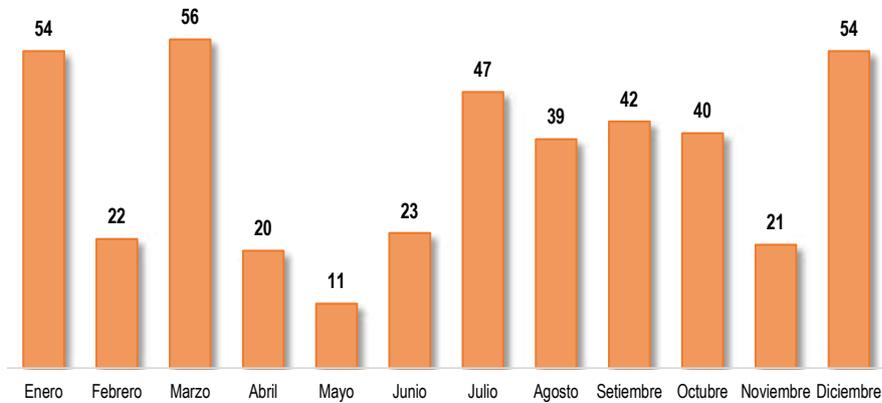
**Nota:** Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.  
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El departamento de Ayacucho registró 260 acciones terroristas en el año 2017; siguen Junín y Huancavelica (89 y 60, respectivamente).

## 17.2 Mes de ocurrencia

### GRÁFICO Nº 29

Perú: Acciones terroristas registradas,  
Mensual: 2017



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2017, el total de acciones terroristas registradas alcanzó 429, se aprecia mayor ocurrencia en el mes de marzo (56), enero y diciembre (54 en cada uno). El mes de mayo registró menor número de acciones (11).

## 17.3 Muertes producidas en acciones terroristas, 2011 - 2017

### CUADRO Nº 64

Perú: Víctimas de acciones terroristas registradas por la Dirección General de Inteligencia  
Anual: 2011 - 2017

Clasificación de Víctimas	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>83</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>29</b>
<b>No Terroristas</b>	<b>59</b>	<b>80</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>25</b>	<b>27</b>
Civiles	10	9	4	3	6	4	2
Policía Nacional	-	20	-	2	1	2	21
Fuerzas Armadas	49	51	3	1	12	19	4
<b>Terroristas</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** En noviembre y diciembre de 2017 no se registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, en el año 2012 se registró mayor número de muertes producidas por acciones terroristas; en el año 2017, se contabilizaron 29 víctimas, de las cuales 27 se clasificaron como no terroristas (21 de la Policía Nacional, 4 de las Fuerzas Armadas y 2 Civiles).

## 17.4 Delincuentes terroristas capturados según departamento

### CUADRO Nº 65

Perú: Personas detenidas por terrorismo, según departamento

Añal: 2011 - 2017

Clasificación de Víctimas	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Total</b>	<b>218</b>	<b>244</b>	<b>117</b>	<b>154</b>	<b>93</b>	<b>130</b>	<b>86</b>
Amazonas	3	2	4	-	-	-	2
Áncash	3	6	-	3	6	4	2
Apurímac	11	5	1	3	-	2	4
Arequipa	2	1	-	-	-	1	3
Ayacucho	27	10	9	18	16	17	12
Cajamarca	5	12	3	7	3	10	-
Cusco	6	7	13	13	5	3	-
Huancavelica	5	1	5	5	1	1	3
Huánuco	60	50	20	32	10	24	4
Ica	2	12	-	2	1	2	17
Iquitos	1	-	-	1	-	-	-
Junín	21	45	23	17	3	11	9
La Libertad	7	6	3	4	6	13	1
Lambayeque	2	3	2	2	3	2	-
Lima 1/	36	52	18	34	21	14	17
Loreto	-	-	-	-	1	2	-
Madre de Dios	1	-	-	-	-	-	-
Moquegua	-	-	-	-	-	-	-
Pasco	3	3	-	1	2	1	1
Piura	7	1	6	1	1	4	-
Puno	9	8	1	2	2	4	1
San Martín	4	17	7	6	6	6	9
Tacna	1	1	-	1	1	1	1
Tumbes	2	-	1	-	-	-	-
Ucayali	-	2	1	2	5	8	-

La Dirección General de Inteligencia ha detenido 86 personas por terrorismo en el año 2017.

A nivel departamental, Lima e Ica reportaron mayor número de capturas (17 en cada uno); siguen Ayacucho, San Martín y Junín, entre otros.

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye la Provincia Constitucional de Callao.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**ANEXO N° 01**  
**Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento**  
**Anual: 2011 - 2017**

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Total</b>	<b>110 341</b>	<b>121 621</b>	<b>118 809</b>	<b>123 786</b>	<b>95 532</b>	<b>89 304</b>	<b>88 168</b>
Amazonas	704	824	698	863	381	628	423
Áncash	3 488	3 708	3 758	3 957	1 697	1 531	1 973
Apurímac	665	945	1 417	1 370	531	363	473
Arequipa	6 921	7 941	8 210	8 299	5 182	5 410	5 157
Ayacucho	1 429	1 537	1 602	1 760	1 416	970	846
Cajamarca	2 612	2 863	2 335	2 439	1 276	1 312	1 777
Prov. Const. del Callao	3 648	4 008	3 995	4 069	3 554	3 430	3 402
Cusco	4 353	4 995	5 863	6 237	4 604	3 366	3 235
Huancavelica	438	632	676	761	249	295	220
Huánuco	1 447	1 654	1 467	1 711	2 708	2 067	1 724
Ica	2 415	3 758	3 656	3 375	1 172	1 047	1 181
Junín	4 017	4 664	4 381	4 222	2 367	2 378	2 457
La Libertad	4 814	6 182	6 325	6 325	4 853	4 704	4 604
Lambayeque	3 885	4 363	3 772	3 640	2 340	2 804	3 188
Lima	55 619	57 576	55 043	60 060	53 305	49 304	49 208
Loreto	758	731	487	637	394	359	442
Madre de Dios	281	459	503	451	488	608	657
Moquegua	766	728	1 031	892	573	559	583
Pasco	528	572	589	640	95	44	121
Piura	4 777	5 740	5 554	4 912	3 867	3 480	2 303
Puno	2 035	2 079	1 876	1 814	922	765	968
San Martín	1 793	2 158	1 951	2 445	1 168	2 002	1 533
Tacna	1 302	1 642	1 652	1 289	1 142	910	781
Tumbes	355	491	677	461	433	534	462
Ucayali	1 291	1 371	1 291	1 157	815	434	450

**Nota:** La información 2011 - 2014 corresponde al Censo Nacional de Comisarias.

**Fuente:** Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**ANEXO Nº 02**  
**Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento**  
 Anual: 2011 - 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Total</b>	<b>110 844</b>	<b>124 057</b>	<b>122 901</b>	<b>135 874</b>	<b>137 742</b>	<b>164 488</b>	<b>187 270</b>
Amazonas	645	854	1 297	1 349	1 206	1 770	1 926
Áncash	3 097	3 516	4 054	4 079	4 549	4 159	5 170
Apurímac	1 835	2 108	1 982	2 083	1 777	2 562	3 321
Arequipa	10 103	10 732	12 207	13 362	12 999	16 275	18 696
Ayacucho	1 720	2 116	2 181	2 071	2 243	2 573	4 124
Cajamarca	2 005	2 464	3 264	3 150	2 824	4 196	4 521
Prov. Const. del Callao	4 175	4 250	4 468	4 111	4 110	4 231	6 626
Cusco	4 628	6 986	8 546	9 044	8 999	10 549	11 341
Huancavelica	1 010	1 061	758	748	830	1 278	1 461
Huánuco	2 285	4 784	5 679	7 445	7 030	6 129	4 567
Ica	2 984	3 194	4 015	4 859	4 936	5 825	7 439
Junín	3 031	5 227	5 134	4 688	4 415	6 638	8 308
La Libertad	4 768	5 370	5 545	5 414	5 770	8 128	9 051
Lambayeque	3 697	4 448	4 226	4 970	4 849	6 324	8 073
Lima	46 892	45 850	37 544	44 222	46 185	52 341	60 437
Loreto	1 357	1 418	1 066	1 289	1 477	1 690	1 889
Madre de Dios	1 570	1 093	1 848	1 940	2 011	2 107	1 423
Moquegua	2 188	2 336	2 309	2 351	2 194	2 306	1 970
Pasco	309	323	277	273	499	498	644
Piura	3 849	6 146	6 455	7 435	7 479	10 089	9 779
Puno	2 198	1 898	2 135	2 791	3 351	3 651	3 427
San Martín	1 448	1 692	1 606	1 990	2 191	4 325	4 949
Tacna	2 607	2 824	3 238	3 234	3 023	3 072	3 748
Tumbes	1 280	1 505	1 520	1 595	1 419	2 339	2 587
Ucayali	1 163	1 862	1 547	1 381	1 376	1 433	1 793

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**ANEXO N° 03**  
**Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento**  
 Anual: 2011 - 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Total</b>	<b>5 321</b>	<b>6 172</b>	<b>5 807</b>	<b>5 614</b>	<b>5 702</b>	<b>5 683</b>	<b>7 113</b>
Amazonas	42	71	70	74	81	71	66
Áncash	122	142	119	132	160	162	211
Apurímac	115	196	164	115	77	88	96
Arequipa	289	335	377	372	234	105	376
Ayacucho	291	369	323	284	266	183	223
Cajamarca	134	185	157	132	140	110	210
Prov. Const. del Callao	295	383	318	384	358	320	393
Cusco	196	326	365	239	233	367	447
Huancavelica	42	65	71	34	86	99	70
Huánuco	46	58	68	85	83	65	75
Ica	207	228	155	146	148	159	238
Junín	331	454	409	374	255	331	476
La Libertad	227	305	271	324	352	405	414
Lambayeque	183	258	280	178	180	232	329
Lima	1 841	1 775	1 676	1 612	1 761	1 626	1 721
Loreto	162	171	95	119	227	210	293
Madre de Dios	42	68	101	115	116	117	134
Moquegua	33	21	41	45	62	39	31
Pasco	6	19	8	9	23	38	71
Piura	140	185	222	275	216	174	309
Puno	92	83	34	67	137	87	157
San Martín	163	84	111	171	223	429	538
Tacna	108	118	117	133	96	92	94
Tumbes	46	69	42	60	60	58	54
Ucayali	168	204	213	135	128	116	87

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**ANEXO N° 04**  
**Perú: Denuncias por robo de vehículos, según departamento**  
 Anual: 2011 - 2017

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Total</b>	<b>15 881</b>	<b>16 357</b>	<b>18 927</b>	<b>17 988</b>	<b>16 501</b>	<b>17 544</b>	<b>18 106</b>
Amazonas	28	84	63	36	44	47	58
Áncash	258	299	316	293	165	191	184
Apurímac	1	-	-	32	16	19	20
Arequipa	146	139	98	174	138	134	141
Ayacucho	195	173	30	276	308	260	309
Cajamarca	61	84	490	465	395	609	509
Prov. Const. del Callao	210	263	271	227	313	283	270
Cusco	75	66	123	153	93	59	438
Huancavelica	5	5	2	-	5	8	5
Huánuco	826	1 096	903	1 104	799	462	642
Ica	288	434	499	234	746	1 466	937
Junín	327	424	516	762	761	780	755
La Libertad	1 158	1 203	1 290	1 225	1 100	1 270	1 130
Lambayeque	1 713	807	1 682	519	662	287	225
Lima	6 460	6 912	6 408	5 975	6 211	5 649	5 833
Loreto	1 132	774	2 296	2 163	1 741	2 062	2 138
Madre de Dios	122	744	711	580	730	465	811
Moquegua	25	10	17	20	13	15	23
Pasco	-	-	1	-	4	6	30
Piura	477	301	297	143	350	602	581
Puno	63	303	408	462	446	599	539
San Martín	607	337	430	513	194	338	737
Tacna	85	104	99	106	76	62	52
Tumbes	382	428	547	405	448	412	343
Ucayali	1 237	1 367	1 430	2 121	743	1 459	1 396

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**ANEXO N° 05**  
**Pertú: Personas intervenidas por tráfico, consumo y microcomercialización de drogas, según departamento**  
 Anual: 2013 - 2017

Departamento	2013			2014			2015			2016			2017		
	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años
<b>Total</b>	<b>81 648</b>	<b>13 368</b>	<b>12 784</b>	<b>14 642</b>	<b>539</b>	<b>14 103</b>	<b>18 075</b>	<b>704</b>	<b>17 371</b>	<b>17 349</b>	<b>671</b>	<b>16 678</b>	<b>18 214</b>	<b>691</b>	<b>17 523</b>
Amazonas	368	51	48	87	25	62	96	11	84	75	4	71	60	2	58
Áncash	2 348	188	179	286	11	275	570	32	538	794	32	762	510	33	477
Apurímac	285	46	43	22	-	22	36	3	33	75	1	74	106	9	97
Arequipa	344	117	113	28	1	27	10	-	10	71	-	71	118	3	115
Ayacucho	1 070	177	173	164	3	161	161	6	155	261	6	255	307	7	300
Cajamarca	299	60	54	51	5	46	64	2	62	52	-	52	72	2	70
Prov. Const. del Callao	13 549	2 373	2 284	2 655	85	2 570	2 877	94	2 783	3 383	121	3 262	2 261	89	2 172
Cusco	717	93	90	111	2	109	154	6	148	194	9	185	165	8	157
Huancavelica	29	1	1	1	-	1	5	-	5	7	1	6	15	4	11
Huánuco	1 241	217	202	270	11	259	211	14	197	300	26	274	243	15	228
Ica	2 124	470	438	385	23	362	418	33	385	397	19	378	454	34	420
Junín	770	156	151	139	4	135	147	10	137	179	7	172	149	7	142
La Libertad	3 443	573	535	722	41	681	777	41	736	899	49	850	472	19	453
Lambayeque	1 019	134	128	234	1	233	215	5	210	258	1	257	178	4	174
Lima	44 586	7 276	6 962	7 871	278	7 593	10 376	364	10 012	8 200	297	7 903	10 863	358	10 505
Loreto	1 034	236	231	154	-	154	319	6	313	179	3	176	146	2	144
Madre de Dios	405	55	53	39	2	37	112	10	102	130	8	122	69	3	66
Moquegua	171	47	45	35	1	34	55	5	50	21	-	21	13	-	13
Pasco	117	36	33	13	-	13	12	1	11	24	1	23	32	2	30
Piura	3 128	395	388	637	13	624	585	5	580	595	16	579	916	14	902
Puno	450	96	96	53	2	51	77	6	71	115	2	113	109	-	109
San Martín	1 059	177	168	160	7	153	175	16	159	261	18	243	286	35	251
Tacna	831	184	166	226	7	219	160	12	148	131	10	121	130	11	119
Tumbes	798	55	51	111	5	106	150	5	145	247	9	238	235	11	224
Ucayali	1 463	155	152	188	12	176	314	17	297	501	31	470	305	19	286

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección Antidrogas - PNP.  
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Glosario de Términos<sup>3</sup>

### 1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso, pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

### 2. ACCIONES TERRORISTAS

Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos<sup>4</sup>.

### 3. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

### 4. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

### 5. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

### 6. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

### 7. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta de infracción del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

### Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud, desde el punto de vista del derecho, la vida es el centro de imputación de derechos y obligaciones, por lo tanto es el principal bien jurídico protegido (homicidio, aborto, lesiones y otros).
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.
- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio, es el conjunto de acciones que vulneran la propiedad de las personas naturales o jurídicas. Entendiéndose por patrimonio todo bien que tenga un contenido económico. Se encuentra tipificado en el código penal, así como hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública consiste en el conjunto de condiciones garantizadas por el ordenamiento jurídico, con miras a la protección de los bienes jurídicos; entre ellos, delitos de peligro común, delitos contra medios de transporte, comunicación y otros servicios públicos, delitos contra la salud pública, delitos contra el orden migratorio, tráfico ilícito de drogas, microcomercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

<sup>3</sup> Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones) del Ministerio del Interior.

<sup>4</sup> <http://dle.rae.es/?id=Zd3L6Oc>

## 8. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta o en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

## 9. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta:

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.
- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.
- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojamiento de basura en la calle o propiedad ajena y otros.
- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

## 10. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

**Homicidio doloso**, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima. También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

**Homicidio culposo**, consiste en actuar imprudente, negligente, falta de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza.

## 11. HURTO

Se define hurto como el apoderamiento ilegítimo de un objeto, mueble, ajeno en todo, o en parte, que, a diferencia del robo, es realizado sin fuerza en las cosas, ni violencia física o intimidación de las personas.

## 12. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

## 13. ROBO

El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física.

#### 14. SEGURIDAD CIUDADANA<sup>5</sup>

Se entiende como la condición personal, objetiva y subjetiva de encontrarse libre de violencia o amenaza de violencia, o despojo intencional por parte de otros.

#### 15. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

Es “aquella actividad ilícita que promueve, favorece o facilita el consumo ilegal de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, mediante actos de fabricación, comercialización o tráfico de estas sustancias”<sup>6</sup>.

#### 16. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

##### **Explotación sexual**

Es la modalidad de mayor incidencia en el delito de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

##### **Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados**

La explotación se entiende como “el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra”. Se entenderá por trabajo o servicio forzado “el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente”.

#### **Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes**

Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

#### **Fines relacionados a la comisión de delitos**

Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

#### 17. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

#### 18. VIOLENCIA FAMILIAR

“Son todos los actos de agresión que se producen en el seno de un hogar, incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre”<sup>7</sup>.

#### 19. VIOLACIÓN SEXUAL

Referido al que con violencia o grave amenaza, obliga a una persona a practicar el acto sexual u otro análogo, o y si la violación se realiza a mano armada por dos o más sujetos, será reprimido de su libertad.

5 Informe Nacional del Desarrollo Humano(2005), p.35

6 [http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1\\_aproximacion.pdf?sequence=1](http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1_aproximacion.pdf?sequence=1)

7 Encuesta demográfica y de salud Familiar, 2015, pág.357.

## Ficha Técnica

### Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

#### 1. Objetivo

Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y protestas sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

#### 2. Cobertura

Nacional

#### 3. Periodicidad

Los resultados se presentan por periodos anuales y trimestrales.

#### 4. Fuente de Información

Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías.

Ministerio del Interior – Dirección General de Gestión en Tecnologías de la información y Comunicaciones y Oficina de Estadística de la Policía Nacional del Perú.

Ministerio Público-Observatorio de Criminalidad.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

#### 5. Variables de seguimiento

Denuncias por comisión de delitos, detenidos, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos y protestas sociales, feminicidio, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas y trata de personas.

#### 6. Tratamiento y presentación de la información

- Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
- Consistencia y análisis de la información.
- Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

#### 7. Abreviaturas, signos y símbolos utilizados

- ... Información no disponible.
- No existe el fenómeno.
- 0 No alcanza la unidad.
- % Porcentaje.
- PNP: Policía Nacional del Perú.