

GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL



Resolución Gerencial Regional Nº 8 78 -2012-GR.CAJ/GRDS

Cajamarca, 2 9 AGO 2012

VISTO:

El Expediente con registro MAD Nº 745125, materia del Recurso Administrativo de Apelación, interpuesto por doña Yrma Elizabeth Silva Velásquez, contra la decisión administrativa contenida en el Oficio Nº 3651-2012-GR.CAJ/DRE-DGA/AREM, de fecha 09 de julio de 2012, y;

CONSIDERANDO:

Que, mediante el Oficio anotado en el *Visto*, la Dirección Regional de Educación Cajamarca, declaró *Improcedente*, la solicitud de la recurrente, respecto al reintegro por Gratificación por haber cumplido 20 y 25 años de servicios a favor del Estado, otorgado oportunamente mediante acto resolutivo de su propósito, en razón de que, debido al tiempo trascurrido dicho acto resolutivo quedó firme y consentido;

Que, la impugnante de conformidad con lo establecido en el Artículo 209º de la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, recurre por ante el Gobierno Regional Cajamarca, en vía de apelación, manifestando que, no se ha tenido en cuenta y consideración que su petitorio lo ha realizado al amparo de lo que dispone la Resolución de Sala Plena Nº 001-2011-SERVIR/TSC, de fecha 14.06.2011, concordante con la Ordenanza Regional Nº 029-2011-GRCAJ-CR, de fecha 23.08.2011; además refiere que, está solicitando reintegro por sus años de servicios en base a los dispositivos legales vigentes, petición que no prescribe, pues se encuentra dentro de lo que dispone los arts. III y IX del T.P. del C.C., concordante con el art. 2121 del mencionado texto legal; por otro lado señala que, su petitorio se encuentra dentro de las excepciones contenidas en la aplicación de los derechos adquiridos y también en el art. 26°, inc. 24, parágrafo d), esto es sobre la irretroactividad de la ley, en clara concordancia con la aplicación de los derechos adquiridos y también en el art. 26°, inc. 3 sobre Principios Laborales, en tanto y en cuanto en el derecho laboral la función es tuitiva del Estado porque ningún derecho es enajenable o renunciable; por lo que, en ese orden de ideas su petitorio tiene asidero real y legal;

Que, de actuados se tiene que, mediante Resolución Directoral Regional Nº 6815-2008-ED-CAJ, de fecha 15 de diciembre de 2008, se otorgó, a favor de la recurrente, Profesora de Aula de la IEPPM Nº 82416 – Macash – Jorge Chávez – Celendín, la suma de S/. 138,96 Nuevos Soles, equivalente a dos (02) Remuneraciones Totales Permanentes por haber cumplido 20 años de servicios a favor del Estado, y la cantidad de S/. 208,44 Nuevos Soles, equivalente a tres (03) Remuneraciones Totales Permanentes por haber cumplido 25 años de servicios a favor del Estado, montos calculados en atención al D.S. Nº 051-91-PCM, sin embargo, ante la citada decisión administrativa, la recurrente no ejerció la facultad de contradicción conforme el artículo 206º de la Ley Nº 27444, dejando que transcurran los plazos sin hacer uso de los recursos administrativos que la Ley le confería, convirtiéndose a la fecha en ACTO FIRME conforme establece el artículo 212º de la Ley Nº 27444 que reza: "Una vez vencidos los plazos para interponer los recursos administrativos se perderá el derecho de artícularlos quedando firme el acto";

Que, se debe tener presente que, la Resolución de Sala Plena Nº 001-2011-SERVIR/TSC, emitida por el Tribunal del Servicio Civil, publicada el 18 de junio de 2011 en el Diario Oficial "El Peruano, vigente a partir del 19 de junio de 2011, dispuso la inaplicación del artículo 9º del D.S. Nº 051-91-PCM, respecto al cálculo de los subsidios por luto y gastos de sepelio y la asignación por cumplir 20 y 25 años de servicios, siendo el caso que, la Ordenanza Regional Nº 029-2011-GRCAJ-CR, de fecha 23 de agosto de 2011, emitido por el Consejo Regional del Gobierno Regional Cajamarca, fue emitida en concordancia a dicha Resolución de Sala Plena; sin embargo, las citadas normas no hacen ningún análisis respecto de los "reintegros" por dichos conceptos; por lo que, dichas normas no tienen efectos retroactivos, en consecuencia, ambas normas no resultan aplicables a la petición formulada por la recurrente;

Que, un acto administrativo firme no puede ser impugnado por las vias ordinarias del recurso administrativo o proceso contencioso administrativo, al haberse extinguido los plazos perentorios para ejercer el derecho de contradicción, tampoco puede alegarse petitorios, reclamaciones o instrumentos procesales análogos a lo resuelto en el acto firme, ahora bien, si a través de la solicitud planteada por la impugnante, está peticionando reintegro, se entiende que esta reclamación tiene como objeto cuestionar lo resuelto en un acto administrativo que ha quedado firme, por cuanto es a través de este acto resolutivo que puede determinar el supuesto adeudo, situación que de ser atendida de forma favorable vulneraria lo dispuesto en el artículo 212º de la Ley Nº 27444; en tal sentido, el recurso administrativo formulado deviene en Improcedente;

Estando al Dictamen Nº 214-2012-GR.CAJ/DRAJ-WLMJ, con la visación de la Dirección Regional de Asesoría Jurídica; Ley Nº 27783; Ley Nº 27867, modificada por Ley Nº 27902; Ley Nº 27444; R.M. Nº 200-2010-PCM; Mem. Múlt. Nº 115-2010-GR.CAJ/GGR y la Resolución Ejecutiva Regional Nº 037-2004-GR-CAJ/P;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE el Recurso Administrativo de Apelación planteado por doña Yrma Elizabeth Silva Velásquez, contra la decisión administrativa contenida en el Oficio Nº 3651-2012-GR.CAJ/DRE-DGA/AREM, de fecha 09 de julio de 2012, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: DECLÁRESE como ACTO FIRME: la Resolución Directoral Regional Nº 6815-2008-ED-CAJ, de fecha 15 de diciembre de 2008, en todos sus extremos, por las razones expuestas en la presente Resolución.

ARTÍCULO TERCERO: PUBLÍQUESE la presente Resolución en el Portal de Transparencia del Gobierno Regional Cajamarca, en el plazo de tres (03) días.

REGISTRESE Y COMUNIQUESE.

