GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

Resolución Gerencial Regional N° 746-2011-GR.CAJ/GRDS

Cajamarca, 22 JUN 2011

VISTO:

El **Expediente** con registro **SISGEDO N° 330718**, materia del **Recurso Administrativo de Apelación**, interpuesto por **doña Ruth Zenteno Rodríguez**, contra la decisión administrativa contenida en el **Oficio N° 0887-2011-GR.CAJ-DRE-DGA/AREM**, de fecha **24**de **febrero** de **2010**, y;

CONSIDERANDO:

Que, mediante el Oficio anotado en el Visto, la Dirección Regional de Educación Cajamarca, comunicó **a la** recurrente que, de la constatación en el Sistema Único de Planillas, se ha podido verificar que la **bonificación por preparación de clases y otras bonificaciones** a las que tiene derecho, vienen siendo puntualmente abonadas de acuerdo a la normatividad;

Que, **la** impugnante de conformidad con lo establecido en el **Artículo 209°** de la **Ley N° 27444**, *Ley del Procedimiento Administrativo General*, recurre por ante el Gobierno Regional Cajamarca, *en vía de apelación*, manifestando que, *desde mayo de 1990, fecha de vigencia de la Ley N° 25212, que modificó a la Ley N° 24029,* a la actualidad, se le viene otorgando un pago recortado, respecto a la **bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación** equivalente al **30%** de su remuneración total; en el sentido que, durante su record laborado sólo se le canceló en base a remuneraciones totales permanentes, como se acredita con sus Boletas de Pago adjuntadas; por lo que, en vista de esta arbitrariedad, de conformidad a lo previsto en el art. 48° de la Ley del Profesorado y el art. 210° del D.S. N° 019-90-ED, a través del ***Exp. N° 2056, de fecha 08 de febrero de 2010***, solicitó el reintegro de las referidas bonificaciones especiales y el pago continuo por este concepto, habiéndose emitido la decisión materia de impugnación, misma que viola el Principio de Legalidad prevista la Ley N° 27444, en la medida que, las citadas bonificaciones se le viene otorgando sin respetar lo previo en los artículos antes citados que taxativamente disponen: *"El profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total..."*; siendo el caso que, la Administración también viene vulnerando lo previsto en el art. 43° del D.S. N° 019-90-ED que establece que los derechos reconocidos al profesorado son irrenunciables, ya que, el monto otorgado no viene siendo calculado en base a la remuneración total de la que habla la Ley del Profesorado; por lo que, la DREC debe emitir la Resolución respectiva que ordene el reintegro de la bonificación peticionada;

Que, el **D.S. N° 051-91-PCM**, precisa en su **art. 9°**, *que* ***las bonificaciones, beneficios y demás conceptos remunerativos serán calculados en función de la Remuneración Total Permanente***, extremo que a su vez, es definido por el **literal a)** del **artículo 8°** de la misma norma, conceptuando que: "***Remuneración Total Permanente***: *Aquella cuya percepción es regular en su monto permanente en el tiempo y se otorga con carácter general para todos los Funcionarios, Directivos y Servidores de la Administración Pública y está constituida por la Remuneración Principal, Bonificación Personal, Bonificación Familiar, Remuneración Transitoria para Homologación y la Bonificación por Refrigerio y Movilidad*", concordante con el **artículo 10°** del citado cuerpo normativo que reza: ***"Precísase que lo dispuesto en el Artículo 48° de la Ley del Profesorado N° 24029 modificada por Ley N° 25212, se aplica sobre la Remuneración Total Permanente establecida en el presente Decreto Supremo", criterio que ha sido considerado para la emisión de la decisión impugnada***, en cuanto al cálculo de la bonificación solicitada;

Que, el **numeral 6.1.** del **artículo 6°** de la **Ley N°29626, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año 2011**, establece: *"**Prohíbese en las entidades del nivel de Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, el reajuste o incremento de remuneraciones, bonificaciones, dietas, asignaciones, retribuciones, estímulos, incentivos y beneficios de toda índole, cualquiera sea su forma, modalidad, periodicidad, mecanismo y fuente de financiamiento...**"; en tal sentido, la decisión impugnada se encuentra arreglada a Ley*; en consecuencia,el recurso administrativo formulado deviene en Infundado;

Estando al Dictamen N° **057**-2011-GR.CAJ-DRAJ-GRHM, con la visación de la Dirección Regional de Asesoría Jurídica; Ley N° 27783; Ley N° 27867, modificada por Ley N° 27902; Ley N° 27444; Ley N°29626;D.S. N° 051-91-PCM; R.M. N° 398-2008-PCM; Mem. Múlt. N° 115-2010-GR.CAJ/GGR y la Resolución Ejecutiva Regional N° 037-2004-GR-CAJ/P;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR **INFUNDADO** el **Recurso Administrativo de Apelación** planteado por **doña Ruth Zenteno Rodríguez**, contra la decisión administrativa contenida en el **Oficio N° 0887-2011-GR.CAJ-DRE-DGA/AREM**, de fecha **24**de **febrero** de **2010**, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución; en consecuencia, ***CONFÍRMESE*** *la decisión administrativa recurrida;****dándose por agotada la vía administrativa***.

ARTÍCULO SEGUNDO: PUBLÍQUESE la presente Resolución en el Portal de Transparencia del Gobierno Regional Cajamarca, en el plazo de tres (03) días.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

Jaime Eduardo Alcalde Giove
GERENTE