



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA



GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL No. 724 -2012-GR.CAJ/GRDS

Cajamarca, 26 JUN 2012

VISTO:

El expediente con registro MAD Nº 660628, materia del **recurso administrativo de apelación**, interpuesto por doña Anita Torres Machuca, contra la decisión administrativa contenida en el Oficio Nº 2343-2012-GR.CAJ-DRE-DGA/AREM, de fecha 19 de abril de 2012, y;

CONSIDERANDO:

Que, mediante el Oficio anotado en el Visto, la Dirección Regional de Educación Cajamarca, comunicó al recurrente que, de la constatación en el Sistema Único de Planillas, se ha podido verificar que la **bonificación por preparación de clases y otras bonificaciones** a las que tiene derecho, vienen siendo puntualmente abonadas de acuerdo a la normatividad, en consecuencia su solicitud deviene en improcedente;

Que, la impugnante de conformidad con lo establecido en el **artículo 209º** de la **Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General**, recurre por ante el Gobierno Regional Cajamarca, en vía de apelación, manifestando que, a nivel nacional las distintas direcciones de educación han estado abonando un monto recortado e ilegal contraviniendo el mandato imperativo contenido en el Art. 48º de la ley Nº 24029 Ley del Profesorado concordante con el Art. 210 del D.S. Nº 019-90-ED, cuyo texto se glosa a continuación: "El Profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total" y perciben además una bonificación adicional por el desempeño del cargo y por la preparación de documentos de gestión equivalente al 5% de su remuneración total; precisa también que la Constitución Política en su Art. 138º segundo párrafo establece que en todo proceso al existir incompatibilidad entre la aplicación de una norma constitucional, como en este caso la Ley del Profesorado y una norma legal como el D.S. Nº 051-91-PCM, debiendo preferirse la norma legal respecto de cualquier otra de rango inferior, por lo que las bonificaciones solicitadas deben calcularse conforme a lo dispuesto por la ley del Profesorado, finalmente menciona que el pago tiene que hacerse conforme a la Ley del profesorado y no en la forma como se viene haciendo;

Que, el **D.S. Nº 051-91-PCM**, precisa en su art. 9º, que las bonificaciones, beneficios y demás conceptos remunerativos serán calculados en función de la Remuneración Total Permanente, extremo que a su vez, es definido por el literal a) del artículo 8º de la misma norma, conceputando que: "**Remuneración Total Permanente:** Aquella cuya percepción es regular en su monto permanente en el tiempo y se otorga con carácter general para todos los Funcionarios, Directivos y Servidores de la Administración Pública y está constituida por la Remuneración Principal, Bonificación Personal, Bonificación Familiar, Remuneración Transitoria para Homologación y la Bonificación por Refrigerio y Movilidad", concordante con el **artículo 10º** del citado cuerpo normativo que reza: "Precísase que lo dispuesto en el Artículo 48º de la Ley del Profesorado Nº 24029 modificada por Ley Nº 25212, se aplica sobre la Remuneración Total Permanente establecida en el presente Decreto Supremo", criterio que ha sido considerado para la emisión de la decisión impugnada, en cuanto al cálculo de la bonificación solicitada;

Que, el primer párrafo del artículo 6º de la Ley Nº 29812, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2012, establece: "Prohibérese en las entidades del Gobierno Nacional, gobiernos regionales y gobiernos locales, el reajuste o incremento de remuneraciones, bonificaciones, dietas, asignaciones, retribuciones, estímulos, incentivos y beneficios de toda índole, cualquiera sea su forma, modalidad, periodicidad, mecanismo y fuente de financiamiento...", en tal sentido, la decisión impugnada se encuentra arreglada a Ley, deviniendo el recurso administrativo formulado en Infundado;

Estando al Dictamen Nº 172-2012-GR.CAJ/DRAJ-GASC, con la visación de la Dirección Regional de Asesoría Jurídica; Ley Nº 27783; Ley Nº 27867, modificada por Ley Nº 27902; Ley Nº 27444; Ley Nº 29626; D.S. Nº 051-91-PCM; R.M. Nº 200-2010-PCM; Mem. Múlt. Nº 115-2010-GR.CAJ/GGR y la Resolución Ejecutiva Regional Nº 037-2004-GR.CAJ/P;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR **INFUNDADO** el **recurso administrativo de apelación**, interpuesto por doña Anita Torres Machuca, contra la decisión administrativa contenida en el Oficio Nº 2343-2012-GR.CAJ-DRE-DGA/AREM, de fecha 19 de abril de 2012, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución; en consecuencia, CONFÍRMESE la decisión administrativa recurrida; dándose por agotada la vía administrativa.

ARTÍCULO SEGUNDO: PUBLÍQUESE la presente Resolución en el Portal de Transparencia del Gobierno Regional Cajamarca, en el plazo de tres (03) días.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

