GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA

GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 483 -2012-GR.CAJ/GRDS

Cajamarca, 19 ABR 2012

VISTO:

El **Expediente** con registro **MAD N° 602404**, materia del **Recurso Administrativo de Apelación**, interpuesto por doña **LUCELINA CACERES ARRIBASPLATA**, contra el Oficio N° 4747-2011-GRCAJ/DRE-DGA/AREM, de fecha **27** de **octubre** de **2011**, y;

CONSIDERANDO:

Que, mediante el acto administrativo del *Visto*, la Dirección Regional de Educación Cajamarca, declaró *Improcedente* la solicitud, entre otros, de la recurrente, respecto del Beneficio Económico del D.U. N° **037-94**; en razón de encontrarse regulada su relación laboral bajo los alcances de la Ley del Profesorado, ubicándose en la Escala N° 05: Profesorado del D.S. N° 051-91-PCM;

Que, la impugnante amparándose en el **artículo 209°** de la **Ley N° 27444**, ***Ley del Procedimiento Administrativo General***, recurre por ante el Gobierno Regional Cajamarca, ***en vía de apelación***, manifestando que, le asiste el derecho de percibir el beneficio dispuesto por Decreto de Urgencia N° 037-94, por cuanto dicho beneficio es más favorable al trabajador, manifestando además que debe dejarse sin efecto el beneficio establecido por el Decreto Supremo N° 019-94-PCM; asimismo, señalan que tal derecho les corresponde por estar inmersas en la Escala Remunerativa N° 9 del D.S. N° 051-91, que por el principio de igualdad se les debe reconocer el derecho a percibir tal beneficio económico, que de manera errónea se dice que no estaríamos comprendidos dentro del ámbito de aplicación del D.U. N° 037-94, si no en otra categoría remunerativa, por cuanto se rigen por sus propias leyes de la carrera y tienen sus propias escalas remunerativa, es decir ostentan una escala diferenciada, situación que no se da en el presente caso, toda vez que pertenecen a grupos ocupacionales de Profesionales, Técnicos y Auxiliares, no haber tenido en cuenta el Informe Final de la Comisión Especial encargada de evaluar, cuantificar y proponer recomendaciones sobre adeudos generados por el D.U. N° 037-94, se ha vuelto a incurrir en otro agravio de hecho en la impugnada; que la administración no ha hecho análisis del Decreto Supremo N° 107-87-PCM, en donde se ha procedido a categorizar a los trabajadores en Profesionales, Técnicos y Auxiliares, en consecuencia nos encontramos inmersos dentro de los alcances del D. U. N° 037-94, por lo que haber inobservado dicho precepto legal, se ha incurrido en otro agravio de derecho en el contenido de la impugnada; tampoco se ha tenido en cuenta que dicho beneficio se dio de manera exclusiva para los sectores de Educación, Salud, por lo que no puede ser excluyente aduciendo que por el hecho de señalarse en la sentencia vinculante del Tribunal Constitucional Exp. 3741-2004-AA/TC, que ha declarado que son inconstitucionales las disposiciones de la administración del Estado que establece el pago previo de las tasas administrativas, por concepto de recursos impugnativos;

Que, mediante el **Artículo Único** de la **Ley N° 29702**, publicada en el Diario Oficial "El Peruano", en fecha **07** de **junio** de **2011**, se estableció que: "*Los beneficiarios de la bonificación dispuesta por el* ***Decreto de Urgencia N° 037-94*** *reciben el pago de dicho beneficio y su continuación,* ***conforme a la normatividad vigente y de acuerdo a los criterios establecidos por el Tribunal Constitucional en la Sentencia recaída en el Expediente 2616-2004-AC/TC, expedida el 12 de setiembre de 2005****, no requiriéndose de sentencia judicial y menos en calidad de cosa juzgada, para hacerse efectivo... " (lo resaltado es nuestro)*;

Que, *de las Boletas de Pago – mayo del 2011- obrante en actuados,* se acredita que, ***el apelante percibió y sigue percibiendo la bonificación especial otorgada por D.S. N° 019-94-PCM***, en mérito a lo prescrito en su Artículo 1°, que establece: "Otórgase a partir del 01 de abril de 1994 ... a los trabajadores asistenciales y administrativos de los Ministerios de Salud y Educación..., una Bonificación Especial..."; siendo el caso que, ***existe prohibición legal expresa para el otorgamiento de la bonificación establecida por el D.U. N° 037-94, a aquellos servidores que con anterioridad accedieron a la percepción de la bonificación especial otorgada por el D.S. N° 019-94-PCM***, pues así lo prescribe el **literal d) de artículo 7° del D.U. N° 037-94**, que reza: **"No están comprendidos en el presente Decreto de Urgencia: Los servidores públicos, activos y cesantes, que hayan recibido aumentos por disposición del Decreto Supremo N° 019-94-PCM..."**; en tal sentido, por mandato del mismo citado D.U. ***no corresponde otorgarse el beneficio que establece el D.U. N° 037-94 al apelante***;

Que, por otro lado, se tiene que, el **Fundamento N° 11** de la **Sentencia** recaída en el **Expediente N° 2616-2004-AC/TC**, de fecha **12** de **setiembre** de **2005**, *establece que,* ***no están comprendidos en el ámbito de aplicación del D.U. N° 037-94, los servidores públicos que regulan su relación laboral por sus respectivas leyes de carrera y tienen sus propias escalas remunerativas;*** por lo que, estando a que ***el apelante es ex servidor del Sector Educación (Estadístico I), ubicado en la Escala N° 05: Profesorado del DS. N° 051-91-PCM***; *no corresponde otorgarse el beneficio que establece el D.U. N° 037-94, puesto que, su régimen laboral está regulado por la* ***Ley N° 24029****, modificada por la* ***Ley N° 25212****, y su Reglamento aprobado por* ***D.S. N° 019-90-ED***; consecuentemente, *la petición formulada por el apelante, resulta a todas luces fuera de todo contexto legal*;

Estando al Dictamen N° 121-2012-GR.CAJ/DRAJ-JVC, con la visación de la Dirección Regional de Asesoría Jurídica; Ley N° 27783; Ley N° 27867, modificada por Ley N° 27902; Ley N° 27444, Ley N° 29702; Ley N° 24029, modificada por Ley N° 25212; D.S. N° 019-90-ED; D.U. N° 037-94; D.S. N° 051-91-PCM; Sentencia recaída en el Expediente N° 2616-2004-AC/TC; R.M. N° 200-2010-PCM; Mem. Múlt. N° 115-2010-GR.CAJ/GGR y Resolución Ejecutiva Regional N° 037-2004-GR-CAJ/P;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR **INFUNDADO** el **Recurso Administrativo de Apelación**, interpuesto por doña **LUCELINA CACERES ARRIBASPLATA**, contra el Oficio N° 4747-2011-GRCAJ/DRE-DGA/AREM, de fecha **27** de

GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL
MAD
Modulo de Administración Documentaria
EXPEDIENTE Nº
623318

GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA

GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N°483 -2012-GR.CAJ/GRDS

Cajamarca, 19 ABR 2012

octubre de **2011**, *por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución*; en consecuencia, ***CONFÍRMESE la recurrida, respecto a la recurrente; dándose por agotada la vía administrativa.***

ARTÍCULO SEGUNDO: PUBLÍQUESE la presente Resolución en el Portal de Transparencia del Gobierno Regional Cajamarca, en el plazo de tres (03) días.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

GOBIERNO REGIONAL
Gerencia Regional de Desarrollo Social
CAJAMARCA

GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL
Dr. Marco Gamonal Guevara
GERENTE