GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA

GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL No. 287 -2012-GR.CAJ/GRDS

Cajamarca, 07 MAR 2012

VISTO:

El **Expediente** con registro **SISGEDO Nº 560636**, materia del **Recurso Administrativo de Apelación**, interpuesto por doña **Socorro Violeta Cabanillas Palomino**, contra la **Resolución Directoral Regional Nº 6264-2011-ED-CAJ**, de fecha **14** de **diciembre** de **2011**, y;

CONSIDERANDO:

Que, mediante el *Artículo Primero* del acto administrativo del Visto, la Dirección Regional de Educación Cajamarca, declara improcedente la petición entre otros de la apelante con respecto a que se emita resolución ordenando el reintegro de su gratificación de dos (02) remuneraciones totales, por haber cumplido veinte (20) años de servicios oficiales a favor del Estado Peruano, teniéndose en cuenta la remuneración integra a la fecha que cumplió el indicado tiempo de servicios;

Que, la impugnante de conformidad con lo establecido en el **Artículo 209°** de la **Ley Nº 27444**, ***Ley del Procedimiento Administrativo General***, recurre por ante el Gobierno Regional Cajamarca, *en vía de apelación*, manifestando que, los montos otorgados violan el principio de legalidad y el debido procedimiento, por cuanto tales asignaciones han sido dadas sin respetar lo dispuesto en el art. 52º de la Ley del Profesorado en concordancia con el art. 208 y 209 de su Reglamento, que expresamente dispone: *"el profesor tiene derecho a percibir dos remuneraciones íntegras"* ya que los montos otorgados no se han calculado en base a las remuneraciones íntegras, que habla la ley sino en base a la remuneración total permanente; señala igualmente que se está contraviniendo el principio de jerarquía normativa y que el máximo intérprete de la Ley el Tribunal Constitucional, en uniforme jurisprudencia a casos similares a esclarecido que el pago de la asignación que se reclama se deberá efectuar en función de la remuneración total, en el mismo sentido se pronuncia el Tribunal del Servicio Civil en la Resolución Nº 001-2011-SERVIR/TSC, por lo que el impugnante solicita se calcule el beneficio solicitado en base a lo dispuesto en la Ley del Profesorado y su Reglamento y por ende se ordene la cancelación del reintegro de su asignación;

Que, de actuados se advierte que, mediante la **Resolución Directoral Regional N° 7384-2008-ED-CAJ**, de fecha **22** de **diciembre** de **2008** *se otorgó a la apelante, en su condición de* ***Profesora de Aula – 30 horas de la IEPPM Nº 82063 – Jesús - Jesús – Cajamarca****, la cantidad de S/. 132,42, equivalente a dos (02) remuneraciones totales permanentes, como asignación por haber cumplido* ***20 años de servicios oficiales****;* monto que fue calculado en atención a lo establecido en el **literal a)** del **artículo 8º** del **D.S. Nº 051-91-PCM**; sin embargo, ante la citada decisión administrativa, la **recurrente no ejerció la facultad de contradicción conforme a lo dispuesto en el artículo 206º de la Ley Nº 27444, dejando que transcurran los plazos sin hacer uso de los recursos administrativos que la Ley le confiere**, convirtiéndose a la fecha dicho acto administrativo en **ACTO FIRME** conforme establece el **artículo 212º** de la **Ley Nº 27444** que reza: ***"Una vez vencidos los plazos para interponer los recursos administrativos se perderá el derecho de articularlos quedando firme el acto"***;

Que, **un acto administrativo firme no puede ser impugnado por las vías ordinarias del recurso administrativo o proceso contencioso administrativo, al haberse extinguido los plazos perentorios para ejercer el derecho de contradicción, tampoco puede alegarse petitorios, reclamaciones o instrumentos procesales análogos a lo resuelto en el acto firme**, ahora bien, si a través de la solicitud planteada por la impugnante, está peticionando reintegro, *se entiende que esta reclamación tiene como objeto cuestionar lo resuelto en acto administrativo que ha quedado firme, por cuanto es a través de este acto resolutivo que la recurrente puede determinar el supuesto adeudo*, situación que de ser atendida de forma favorable vulneraría lo dispuesto en el **artículo 212º** de la **Ley Nº 27444**; en tal sentido, el recurso administrativo formulado deviene en Improcedente;

Estando al Dictamen Nº 063-2012-GR.CAJ/DRAJ-GASC, con la visación de la Dirección Regional de Asesoría Jurídica; Ley Nº 27783; Ley Nº 27867, modificada por Ley Nº 27902; Ley Nº 27444; R.M. Nº 200-2010-PCM; Mem. Múlt. Nº 115-2010-GR.CAJ/GGR y la Resolución Ejecutiva Regional Nº 037-2004-GR-CAJ/P;

GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA

GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
SISGEDO
SISTEMA DE GESTION DOCUMENTARIA
EXPEDIENTE Nº
583026

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL No. 287-2012-GR.CAJ/GRDS

Cajamarca, 07 MAR 2012

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR **IMPROCEDENTE** el **recurso administrativo de apelación** interpuesto por doña **Socorro Violeta Cabanillas Palomino**, contra la **Resolución Directoral Regional Nº 6264-2011-ED-CAJ**, de fecha **14** de **diciembre** de **2011**, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución, *en consecuencia CONFÍRMESE la decisión administrativa recurrida,* ***dándose por agotada la vía administrativa***.

ARTÍCULO SEGUNDO: DECLÁRESE como **ACTO FIRME** la **Resolución Directoral Regional N° 7384-2008- ED-CAJ**, de fecha **22** de **diciembre** de **2008**, ***en todos sus extremos***, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTÍCULO TERCERO: PUBLÍQUESE la presente Resolución en el Portal de Transparencia del Gobierno Regional Cajamarca, en el plazo de tres (03) días.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE

GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL
Dr. Marco Gamonal Guevara
GERENTE