

GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL



Resolución Gerencial Regional Nº 1079 -2011-GR.CAJ/GRDS

Cajamarca,

10.7 OCT 2021

VISTO:

El Expediente con registro SISGEDO Nº 440357, materia del Recurso Administrativo de Apelación, interpuesto por don Juan Urbano Quispe Ortiz, contra la decisión administrativa contenida en el Oficio Nº 6660-2010-GR.CAJ-DRE-DGA/AREM, de fecha 10 de noviembre de 2010, y;

CONSIDERANDO:

Que, mediante el Oficio anotado en el Visto, la Dirección Regional de Educación Cajamarca, a través del Director de la UGEL Cajamarca, comunicó al recurrente que, de la constatación en el Sistema Único de Planillas, se ha podido verificar que la bonificación por preparación de clases y otras bonificaciones a las que tiene derecho, vienen siendo puntualmente abonadas de acuerdo a la normatividad;

Que, el impugnante de conformidad con lo establecido en el **Artículo 209°** de la **Ley N° 27444**, **Ley del Procedimiento Administrativo General**, recurre por ante el Gobierno Regional Cajamarca, **en vía de apelación**, manifestando que, mediante Exp. N° 13729, solicitó se emita acto resolutivo que ordene el pago y reintegro de su Bonificación Especial por concepto de Preparación de Clases y Evaluación, desde mayo de 1990, hasta la actualidad, equivalente al **30%** de su remuneración total, conforme lo estipulado en el art. 48° de la referida Ley; sin embargo, la DREC emitió la decisión impugnada, misma que viola el Principio de Legalidad previsto en la Ley N° 27444, en la medida que durante su récord laborado, ningún gobierno de turno ha cumplido con el pago de la bonificación peticionada, conforme se puede corroborar de sus Boletas de Pago adjuntadas, y es más, desde la vigencia del D.S. N° 051-91-PCM (marzo de 1991), los conceptos reclamados se le ha cancelado en base a remuneraciones totales permanentes, resultando montos irrisorios y contrarios a lo dispuesto por el art. 48° de la Ley del Profesorado, Ley N° 24029, modificada por Ley N° 25212, concordante con el art. 210° del Reglamento de la Ley del Profesorado, aprobado por D.S. N° 019-90-ED; asimismo señala que, la Administración viene vulnerando lo previsto en el art. 43° del D.S. N° 019-90-ED, respecto a que los derechos alcanzados y reconocidos al profesorado son irrenunciables y toda aplicación en contrario es nula;

Que, el D.S. Nº 051-91-PCM, precisa en su artículo 9º que, las bonificaciones, beneficios y demás conceptos remunerativos serán calculados en función de la Remuneración Total Permanente, extremo que a su vez, es definido por el literal a) del artículo 8º de la misma norma, conceptuando que: "Remuneración Total Permanente: Aquella cuya percepción es regular en su monto permanente en el tiempo y se otorga con carácter general para todos los Funcionarios, Directivos y Servidores de la Administración Pública y está constituida por la Remuneración Principal, Bonificación Personal, Bonificación Familiar, Remuneración Transitoria para Homologación y la Bonificación por Refrigerio y Movilidad", preceptos concordantes con el artículo 10º de la norma glosada que reza: "Precísase que lo dispuesto en el Artículo 48º de la Ley del Profesorado Nº 24029 modificada por Ley Nº 25212, se aplica sobre la Remuneración Total Permanente establecida en el presente Decreto Supremo", criterio que ha sido considerado para la emisión de la decisión impugnada, en cuanto al cálculo de la bonificación solicitada;

Que, el numeral 6.1. del artículo 6º de la Ley Nº 29626, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año 2011, establece: "Prohíbese en las entidades del nivel de Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, el reajuste o incremento de remuneraciones, bonificaciones, dietas, asignaciones, retribuciones, estímulos, incentivos y beneficios de toda indole, cualquiera sea su forma, modalidad, periodicidad, mecanismo y fuente de financiamiento..."; en tal sentido, la decisión impugnada se encuentra arreglada a Ley; en consecuencia, el recurso administrativo formulado deviene en Infundado;

Estando al Dictamen Nº 244-2011-GR.CAJ-DRAJ-WLMJ, con la visación de la Dirección Regional de Asesoría Jurídica; Ley Nº 27783; Ley Nº 27867, modificada por Ley Nº 27902; Ley Nº 27444; Ley Nº 29626; D.S. Nº 051-91-PCM; R.M. Nº 398-2008-PCM; Mem. Múlt. Nº 115-2010-GR.CAJ/GGR y la Resolución Ejecutiva Regional Nº 037-2004-GR-CAJ/P;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR INFUNDADO el Recurso Administrativo de Apelación planteado por don Juan Urbano Quispe Ortiz, contra la decisión administrativa contenida en el Oficio Nº 6660-2010-GR.CAJ-DRE-DGA/AREM, de fecha 10 de noviembre de 2010, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución; en consecuencia, válidamente emitida la decisión recurrida; dándose por agotada la vía administrativa.

ARTÍCULO SEGUNDO: PUBLÍQUESE la presente Resolución en el Portal de Transparencia del Gobierno Regional Cajamarca, en el plazo de tres (03) días.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

AL DE DES

Jaime Eduardo Alcalde Giove GEREN E

BIERNO WE

Jr. Santa Teresa Journet Nº 351- Urb. La Alameda - Cajamarca

GIONA

Teléfono: (076) 362353